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**1. Вступ**

Дисципліна «Толерантність і верховенство права» є фундаментальною навчальною дисципліною, складовою підготовки майбутнього юриста, яка доповнює вивчення верховенства права сучасними науковими розробками в галузі толерантності як обов’язкової складової будь-якого розвиненого сучасного демократичного суспільства.

**Ціллю** навчальної дисципліни «Толерантність і верховенство права» є формування предметних компетентностей у сфері визначення об’єктивних закономірностей виникнення, функціонування і розвитку толерантності та верховенства права у сучасних демократичних суспільствах; створення системи знань аспірантів про підходи до визначення концепції верховенства права, способів вимірювання її рівня в державі; формування досвіду використання актів міжнародного права, національного законодавства та судової практики; розширення та закріплення знань студентів про права людини в контексті толерантності; підвищення рівня правової свідомості та правової культури в контексті недопущення дискримінації за будь-якими ознаками.

**Завданнями** вивчення навчальної дисципліни відповідно до її знаннєвої компоненти і дидактичної структури є:

ознайомити аспірантів з ідеєю, передумовами, концепцією та елементами верховенства права у національних та міжнародних правопорядках;

ознайомити здобувачів освіти з вимірюванням верховенства права, основними індексами верховенства права, проблемами верховенства права та їх причинами в Україні;

надати ґрунтовні знання щодо визначення толерантності як юридичної категорії;

з’ясувати сутність вимог толерантності та недискримінації, надати співвідношення суспільної моралі і толерантності;

сформувати систему знань щодо актів Організації Об’єднаних Націй, Ради Європи, прецедентної практики Європейського суду з прав людини у сфері толерантності і запобігання дискримінації;

виробити у студентів практичні навички відмежування «мови ненависті» від реалізації особою права на свободу слова;

формування основних умінь щодо використання цих знань у подальшій науковій діяльності тощо.

**2. Опис навчальної дисципліни**

Навчальна дисципліна «Толерантність і верховенство права» є важливою складовою освітньо-професійної програми за третім освітньо-кваліфікаційним рівнем (доктор філософії) підготовки і спрямована на формування фахових компетентностей за спеціалізаціями в рамках узагальненого об’єкта юридичної науки та практики.

Навчальна дисципліна орієнтована на аспірантів, котрі бажають поглибити свої знання із загальної теорії права в контексті верховенства права та прав людини, а також засвоїти сучасні підходи до антидискримінаційних практик, запобігання зворотної дискримінації та судової практики з зазначених питань.

При вивченні даної дисципліни використовуються знання, отримані з наступних дисциплін: теорія і філософія права, історія держави і права, конституційне право зарубіжних країн, міжнародне право, право Європейського Союзу, право міжнародних організацій, Європейська конвенція про захист прав людини і основоположних свобод та юридична практика, універсальні та регіональні системи захисту прав людини.

Основні положення навчальної дисципліни «Толерантність і верховенство права» мають застосовуватися при вивченні таких дисциплін – теорія і філософія права, конституційне право, міжнародне право, право Європейського Союзу, право міжнародних організацій, Європейська конвенція про захист прав людини і основоположних свобод та юридична практика, універсальні та регіональні системи захисту прав людини.

**3. Предметні компетентності здобувача вищої освіти, сформованих в результаті освоєння навчальної дисципліни:**

ПК-1: аналізувати та раціонально використовувати виокремлені дані;

ПК-2: використовувати останні досягнення технічного прогресу під час учбового процесу;

ПК-3: самостійно підвищувати власну правосвідомість та правову культуру;

ПК-4: вдаватися до дослідницького діалогу з фахівцями у зазначеній галузі та іншими зацікавленими особами;

ПК-5: самостійно розширювати існуючі доктринальні підходи, формувати власний внесок до доктрини;

ПК-6: усвідомлення особистої відповідальності та необхідності існування суб’єктивного доробку кожної особи у формуванні демократичного толерантного правового суспільства;

ПК-7: бути здатними робити висновки про рівень верховенства права в конкретній країні на підставі показників індексів вимірювання верховенства права;

ПК-8: бути здатними відокремлювати «hate speech» від законних випадків реалізації права особи на свободу слова;

ПК-9: бути здатними аналізувати та оцінювати вимоги міжнародного права та національного законодавства у сфері толерантності та протидії дискримінації;

ПК-10: бути здатними аналізувати акти Організації Об’єднаних Націй, Ради Європи, прецедентну практики Європейського суду з прав людини у сфері толерантності і запобігання дискримінації;

ПК-11: бути здатними використовувати та аналізувати доктринальні і нормативні джерела у галузі верховенства права і толерантності, піддавати їх розумній критиці та заповнювати існуючі у науці, нормативному регулюванні та правозастосовній практиці прогалини.

Експлікація загальних і професійних компетентностей визначається в карті предметних компетентностей (Додаток 1)

**4. У результаті освоєння навчальної дисципліни здобувач вищої освіти повинен демонструвати наступні результати навчання:**

РНС НД 1.1. - засвоїти доктрини верховенства права та толерантності в їх взаємовпливах і взаємозв’язках;

РНС НД 1.2. - засвоїти існуючі результати вимірювання верховенства права в зарубіжних країнах та Україні відповідно до основних індексів верховенства права;

РНС НД 1.3. - знати основні проблеми верховенства права в Україні, самостійно пропонувати ймовірні шляхи їх вирішення;

РНС НД 2.1. - опанувати толерантність і терпимість як правові категорії, визначати ознаки суспільств, заснованих на толерантності;

РНС НД 2.2. - вміти використовувати акти міжнародного права і національного законодавства, судову практику у подальших дослідженнях та під час правозастосовної практики у зазначеній сфері;

РНС НД 2.3. - вміти відмежовувати «мову ненависті» від реалізації права особи на свободу слова;

РНС НД 2.4. - встановлювати зміст, порівнювати основні положення та виносити пропозиції щодо вдосконалення міжнародного права та національного законодавства в аспекті верховенства права і толерантності;

РНС НД 2.5. - розуміти відкритий характер переліку підстав, за яких особи можуть бути дискриміновані, не обмежуючи його «класичними» дискримінаційними ознаками;

РНС НД 3.1. - використовувати отримані знання та навички задля усунення негативних наслідків конфлікту на сході України та його скорішого завершення.

Експлікація результатів освоєння навчальної дисципліни і результатів навчання за спеціальністю і спеціалізацією освітньо-професійної програми визначається в карті результатів навчання, сформульованих у термінах компетентностей (Додаток 2).

 **5. Модуляризація компетентнісно-орієнтованої програми навчальної дисципліни.**

 Експлікація модуляризації компетентнісно-орієнтованої програми навчальної дисципліни визначається у матриці зв’язків між модулями навчальної дисципліни, результатами навчання та предметними компетентностями (Додаток 3).

Експлікація результатів освоєння навчальної дисципліни і результатів навчання за спеціальністю і спеціалізацією освітньо-професійної програми визначається в карті результатів навчання, сформульованих у термінах компетентностей (Додаток 2).

5. Модуляризація компетентнісно-орієнтованої програми навчальної дисципліни.

Експлікація модуляризації компетентнісно-орієнтованої програми навчальної дисципліни визначається у матриці зв’язків між модулями навчальної дисципліни, результатами навчання та предметними компетентностями (Додаток 3).

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Курс** | **Рівень освіти, галузь знань, спеціальність** | **Дидактична структура навчальної дисципліни** |
| Кількість кредитів ЕКТС: 7Кількість модулів: 3Загальна кількість годин: 210Тижневих годин: 4 | Рівень освіти – третій (доктор філософії)Галузь знань – 08 «Право»Спеціальність – 081 «Право» | Варіативна**Модуль 1**Лекції: 6 (12 год.)Практичні заняття: 5 (10 год.)Самостійна робота: 50 год.Види контролю: поточний контроль**Модуль 2**Лекції 4 (8 год.)Практичні заняття: 7 (14 год.)Самостійна робота: 50год.Види контролю:поточний контроль,індивідуальна робота**Модуль 3**Лекції: 4 (8 год.)Практичні заняття: 4 (8год.)Самостійна робота: 50год.Види контролю:підсумковий контрользнань (іспит) |

**3. Зміст програми навчальної дисципліни**

**Модуль 1. Загальна характеристика верховенства права і толерантності.**

*Ідея, передумови, концепції верховенства права.* Верховенство права у національних та міжнародних правопорядках. Елементи верховенства права. Верховенство права і демократія. Верховенство права і права людини.

*Вимірювання верховенства права* (Основні індекси верховенства права. World Justice Project). Вимірювання верховенства права в Україні. Основні проблеми верховенства права в Україні та їх причини.

*Толерантність і терпимість як юридичні категорії.* Суспільства, засновані на толерантності. Вимоги толерантності. Недискримінація. Толерантність і демократія. Чи може більшість вирішувати питання життя меншості. Суспільна мораль і толерантність.

**Модуль 2. Толерантність та дискримінація.**

*Акти у сфері толерантності та протидії дискримінації.* Акти Організації Об’єднаних Націй. Акти Ради Європи у сфері толерантності і протидії насильницькому екстремізму. Прецедентна практика Європейського суду з прав людини у сфері толерантності. Європейська Рада Толерантності і Примирення (ЄРТП). Регулювання толерантності в Україні. Регулювання толерантності в Україні.

*Поняття і межі свободи слова.* Американський і європейський підходи до обмеження свободи слова. Поняття «мови ненависті». Основні напрямки і цілі мови ненависті. Рекомендація Ради Європи щодо «мови ненависті». Практика Європейського суду з прав людини у сфері свободи слова і мови ненависті (Ербакан проти Туреччини, Фере проти Бельгії, М’бала М’бала проти Франції). Кейс «Шарлі Ебдо»: чи потрібне державне втручання? Протидія мові ненависті: баланс між толерантністю і свободою слова.

*Право на свободу релігії.* Моделі світськості в Європейських державах. Релігійна нейтральність держави як умова гарантування прав релігійних меншин. Права релігійних меншин і релігійна більшість. Особливості зобов’язань держави щодо гарантування прав релігійних меншин. Право на сповідування своєї релігії в умовах релігійної меншості. Основні порушення прав релігійних меншин і заходи боротьби з ними. Зростання релігійності і права релігійних меншин. Судові практики у сфері захисту прав релігійних меншин.

*Обов’язок держави гарантувати права расових і етнічних меншин.* Основні прояви расової та етнічної дискримінації. Боротьба з расовими й етнічними упередженнями. Попередження злочинів на ґрунті ненависті до расових чи етнічних меншин. Заборона пропаганди ідей расової чи етнічної дискримінації. Заборона дискримінації за ознакою походження.

*Заборона дискримінації за ознакою сексуальної орієнтації.* Акти Ради Європи. Справа Європейського суду з прав людини «Оліарі та інші проти Італії». Акти ЄС: між повноваженням Союзу і компетенцією держав. Зобов’язання держави у сфері прав ЛГБТІ-людей. Заборона дискримінації на підставі сексуальної орієнтації. Проблема визнання державою одностатевих союзів. Суспільна мораль і права ЛГБТІ-людей. Релігійна свобода і право ЛГБТІ-людей на недискримінацію («справа пекаря» та подібні).

**Модуль 3. Толерантність в Україні.**

*Основні показники толерантності в Україні: вітчизняні і світові дослідження.* Релігійна толерантність. Толерантність до етнічних меншин. Толерантність до сексуальних меншин. Випадки мови ненависті в Україні. Правозастосовча практика щодо мови ненависті в Україні.

*Толерантність та збройний конфлікт.* Законодавчі підстави та способи обмеження прав людини в умовах збройного конфлікту. Обмеження прав людини в умовах збройного конфлікту. Перспективні наукові розробки щодо розвитку законодавства про забезпечення толерантності в Україні. Інститут інтернет-петицій як інструмент вдосконалення законодавства.

**4. Ресурсне забезпечення навчальної дисципліни**

4. 1. Форми організації освітнього процесу та види навчальних занять.

*Форми організації освітнього процесу:* навчальні заняття, самостійна підготовка, контрольні заходи. Види навчальних занять: лекція, практичне, семінарське, індивідуальне заняття, консультація.

 4. 2. Самостійна робота здобувачів вищої освіти.

*1. Зміст та призначення самостійної роботи аспірантів.*Індивідуальні завдання (реферати, анотації, есе і презентації, огляд

судової практики, словники, кросворди, схеми та таблиці тощо) є однією з форм організації навчального процесу. Як правило, вони виконуються окремо кожним аспірантом самостійно під керівництвом викладачів. У випадках, коли завдання мають комплексний характер, до їх виконання можуть залучатися кілька аспірантів.

Для якісного здійснення самостійної роботи в університеті створені всі належні умови, зокрема, функціонує один із найкращих в Україні навчально-бібліотечних комплексів.

*2. Форми самостійної роботи аспірантів:*

1. Підготовка до практичних і семінарських занять.
2. Написання рефератів.
3. Ознайомлення з рекомендованою у програмі літературою.
4. Реферування, анотація рекомендованих літературних джерел.
5. Аналіз національного законодавства в різних правових системах.
6. Ознайомлення з різними джерелами міжнародного та національного права, що регулюють питання верховенства права і толерантності.
7. Огляд і аналіз судової практики зі спорів, пов’язаних з толерантністю і верховенством права.
8. Написання есе.
9. Підготовка презентацій.
10. Написання і ведення словників з навчальної дисципліни.

11. Складення кросвордів, схем та таблиць.

1. Підготовка до іспиту згідно переліку питань, що розроблені кафедрою.
2. Виконання домашніх завдань.
3. Доопрацювання матеріалів лекції.
4. Робота в інформаційних мережах.
5. Розробка кейсів.
6. Підготовка та публікація наукових статей, тез доповідей тощо.
7. Інші здобутки, що підтверджені документально (грамоти, дипломи, сертифікати тощо).

4.3. Освітні технології та методи навчання.

*Освітні технології:* проблемне навчання, аудіо-візуальні, проектні технології, контекстне навчання та ін.

*Методи навчання:* лекція (традиційна, проблемна) із застосуванням комп’ютерних інформаційних технологій (PowerPoint – презентація), семінари, пояснення, розповідь, прес-конференція, ділові/рольові ігри, метод евристичної бесіди; метод дискусії; кейс-метод, портфоліо, есе і т.д.

*Методи самоконтролю:* уміння самостійно оцінювати свої знання, самоаналіз, peer review та ін.

4.4. Форми педагогічного контролю та система оцінювання якості сформованих компетентностей за результатами засвоєння навчальної дисципліни.

*1. Поточний контроль знань аспірантів (поточне тестування та самостійна робота).*

Робота на практичних заняттях та самостійна робота оцінюються за кожним змістовним модулем окремо. Кожен змістовний модуль оцінюється від 0 до 10 балів. Робота на практичних, семінарських заняттях оцінюється в 5 балів. Поточне тестування за модулем оцінюється також у 5 балів. Загальний бал за поточний змістовний модуль визначається як сума середнього балу за роботу на практичних і семінарських заняттях та оцінки за поточний модульний контроль. Мінімальний бал за модуль, що підлягає зарахуванню, складає 5 балів. Оцінки за модуль в 1 – 4 бали потребують перескладання викладачу практичних занять як незадовільні. При оцінці роботи на практичних, семінарських заняттях та самостійної роботи беруться до уваги:

1) усні відповіді та виконання практичних завдань з тематики
практичного/семінарського заняття;

2) підсумкова модульна контрольна робота.

Вони оцінюються за десятибальною шкалою, де, відповідно, – 10 балів дорівнює оцінці «відмінно», 8– 9 – «добре», 5 – 7 «задовільно», 0– 4 – «незадовільно».

*При цьому критеріями оцінювання рівня знань і умінь аспірантів є:*

а) правильність, повнота, глибина, системність і ґрунтовність відповіді на питання;

б) уміння обґрунтувати свою точку зору, повнота і переконливість
наведених доводів;

в) використання основної і додаткової літератури;

г) посилання на норми національного та міжнародного права, а також на судову і правозастосовну практику.

За індивідуальну роботу здобувач може отримати від 0 до 10 балів. Індивідуальні завдання, виконані аспірантом у межах його індивідуальної роботи, оцінюються, виходячи з таких критеріїв:

а) правильність, повнота, глибина, системність і ґрунтовність виконання;

б) повнота і переконливість наведених доводів; уміння обґрунтувати свою
точку зору;

в) врахування рекомендацій викладача, усунення виявлених недоліків;

г) використання основної і додаткової літератури;

ґ) посилання на норми національного та міжнародного права, а також на судову і правозастосовну практику.

**ПІДСУМКОВА ОЦІНКА УСПІШНОСТІ СТУДЕНТІВ**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Поточне тестування і самостійна робота | Індивідуальна робота | Підсумковий контроль (іспит) | Підсумковий результат |
| Модуль № 1 | Модуль № 2 | Модуль № 3 | 0 – 10 | 0 – 60 | 0 – 100 |
| Т1 – Т5 | Т6 – Т12 | Т13 – Т16 |  |  |  |
| 0 – 10 | 0 – 10 | 0 – 10 |  |  |  |

Т1 – Т16 – теми модулів.

*2. Підсумковий контроль знань аспірантів (іспит).*

Фонд оціночних засобів і шкала оцінювання результатів навчання аспірантів:

*0 балів.* – Критерії оцінювання: 1. Відсутність знань значної частини основного матеріалу, передбаченого програмою навчальної дисципліни.

2. Неможливість продовжити навчання або здійснювати професійну діяльність без проходження повторного курсу з цієї дисципліни.

*30 балів.* – Критерії оцінювання: 1. Прогалини в знаннях значної частини основного матеріалу, передбаченого програмою навчальної дисципліни.

2. Наявність суттєвих помилок при відповіді на іспиті.

3. Неможливість продовжити навчання або здійснювати професійну
діяльність без додаткової підготовки з цієї дисципліни.

*35 балів.* – Критерії оцінювання: 1. Знання основного матеріалу, передбаченого програмою навчальної дисципліни в обсязі, що уможливлює подальше навчання і майбутню роботу за професією.

1. Знайомство з основною літературою, рекомендованою навчальною програмою.
2. Помилки при відповіді на іспиті за наявності знань для усунення найсуттєвіших помилок за допомогою викладача.

*40 балів.* – Критерії оцінювання: 1. Знання основного матеріалу, передбаченого програмою навчальної дисципліни в обсязі, що уможливлює подальше навчання і майбутню роботу за професією.

2. Засвоєння основної літератури, рекомендованої навчальною
програмою.

3. Помилки та суттєві неточності при відповіді на іспиті за наявності
знань для їх самостійного усунення або усунення за допомогою викладача.

*45 балів.* – Критерії оцінювання: 1. Достатньо повне знання матеріалу, передбаченого програмою навчальної дисципліни, за відсутності у відповіді суттєвих неточностей.

1. Засвоєння основної літератури, рекомендованої програмою навчальної дисципліни та лектором.
2. Здатність до самостійного поповнення знань з дисципліни, розуміння їх значення для практичної роботи.

*50 балів.* – Критерії оцінювання: 1. Повне знання матеріалу, передбаченого програмою навчальної дисципліни. 2. Засвоєння основної літератури.

 3. Здатність до самостійного поповнення знань з дисципліни, розуміння їх

значення для практичної роботи.

*55 балів.* – Критерії оцінювання: 1. Повне знання матеріалу,

передбаченого програмою навчальної дисципліни.

 2.Засвоєння основної літератури та знайомство з додатковою
літературою.

 3.Здатність до самостійного поповнення знань з дисципліни, розуміння їх значення для практичної роботи.

*60 балів.* – Критерії оцінювання: 1. Всебічне, системне і глибоке знання матеріалу, передбаченого програмою навчальної дисципліни, у тому числі орієнтація в основних наукових доктринах та концепціях дисципліни.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Оцінка | Визначення | Оцінка | Оцінка |
| за шкалою |  | за | за 100- бальною шкалою, що |
| ECTS |  | національно ю шкалою | використовується в НЮУ |
| **А** | **Відмінно** – відмінне |  |  |
|  | виконання, лише з | 5 |  |
|  | незначною кількістю | 90 – 100 |
|  | помилок |  |  |
| **В** | **Дуже добре** – вище середнього рівня з кількома помилками | 4 | 80 – 89 |
| **С** | **Добре** – у цілому правильна робота з певною кількістю незначних помилок | 75 – 79 |
| **D** | **Задовільно** – непогано, але зі значною кількістю недоліків | 3 | 70 – 74 |
| **Е** | **Достатньо** – виконання задовольняє мінімальні критерії | 60 – 69 |
| **FX** | **Незадовільно** – потрібно попрацювати перед тим, як перескладати | 2 | 35 – 59 |
| **F** | **Незадовільно** – необхідна серйозна подальша робота, обов’язковий повторний курс | 1 – 34 |

 2.Засвоєння основної та додаткової літератури, рекомендованої
навчально-методичним посібником.

 3.Здатність до самостійного поповнення знань із дисципліни та
використання отриманих знань у практичній діяльності.

**ШКАЛА ПІДСУМКОВОЇ ОЦІНКИ ЗНАНЬ СТУДЕНТІВ**

Підсумкова оцінка з навчальної дисципліни виставляється в залікову книжку відповідно до такої шкали:

*3. Критерії і рівні оцінювання результатів навчання (пороговий,*

*типовий, відмінний).*

Результати навчання здобувачів третього освітньо-кваліфікаційного рівня (доктор філософії) оцінюються за семибальною шкалою оцінювання.

Система оцінювання результатів навчання базується на наступних основних принципах:

- обґрунтованість – оцінка повинна бути співмірною рівню результатів навчання;

- неупередженість – результати оцінювання повинні бути об’єктивними і не залежати від суб’єктивної позиції того, хто оцінює, натомість критерії та
методи оцінювання – бути єдиними щодо всіх, хто оцінюється;

* зрозумілість – система оцінювання повинна бути чіткою і повністю визначеною наперед як для тих, хто оцінює, так і тих, кого оцінюють;
* корисність – оцінювання повинно позитивно сприйматись тими, хто оцінюється, відігравати роль одного з найголовніших мотиваційних чинників добросовісної професійної підготовки і бути позитивним внеском у здійснення завдань освітньої програми.

Результати успішного набуття знань за третім (доктор філософії) освітньо-кваліфікаційним рівнем зі спеціальності 081 «Право» галузі знань 08 «Право» передбачають її диференціацію на: відмінний (відповідає високим вимогам – оцінка А), типовий (відповідає середнім і вище середнього рівня вимогам – оцінки С і В) і пороговий (відповідає мінімальним і вище мінімального рівня вимогам – оцінки Е і D) рівні за вимогами до компетентностей здобувачів освітнього ступеня відповідно до міри засвоєння нормативного змісту підготовки:

*Відмінний рівень.* Досягнення цього рівня означає дуже добре чи відмінне оволодіння знаннями, уміннями і практичними навичками. Здобувач освітнього ступеня може вільно застосовувати отримані знання і демонструвати набуті уміння та практичні навички у складних ситуаціях. Для відмінного рівня характерно наявність зв’язку між різними знаннями з точки зору цілісного підходу, тому здобувач освітнього ступеня може здійснити аналіз певної інформації у контексті системності знань. Здобувач освітнього ступеня самостійно обирає найбільш оптимальні методи теоретичного дослідження і практичної роботи і ефективно застосовує їх і у всіх заданих йому питаннях.

*Типовий рівень.* Досягнення цього рівня означає середнє чи добре оволодіння знаннями, уміннями та практичними навичками. Здобувач освітнього ступеня може застосувати отримані знання і демонструвати набуті уміння та практичні навички як в простих, так й у складних ситуаціях. Для типового рівня характерно наявність зв’язку між окремими знаннями, проте з точки зору цілісного підходу відчувається недостатність умінь і практичних навиків з оцінювання відповідної інформації у контексті сукупності знань. Здобувачу освітнього ступеня відомі важливі і деякі специфічні методи теоретичного дослідження і практичної діяльності, він також може самостійно вибрати більшість з відомих йому методів та застосувати їх у заданих ситуаціях. Загальні компетентності розкриваються у більшості ситуацій.

*Пороговий рівень.* Досягнення цього рівня означає слабке чи задовільне оволодіння знаннями, уміннями та практичними навичками. У простих ситуаціях здобувач освітнього ступеня може застосувати отримані знання і демонструвати набуті уміння та практичні навички, але не здатний цього зробити при підвищенні рівня складності ситуації. Для порогового рівня характерна фрагментарність знань. Здобувачу освітнього ступеня в цілому відомі важливі методи теоретичного дослідження і практичної діяльності, але він не може самостійно вибрати більшість з відомих йому методів і застосувати їх у заданих ситуаціях. Загальні компетентності розкриваються в одиничних ситуаціях.

Для одержання оцінки *«відмінно»* аспірант повинен бути спроможним:

- демонструвати глибоке розуміння суспільних процесів та явищ,
інформація про які отримана з різних джерел, а також робити про це аналітичні
висновки та коментарі;

* здійснювати синтез відповідних концепцій і доктринальних положень правової сфери у контексті аналізованої проблеми і демонструвати власне бачення шляхів її розв’язання;
* пропонувати власну обґрунтовану оцінку висновків, які виникають у процесі опрацювання відповідних матеріалів, включно з оцінкою щодо їх достовірності, обґрунтованості та важливості;

- давати переконливі та аргументовані оцінки на основі аналізу
суперечливих позицій;

- проявляти ініціативу у проведенні самостійних досліджень і формуванні
джерельної бази;

- диференціювати складність питань з певної теми і використовувати
різноманітні інформаційні джерела для їх самостійного опрацювання;

* самостійно визначати обсяг та рівень засвоєння певного матеріалу і за необхідності підтримувати зворотній зв’язок для отримання відгуку і формування подальшого плану дій;
* використовувати державну мову та правничу термінологію на високому професійному рівні;

- вільно виступати перед різною аудиторією з достатньою
обґрунтованістю теми, що висвітлюється;

- вільно дискутувати на складні професійні та суспільні теми;

- демонструвати знання і розуміння сучасних міжнародних і
європейських правових доктрин, цінностей, принципів та стандартів, розуміти
особливості їх застосування та впливу в межах національної правової системи;

* здійснювати критичний і системний аналіз правових явищ та процесів;
* пояснювати природу та зміст основних правових інститутів та процедур національного і міжнародного права, а також особливості їх реалізації та застосування;
* виявляти проблеми правового регулювання і пропонувати способи їх вирішення з використанням наявних теоретичних і прикладних знань у відповідності з принципами захисту прав людини і її основоположних свобод;
* демонструвати глибокі знання та розуміння особливостей правового регулювання у фундаментальних галузях права;
* застосовувати набуті знання у ситуаціях високої юридичної складності, аналізуючи факти і мотивовано обґрунтовуючи свій правовий висновок;
* здійснювати логічний, критичний і системний аналіз документів, демонструвати розуміння їх правового характеру і значення;
* надавати консультації щодо можливих способів захисту прав та інтересів клієнтів у ситуації високої юридичної складності.

Для одержання оцінки *«добре»* аспірант повинен бути спроможним:

- визначати вагомість та переконливість аргументів в оцінці заздалегідь
невідомих правових умов та обставин;

- проводити збір і інтегрований аналіз правових матеріалів з різних
вітчизняних та іноземних джерел;

* давати обґрунтований висновок про концептуальні проблеми з певних питань правозастосування;
* формулювати власні обґрунтовані судження на основі аналізу відомої правової проблеми;
* узгоджувати план власного правового дослідження і самостійно формувати матеріали за визначеними джерелами;
* використовувати різноманітні інформаційні правові джерела для засвоєння складних питань з певної теми;
* самостійно визначати і формулювати ті питання, з яких потрібна правова допомога і діяти відповідно до рекомендацій;
* вільно володіти письмовою та усною державною мовою, правильно вживаючи правничу термінологію;
* викладати правовий матеріал відповідно до потреб певної аудиторії;
* висловлювати власні позиції із складних професійних та суспільних тем;
* належно використовувати правову фактичну і статистичну інформацію, отриману з першоджерел та вторинних джерел для своєї професійної діяльності;
* вільно використовувати для професійної правничої діяльності доступні інформаційні технології і бази даних;

- користуватися комп’ютерними програмами у межах стандартного
програмного забезпечення з використанням електронних таблиць, графіків та
інших можливостей;

- працювати в групі як учасник, формуючи власний внесок у виконання
завдань групи;

- демонструвати знання і розуміння сучасних правових доктрин,
цінностей, принципів та стандартів, пояснити особливості їх реалізації та
взаємодії у межах різних правничих систем сучасності;

* демонструвати переконливі знання та розуміння особливостей правового регулювання у фундаментальних галузях права;
* застосовувати набуті знання у юридично складних ситуаціях, виокремлювати юридично значущі факти і формувати обґрунтовані правові висновки.

Для одержання оцінки *«задовільно»* аспірант повинен бути спроможним:

* визначати вагомість та переконливість правових аргументів в оцінці відомих умов та обставин;
* проводити збір і аналіз матеріалів з різних джерел, але без достатньої репрезентативності;

- давати короткий висновок про концептуальні проблеми з певних
правових питань без достатньої обґрунтованості;

- оцінювати недоліки і переваги правових аргументів, аналізуючи відому
проблему;

- проводити під керівництвом правові дослідження та опрацьовувати
матеріали у рамках стандартних професійних завдань за визначеними
джерелами;

* використовувати основні правові інформаційні джерела для засвоєння питань з певної фахової теми;
* самостійно визначати ті правові питання, з яких потрібна допомога і виконувати відповідні вказівки;

- володіти письмовою та усною державною мовою, належно
використовуючи правничу термінологію;

- викладати матеріал з певної правової проблематики таким чином, щоб
розкрити зміст основних питань;

- відтворювати фактичний зміст, демонструючи розуміння з основних
професійних та суспільних тем;

- використовувати цифрову і статистичну інформацію, отриману з
вторинних джерел для своєї професійної діяльності;

* знаходити для професійної діяльності доступні інформаційні ресурси та бази даних і акумулювати необхідну інформацію;
* здійснювати пошук інформації у стандартних пошукових системах, що використовуються в навчальних закладах;

- використовувати комп’ютерні програми у межах стандартного
програмного забезпечення;

- адекватно виконувати поставлені завдання в групі і брати участь у
груповій дискусії;

* демонструвати знання і розуміння щодо визначення основних сучасних правових доктрин, цінностей та принципів функціонування національного і міжнародного права;
* пояснювати природу та зміст основних правових інститутів та процедур міжнародного і національного права;

- демонструвати загальні знання та розуміння суті і змісту основних
правових інститутів та норм фундаментальних галузей права;

* застосовувати набуті знання у ситуаціях обмеженої складності, формувати обґрунтовані правові висновки;
* надавати консультації щодо можливих способів захисту прав та інтересів клієнтів у ситуації обмеженої юридичної складності.

Система оцінювання фахової підготовки аспірантів включає різні методи, які дозволяють відстежувати досягнення здобувача цього освітнього рівня з точки зору здобуття ним необхідних результатів, оцінювати його теоретичні знання і прикладні навички у їх сукупності.

Аспірантам надається можливість до проведення оцінювання брати участь у прийнятті рішення щодо критеріїв оцінювання, методів оцінки результатів навчання, кількості та обсягу завдань.

Рівні результатів навчання адекватно визначають обсяг знань і вмінь здобувачів освітнього ступеня, отриманих ними у результаті навчання зі спеціальності 081 «Право», галузь знань – 08 «Право».
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*3. Інтернет-ресурси:*

 1.Єдиний державний реєстр судових рішень - <http://www.reyestr.court.gov.ua>

2.HUDOC database - <https://hudoc.echr.coe.int/eng#{"documentcollectionid2":["GRANDCHAMBER","CHAMBER"]}>

3.Навчальний електронний інформаційний комплекс НЮУ імені Ярослава Мудрого - <https://neik.nlu.edu.ua>

4. Автоматизована система управління робочим процесом НЮУ імені Ярослава Мудрого - <https://acs.nlu.edu.ua>

# Додаток 1

# Карта предметних компетентностей з навчальної дисципліни

|  |  |
| --- | --- |
| Шифр та назва компетентностей за спеціальністю і/або спеціалізацією | Шифр та назва компетентностей з навчальної дисципліни |
| **ЗК – загальні (універсальні) компетентності.**  | **ПК – предметні компетентності з навчальної дисципліни** |
| ЗК-1. Здатність до абстрактного мислення, аналізу та синтезу, формування критичного наукового світогляду, застосування системного підходу в наукових дослідженнях на рівні доктора філософії. | ПК-1: аналізувати та раціонально використовувати виокремлені дані; |
| ПК-2: використовувати останні досягнення технічного прогресу під час учбового процесу; |
| ЗК-2. Здатність продукувати нові ідеї (креативність), обґрунтовувати та відстоювати їх. | ПК-3: самостійно підвищувати власну правосвідомість та правову культуру; |
| ПК-5: самостійно розширювати існуючі доктринальні підходи, формувати власний внесок до доктрини; |
| ЗК-6. Здатність працювати в команді науковців, розробляти та управляти науковими проєктами, уміння комунікувати у різних соціальних сферах. | ПК-4: вдаватися до дослідницького діалогу з фахівцями у зазначеній галузі та іншими зацікавленими особами; |
| ПК-6: усвідомлення особистої відповідальності та необхідності існування суб’єктивного доробку кожної особи у формуванні демократичного толерантного правового суспільства; |
| **ФКС – фахові компетентності за спеціальністю (обрати компетентності згідно зі змістом навчальної дисципліни)** |  |
| ФКС-1. Здатність до розв’язання комплексних проблем функціонування національного права загалом та певної його галузі зокрема на основі аналізу сучасних та прогнозування нових тенденцій його розвитку. | ПК-7: бути здатними робити висновки про рівень верховенства права в конкретній країні на підставі показників індексів вимірювання верховенства права; |
| ФКС-3. Здатність здійснювати доктринальне тлумачення норм національного права, моделюватирізні варіанти вирішення складних правових проблем, прогнозувати їх правові наслідки. | ПК-8: бути здатними відокремлювати «hate speech» від законних випадків реалізації права особи на свободу слова; |
| ФКС-4. Здатність здійснювати аналіз, узагальнення та оцінку правових позицій Європейського суду зправ людини, Конституційного Суду України та Верховного Суду, правозастосовної практики судівта інших органів державної влади, місцевого самоврядування. | ПК-9: бути здатними аналізувати та оцінювати вимоги міжнародного права та національного законодавства у сфері толерантності та протидії дискримінації; |
| ПК-10: бути здатними аналізувати акти Організації Об’єднаних Націй, Ради Європи, прецедентну практики Європейського суду з прав людини у сфері толерантності і запобігання дискримінації; |
| ФКС-5. Здатність розробляти проєкти нормативно правових актів, проєкти рішень та інших документіворганів державної влади та місцевогосамоврядування, надавати експертні висновки стосовно таких актів. | ПК-11: бути здатними використовувати та аналізувати доктринальні і нормативні джерела у галузі верховенства права і толерантності, піддавати їх розумній критиці та заповнювати існуючі у науці, нормативному регулюванні та правозастосовній практиці прогалини. |

# Додаток 2

# Карта результатів навчання здобувача вищої освіти, сформульованих у термінах компетентностей

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Шифр та назва РН за спеціальністю і / або спеціалізацією | Модуль НД | Шифр та назва РН з навчальної дисципліни |
| **РНС – результати навчання за спеціальністю (обрати результати навчання згідно зі змістом навчальної дисципліни)**  |  | **Результати навчання з навчальної дисципліни**  |
| РНС-1. Визначати наукову проблему в галузі права,формулювати наукові гіпотези, об’єкт і предмет,мету та завдання наукового дослідження. | №1 | РНС НД 1.1. - засвоїти доктрини верховенства права та толерантності в їх взаємовпливах і взаємозв’язках; |
| РНС-4. Застосовувати загальнонаукові та спеціальніметоди у наукових розвідках та при апробаціїрезультатів досліджень. | №1 | РНС НД 1.2. - засвоїти існуючі результати вимірювання верховенства права в зарубіжних країнах та Україні відповідно до основних індексів верховенства права; |
| РНС НД 1.3. - знати основні проблеми верховенства права в Україні, самостійно пропонувати ймовірні шляхи їх вирішення; |
| РНС-5. Застосовувати комплексні та міждисциплінарні підходи у фундаментальних та прикладних дослідженнях. | №2 | РНС НД 2.1. - опанувати толерантність і терпимість як правові категорії, визначати ознаки суспільств, заснованих на толерантності; |
| РНС-6. Використовувати різноманітні джерела правової інформації в науково-дослідній та експертній діяльності (наукові публікації, довідники, бази даних тощо). | №2 | РНС НД 2.2. - вміти використовувати акти міжнародного права і національного законодавства, судову практику у подальших дослідженнях та під час правозастосовної практики у зазначеній сфері; |
| РНС-7. Формулювати пропозиції щодо забезпеченнявисокого рівня підготовки проєктів законів, іншихнормативно-правових актів та актів застосуванняправа | №2 | РНС НД 2.3. - вміти відмежовувати «мову ненависті» від реалізації права особи на свободу слова; |
| РНС НД 2.4. - встановлювати зміст, порівнювати основні положення та виносити пропозиції щодо вдосконалення міжнародного права та національного законодавства в аспекті верховенства права і толерантності; |
| РНС-8.Здійснювати діяльність з впровадження результатів науково-дослідних розробок у систему національного законодавства та практику нормотворчих і правозастосовних органів. | №2 | РНС НД 2.5. - розуміти відкритий характер переліку підстав, за яких особи можуть бути дискриміновані, не обмежуючи його «класичними» дискримінаційними ознаками; |
| №3 | РНС НД 3.1. - використовувати отримані знання та навички задля усунення негативних наслідків конфлікту на сході України та його скорішого завершення.  |

# Додаток 3

# Матриця зв’язків між модулями навчальної дисципліни, результатами навчання та предметними компетентностями у програмі навчальної дисципліни

|  |  |
| --- | --- |
| Результати навчання за навчальною дисципліною/модулями | *Предметні компетентності* |
| ПК-1 | ПК-2 | ПК-3 | ПК-4 | ПК-5 | ПК-6 | ПК-7 | ПК-8 | ПК-9 | ПК-10 | ПК-11 |
| Верховенство права і толерантність/Модуль 1РНС НД 1.1.РНС НД 1.2.РНС НД 1.3. | Х | Х | Х |  |  |  | Х |  |  |  |  |
| Верховенство права і толерантність/Модуль 2РНС НД 2.1.РНС НД 2.2.РНС НД 2.3.РНС НД 2.4.РНС НД 2.5. |  |  |  | Х | Х | Х |  | Х | Х |  |  |
| Верховенство права і толерантність /Модуль 3РНС НД 3.1. |  |  |  |  |  |  |  |  |  | Х | Х |