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**1. Вступ**

**1. Дані про викладача, який викладає цей курс:**

- Вовк Дмитро Олександрович, кандидат юридичних наук, доцент
кафедри теорії і філософії права;

- контактна інформація: х графіком чергування викладача можна ознайомитися у розкладі чергувань, що розміщений на інформаційному стенді кафедри теорії і філософії права., контактні телефони – моб. +380675302360, роб. +380577049272; електронна адреса – dmtr.vovk@gmail.com

**2. Ціль та завдання навчальної дисципліни.**

**Ціллю**навчальної дисципліни «Толерантність і верховенство права» є формування предметних компетентностей у сфері визначення об’єктивних закономірностей виникнення, функціонування і розвитку толерантності та верховенства права у сучасних демократичних суспільствах; створення системи знань аспірантів про підходи до визначення концепції верховенства права, способів вимірювання її рівня в державі; формування досвіду використання актів міжнародного права, національного законодавства та судової практики; розширення та закріплення знань студентів про права людини в контексті толерантності; підвищення рівня правової свідомості та правової культури в контексті недопущення дискримінації за будь-якими ознаками.

**Завданнями** дисципліни «Верховенство права і толерантність» є:

ознайомити студентів з ідеєю, передумовами, концепцією та елементами верховенства права у національних та міжнародних правопорядках;

ознайомити студентів з вимірюванням верховенства права, основними індексами верховенства права, проблемами верховенства права та їх причинами в Україні;

надати ґрунтовні знання щодо визначення толерантності як юридичної категорії;

з’ясувати сутність вимог толерантності та недискримінації, надати співвідношення суспільної моралі і толерантності;

сформувати систему знань щодо актів Організації Об’єднаних Націй, Ради Європи, прецедентної практики Європейського суду з прав людини у сфері толерантності і запобігання дискримінації;

виробити у студентів практичні навички відмежування «мови ненависті» від реалізації особою права на свободу слова.

Навчальна дисципліна орієнтована на студентів докторських програм, котрі бажають поглибити свої знання із загальної теорії права в контексті верховенства права та прав людини, а також засвоїти сучасні підходи до антидискримінаційних практик, запобігання зворотної дискримінації та судової практики з зазначених питань.

**3. Місце навчальної дисципліни в структурі освітньо-професійної
програми:**

Навчальна дисципліна «Толерантність і верховенство права» є важливою складовою освітньо-професійної програми за третім освітньо-кваліфікаційним рівнем (доктор філософії) підготовки і спрямована на формування фахових компетентностей за спеціалізаціями в рамках узагальненого об’єкта юридичної науки та практики.

Навчальна дисципліна орієнтована на аспірантів, котрі бажають поглибити свої знання із загальної теорії права в контексті верховенства права та прав людини, а також засвоїти сучасні підходи до антидискримінаційних практик, запобігання зворотної дискримінації та судової практики з зазначених питань.

При вивченні даної дисципліни використовуються знання, отримані з наступних дисциплін: теорія і філософія права, історія держави і права, конституційне право зарубіжних країн, міжнародне право, право Європейського Союзу, право міжнародних організацій, Європейська конвенція про захист прав людини і основоположних свобод та юридична практика, універсальні та регіональні системи захисту прав людини.

Основні положення навчальної дисципліни «Толерантність і верховенство права» мають застосовуватися при вивченні таких дисциплін – теорія і філософія права, конституційне право, міжнародне право, право Європейського Союзу, право міжнародних організацій, Європейська конвенція про захист прав людини і основоположних свобод та юридична практика, універсальні та регіональні системи захисту прав людини.

**4. Опис навчальної дисципліни:**

* кількість кредитів ЕКТС – 7;

-загальна кількість годин – 210;

- термін викладання – 2-й рік підготовки, 6 місяців (2-й семестр).

**5. Предметні компетентності здобувача, сформовані в результаті освоєння навчальної дисципліни:**

ПК-1: аналізувати та раціонально використовувати виокремлені дані;

ПК-2: використовувати останні досягнення технічного прогресу під час учбового процесу;

ПК-3: самостійно підвищувати власну правосвідомість та правову культуру;

ПК-4: вдаватися до дослідницького діалогу з фахівцями у зазначеній галузі та іншими зацікавленими особами;

ПК-5: самостійно розширювати існуючі доктринальні підходи, формувати власний внесок до доктрини;

ПК-6: усвідомлення особистої відповідальності та необхідності існування суб’єктивного доробку кожної особи у формуванні демократичного толерантного правового суспільства;

ПК-7: бути здатними робити висновки про рівень верховенства права в конкретній країні на підставі показників індексів вимірювання верховенства права;

ПК-8: бути здатними відокремлювати «hate speech» від законних випадків реалізації права особи на свободу слова;

ПК-9: бути здатними аналізувати та оцінювати вимоги міжнародного права та національного законодавства у сфері толерантності та протидії дискримінації;

ПК-10: бути здатними аналізувати акти Організації Об’єднаних Націй, Ради Європи, прецедентну практики Європейського суду з прав людини у сфері толерантності і запобігання дискримінації;

ПК-11: бути здатними використовувати та аналізувати доктринальні і нормативні джерела у галузі верховенства права і толерантності, піддавати їх розумній критиці та заповнювати існуючі у науці, нормативному регулюванні та правозастосовній практиці прогалини.

**В результаті засвоєння навчальної дисципліни здобувач повинен демонструвати наступні результати навчання:**

РНС НД 1.1. - засвоїти доктрини верховенства права та толерантності в їх взаємовпливах і взаємозв’язках;

РНС НД 1.2. - засвоїти існуючі результати вимірювання верховенства права в зарубіжних країнах та Україні відповідно до основних індексів верховенства права;

РНС НД 1.3. - знати основні проблеми верховенства права в Україні, самостійно пропонувати ймовірні шляхи їх вирішення;

РНС НД 2.1. - опанувати толерантність і терпимість як правові категорії, визначати ознаки суспільств, заснованих на толерантності;

РНС НД 2.2. - вміти використовувати акти міжнародного права і національного законодавства, судову практику у подальших дослідженнях та під час правозастосовної практики у зазначеній сфері;

РНС НД 2.3. - вміти відмежовувати «мову ненависті» від реалізації права особи на свободу слова;

РНС НД 2.4. - встановлювати зміст, порівнювати основні положення та виносити пропозиції щодо вдосконалення міжнародного права та національного законодавства в аспекті верховенства права і толерантності;

РНС НД 2.5. - розуміти відкритий характер переліку підстав, за яких особи можуть бути дискриміновані, не обмежуючи його «класичними» дискримінаційними ознаками;

РНС НД 3.1. - використовувати отримані знання та навички задля усунення негативних наслідків конфлікту на сході України та його скорішого завершення.

**2. Анотація програми та основні модулі навчальної дисципліни 2.1. Анотація програми навчальної дисципліни**

**Модуль 1. Загальна характеристика верховенства права і толерантності.**

*Ідея, передумови, концепції верховенства права.* Верховенство права у національних та міжнародних правопорядках. Елементи верховенства права. Верховенство права і демократія. Верховенство права і права людини.

*Вимірювання верховенства права* (Основні індекси верховенства права. World Justice Project). Вимірювання верховенства права в Україні. Основні проблеми верховенства права в Україні та їх причини.

*Толерантність і терпимість як юридичні категорії.* Суспільства, засновані на толерантності. Вимоги толерантності. Недискримінація. Толерантність і демократія. Чи може більшість вирішувати питання життя меншості. Суспільна мораль і толерантність.

**Модуль 2. Толерантність та дискримінація.**

*Акти у сфері толерантності та протидії дискримінації.* Акти Організації Об’єднаних Націй. Акти Ради Європи у сфері толерантності і протидії насильницькому екстремізму. Прецедентна практика Європейського суду з прав людини у сфері толерантності. Європейська Рада Толерантності і Примирення (ЄРТП). Регулювання толерантності в Україні. Регулювання толерантності в Україні.

*Поняття і межі свободи слова.* Американський і європейський підходи до обмеження свободи слова. Поняття «мови ненависті». Основні напрямки і цілі мови ненависті. Рекомендація Ради Європи щодо «мови ненависті». Практика Європейського суду з прав людини у сфері свободи слова і мови ненависті (Ербакан проти Туреччини, Фере проти Бельгії, М’бала М’бала проти Франції). Кейс «Шарлі Ебдо»: чи потрібне державне втручання? Протидія мові ненависті: баланс між толерантністю і свободою слова.

*Право на свободу релігії.* Моделі світськості в Європейських державах. Релігійна нейтральність держави як умова гарантування прав релігійних меншин. Права релігійних меншин і релігійна більшість. Особливості зобов’язань держави щодо гарантування прав релігійних меншин. Право на сповідування своєї релігії в умовах релігійної меншості. Основні порушення прав релігійних меншин і заходи боротьби з ними. Зростання релігійності і права релігійних меншин. Судові практики у сфері захисту прав релігійних меншин.

*Обов’язок держави гарантувати права расових і етнічних меншин.* Основні прояви расової та етнічної дискримінації. Боротьба з расовими й етнічними упередженнями. Попередження злочинів на ґрунті ненависті до расових чи етнічних меншин. Заборона пропаганди ідей расової чи етнічної дискримінації. Заборона дискримінації за ознакою походження.

*Заборона дискримінації за ознакою сексуальної орієнтації.* Акти Ради Європи. Справа Європейського суду з прав людини «Оліарі та інші проти Італії». Акти ЄС: між повноваженням Союзу і компетенцією держав. Зобов’язання держави у сфері прав ЛГБТІ-людей. Заборона дискримінації на підставі сексуальної орієнтації. Проблема визнання державою одностатевих союзів. Суспільна мораль і права ЛГБТІ-людей. Релігійна свобода і право ЛГБТІ-людей на недискримінацію («справа пекаря» та подібні).

**Модуль 3. Толерантність в Україні.**

*Основні показники толерантності в Україні: вітчизняні і світові дослідження.* Релігійна толерантність. Толерантність до етнічних меншин. Толерантність до сексуальних меншин. Випадки мови ненависті в Україні. Правозастосовча практика щодо мови ненависті в Україні.

*Толерантність та збройний конфлікт.* Законодавчі підстави та способи обмеження прав людини в умовах збройного конфлікту. Обмеження прав людини в умовах збройного конфлікту. Перспективні наукові розробки щодо розвитку законодавства про забезпечення толерантності в Україні. Інститут інтернет-петицій як інструмент вдосконалення законодавства.

**2.2. Основні модулі навчальної дисципліни**

Вказується перелік модулів, кількість кредитів і годин, види навчальних занять, самостійна робота здобувачів

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Модуль/наз | Кіл | Всьог |  | Аудиторні заняття | Самості |
|  | ва | ькістькре | о годин |  | (контактні) | йнароботаздобува |
| Лек | Практи | Семінарс | Інші |
|  |  | диті |  | ції | чні | ькі | види | чів |
|  |  | в ЄК ТС |  |  | заняття | заняття | занять**\*\*** |  |
| 1 | Модуль 1 Загальна характеристика верховенства права і толерантності | 2 | 68 | 8 | 10 | - |  | 50 |
| 2 | Модуль 2 Толерантність та дискримінація | 3 | 76 | 12 | 14 | - |  | 50 |
| 3 | Модуль 3Толерантність в Україні | 2 | 66 | 8 | 8 | - |  | 50 |
| Разом: | 7 | 7 | 210 | 28 | 32 | - |  | 150 |

**3. Вимоги викладача**

Відвідування занять, активність роботи на заняттях, своєчасність виконання завдання, якість підготовки завдань, дотримання норм академічної поведінки та етики.

**4. Контрольні заходи результатів навчання**

Контроль знань в рамках навчальної дисципліни здійснюється з урахуванням бально-рейтингової системи.

4.1. Розподіл балів між формами організації навчального процесу і
видами контрольних заходів:

лекції – 0 балів;

семінарські заняття та поточний модульний контроль – 30 балів;

виконання завдань СРС – 10 балів;

іспит – 60 балів.

Разом: 100 балів.

Підсумки поточного контролю проставляються у відомості за накопичувальним принципом і є підставою допуску до іспиту. Якщо здобувач набрав протягом семестру за підсумками рубіжного та поточного контролю менше половини максимальної оцінки (60%), тобто менше 20 балів за результатами семінарських занять та модульного контролю, то він до іспиту не допускається.

4.2. Шкала підсумкової оцінки знань аспірантів

Підсумкова оцінка з навчальної дисципліни виставляється в залікову книжку відповідно до такої шкали:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Оцінказа шкалою ECTS | Визначення | Оцінказанаціонально ю шкалою | Оцінказа 100- бальною шкалою, що використовується в НЮУ |
| **А** | **Відмінно** – відмінне виконання, лише з незначною кількістю помилок | 5 | 90 - 100 |
| **В** | **Дуже добре** – вище середнього рівня з кількома помилками | 4 | 80 - 89 |
| **С** | **Добре** – у цілому правильна робота з певною кількістю незначних помилок |  | 75 - 79 |
| **D** | **Задовільно** – непогано, але зі значною кількістю недоліків | 3 | 70 - 74 |
| **Е** | **Достатньо** – виконання задовольняє мінімальні критерії |  | 60 - 69 |
| **FX** | **Незадовільно** – потрібно попрацювати перед тим, як перескладати | 2 | 35 - 59 |
| **F** | **Незадовільно** – необхідна серйозна подальша робота, обов’язковий повторний курс |  | 1-34 |

**4.3. Методи педагогічного контролю**

*Традиційні методи:*

- методи усного контролю: індивідуальне опитування, фронтальне
опитування, співбесіда, доповідь, повідомлення, дискусія, розв’язання
практичних завдань тощо;

- методи письмового контролю: вирішення тестових завдань, контрольні
роботи, есе, складання кросвордів у рамках запропонованих тем тощо;

*Інноваційні методи:*

- портфоліо, презентації, кейс-вимірювачі, есе тощо;

*Методи самоконтролю:* уміння самостійно оцінювати свої знання, самоаналіз, peer review тощо.

**5. Самостійна робота, показники академічної активності та додаткових**

**освітніх досягнень здобувачів**

*Форми самостійної роботи аспірантів:*

- підготовка до практичних і семінарських занять;

- написання рефератів з ключових питань, що стосуються різних
правових систем в епоху глобалізації;

* ознайомлення з рекомендованою у програмі літературою;
* ознайомлення з рекомендованими творами кіномистецтва;
* реферування, анотація рекомендованих літературних джерел;
* аналіз національного законодавства в різних правових системах;

- ознайомлення з різними джерелами права в основних правових сім’ях
сучасності та практикою їх реалізації;

* огляд і аналіз судової практики різних правових систем;
* написання есе за вузькоспеціальною проблематикою;
* підготовка презентації на відповідну тему;
* написання і ведення словників з навчальної дисципліни;

- складення кросвордів, схем та таблиць з правових систем в епоху
глобалізації;

* вирішення задач з відповідної теми навчальної дисципліни;
* підготовка до іспиту згідно переліку питань, що розроблені кафедрою;
* виконання домашніх завдань;
* доопрацювання матеріалів лекції;
* робота в інформаційних мережах;
* створення портфоліо навчального курсу та його презентація;
* розробка кейсів;
* підготовка колекцій документів, матеріалів тощо;
* підготовка та публікація наукових статей, тез тощо;

- інші здобутки, що підтверджені документально (грамоти, дипломи, сертифікати тощо);

- умови відвідування навчальних занять і т.п.
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