

**НАЦІОНАЛЬНИЙ ЮРИДИЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
імені ЯРОСЛАВА МУДРОГО**

**КАФЕДРА КРИМІНАЛЬНОГО ПРОЦЕСУ
КАФЕДРА КРИМІНАЛЬНОГО ПРОЦЕСУ
ТА ОПЕРАТИВНО-РОЗШУКОВОЇ ДІЯЛЬНОСТІ**

ЗАТВЕРДЖЕНО

рішенням вченої ради
Національного юридичного університету
імені Ярослава Мудрого
(протокол №___ від_____ 2020 р.)

ПРОГРАМА

**навчальної дисципліни
«СУД У КРИМІНАЛЬНОМУ СУДОЧИНСТВІ»
(варіативна)**

Рівень вищої освіти – третій (освітньо-науковий) рівень
Ступінь вищої освіти – доктор філософії
Галузь знань – 08 «Право»
Спеціальність – 081 «Право»

Програма навчальної дисципліни «Суд у кримінальному судочинстві»: галузь знань 08 «Право», спеціальність 081 «Право», освітньо-кваліфікаційний рівень третій (доктор філософії).

Розробники:

Капліна Оксана Володимирівна – доктор юридичних наук, професор, завідувач кафедри кримінального процесу Національного юридичного університету імені Ярослава Мудрого.

Шило Ольга Георгіївна – доктор юридичних наук, професор, завідувач кафедри кримінального процесу Національного юридичного університету імені Ярослава Мудрого.

Туманянц Ануш Робертівна – кандидат юридичних наук, доцент кафедри кримінального процесу Національного юридичного університету імені Ярослава Мудрого, доцент.

Затверджено на засіданні кафедри кримінального процесу
протокол № ____ від _____ 2020 р.

Завідувач кафедри кримінального процесу

проф. О.В. Капліна

Завідувач кафедри кримінального процесу
та оперативно-розшукової діяльності

проф. О. Г. Шило

Зміст

1. Вступ.....	4
2. Опис навчальної дисципліни	9
3. Зміст програми навчальної дисципліни.....	10
4. Ресурсне забезпечення навчальної дисципліни.....	16
4.1. Форми організації освітнього процесу та види навчальних занять	16
4.2. Самостійна робота здобувачів вищої освіти.....	16
4.3. Освітні технології та методи навчання.....	16
4.4. Форми педагогічного контролю та система оцінювання якості сформованих компетентностей за результатами засвоєння навчальної дисципліни	17
4.5. Навчально-методичне та інформаційне забезпечення навчальної дисципліни	18
4.6. Матеріально-технічне забезпечення навчальної дисципліни.....	25
Додаток 1. Карта предметних компетентностей з навчальної дисципліни	26
Додаток 2. Карта результатів навчання здобувача вищої освіти, сформульованих у термінах компетентностей.....	30
Додаток 3. Матриця зв'язків між модулями навчальної дисципліни, результатами навчання та предметними компетентностями в програмі навчальної дисципліни.....	35

1. Вступ

1. Ціль та завдання навчальної дисципліни.

Ціль навчальної дисципліни «Суд у кримінальному судочинстві» полягає у розширенні та поглибленні знань аспірантів другого року навчання щодо статусу і ролі судової влади у кримінальному судочинстві; отриманні знання фундаментальних положень і категоріального апарату сучасного кримінального процесуального права у частині реалізації судом своїх конституційних функцій; поглибленні знань стосовно сутності сучасних реформаційних процесів, спрямованих на вдосконалення врегулювання процесуального положення суду у кримінальному провадженні, способів, правил та прийомів тлумачення судом норм кримінального процесуального права; оволодінні знаннями та розумінням міжнародно-правових стандартів функціонування суду у кримінальному судочинстві, особливостей процесуального становища суду в рамках типології кримінального процесу; наданні можливості ознайомитися з міжнародно-правовими стандартами захисту прав особи у кримінальному судочинстві та механізмами їх реалізації, прецедентною практикою ЄСПЛ у сфері забезпечення прав та законних інтересів учасників кримінального провадження, правовими позиціями Конституційного Суду України, Верховного Суду; опануванні генезису уявлень про роль та місце суду у державі та у кримінальному судочинстві, зокрема; усвідомленні сутності науково-практичних проблем, що виникають під час реалізації судом своїх повноважень на різних стадіях кримінального провадження, розумінні основних доктринальних і практичних підходів до їх вирішення.

Для досягнення поставленої мети передбачається вирішення наступних **завдань**:

- отримання глибоких знань про існуючі теоретичні погляди з питань функціональної характеристики діяльності суду в кримінальному провадженні;
- поглиблене вивчення механізму реалізації судової влади в кримінальному судочинстві; набуття навичок ґрунтовного аналізу наукових підходів щодо ролі та конкретних завдань суду в змагальному кримінальному провадженні; повноважень суду, форм і способів їх реалізації в процесуальній діяльності суду;
- формування навичок вільного орієнтування в системі кримінального процесуального законодавства, що регламентує судову діяльність, правових позиціях Конституційного Суду України, Верховного Суду та прецедентної практики Європейського суду з прав людини, що стосується здійснення правосуддя.
- набуття навичок здійснення аналізу доктринальних підходів до вирішення проблем у сфері діяльності суду в кримінальному провадженні, їх застосування під час оцінки досконалості механізму правового регулювання кримінальних процесуальних відносин, виявлення його прогалин та колізій, обґрунтування пропозицій щодо їх усунення;

– набуття практичних умінь і навичок, а також інших компетентностей, достатніх для правильного тлумачення та застосування норм кримінального процесуального права, що регламентують судову діяльність;

– формування стійких навичок аналізу точок зору вчених, що висловлені в науці, судових рішень; опанування технологією складання та належного обґрунтування кримінальних процесуальних рішень на стадії досудового розслідування та у судовому провадженні.

1.2. Місце навчальної дисципліни у структурі освітньо-професійної програми:

а) навчальна дисципліна «Суд у кримінальному судочинстві» належить до циклу кримінально-правових дисциплін;

б) при вивченні дисципліни «Суд у кримінальному судочинстві» використовуються знання, отримані з наступних дисциплін – «Теорія держави і права», «Форми (джерела) права», «Логіка», «Конституційне право», «Кримінальний процес», «Кримінальне право», «Цивільне право», «Криміналістика».

в) основні положення навчальної дисципліни «Суд у кримінальному судочинстві» мають застосовуватися при вивченні таких дисциплін – «Проблеми теорії і практики кримінального процесуального доказування», «Проблеми досудового розслідування кримінальних правопорушень».

1.3. Предметні компетентності здобувача вищої освіти, сформовані в результаті освоєння навчальної дисципліни:

ПК – 1. Знання та розуміння генезису уявлень про роль та місце суду у державі та у кримінальному судочинстві.

ПК – 2. Знання фундаментальних положень і категоріального апарату сучасного кримінального процесуального права у частині реалізації судом своїх конституційних функцій; розуміння практично-орієнтованих цілей, тактики та стратегії реалізації судом конституційних функцій в контексті змагальної процедури кримінального судочинства.

ПК – 3. Знання та розуміння міжнародно-правових стандартів функціонування суду у кримінальному судочинстві, особливостей процесуального становища суду в рамках типології кримінального процесу.

ПК – 4. Уміння системно розуміти науково-практичні проблеми, що виникають під час реалізації судом своїх повноважень на різних стадіях кримінального провадження, здатність глибоко переосмислювати основні доктринальні та практичні підходи до їх вирішення.

ПК – 5. Розуміння сутності сучасних реформаційних процесів, спрямованих на вдосконалення врегулювання процесуального положення суду у кримінальному провадженні.

ПК – 6. Знання способів, правил та прийомів тлумачення норм права, правил вирішення колізій між нормами права, переборення дефектів нормативного регулювання кримінальної процесуальної діяльності.

ПК – 7. Знання технології прийняття процесуальних рішень та складання процесуальних документів під час реалізації судом функцій судового контролю і правосуддя, та особливостей їх обґрунтування в контексті практики Європейського суду з прав людини.

ПК – 8. Знання міжнародно-правових стандартів захисту прав особи у кримінальному судочинстві та механізмів їх реалізації під час реалізації судом своїх повноважень у кримінальному провадженні.

ПК – 9. Знання та розуміння прецедентної практики ЄСПЛ у сфері забезпечення прав та законних інтересів учасників кримінального провадження, законності кримінальної процесуальної діяльності, вміння використовувати правові позиції ЄСПЛ у правозастосовній діяльності.

ПК – 10. Знання та розуміння правових позицій Конституційного Суду України з питань забезпечення законності кримінальної процесуальної діяльності та вміння їх застосовувати у конкретних практичних ситуаціях.

ПК – 11. Знання та розуміння правових позицій Верховного Суду, інтерпретаційних актів вищих судових інстанцій України та узагальнень судової практики з метою забезпечення законності правозастосовної діяльності та забезпечення прав та законних інтересів учасників кримінального провадження.

ПК – 12. Знання та розуміння сутності субсидіарності конвенційного механізму захисту прав людини та тлумачення судом норм кримінального процесуального права.

ПК – 13. Знання та розуміння ролі судового тлумачення в переборенні дефектів логіко-структурної системи кримінального процесуального права та в розумінні оцінних понять з урахуванням надбань сучасної юридичної техніки та герменевтики.

ПК – 14. Знання та розуміння нормативно-правових, доктринальних та прикладних підходів до класифікації повноважень слідчого судді у механізмі реалізації конституційного права особи на судовий захист у досудовому провадженні.

ПК – 15. Знання та розуміння нормативно-правових, доктринальних та прикладних аспектів порядку реалізації конституційного права особи на судовий захист при оскарженні рішень, дій чи бездіяльності органів досудового розслідування чи прокурора під час досудового розслідування.

ПК – 16. Знання та розуміння нормативно-правових, доктринальних та прикладних аспектів порядку реалізації конституційного права особи на судовий захист при застосуванні заходів забезпечення кримінального провадження, проведення слідчих (розшукових) та негласних слідчих (розшукових) дій.

ПК – 17. Знання та розуміння порядку реалізації конституційного права особи на судовий захист при вирішенні інших питань процесуального характеру, які віднесені до відання слідчого судді.

ПК – 18. Знання та розуміння особливостей реалізації повноважень слідчого судді при міжнародному співробітництві під час кримінального провадження.

ПК – 19. Знання та розуміння повноважень суду у судовому провадженні в суді першої інстанції, видів та правового змісту кримінальних процесуальних документів, що складаються в межах цих повноважень.

ПК – 20. Знання та розуміння повноважень суду в спрощеному провадженні щодо кримінальних проступків.

ПК – 21. Знання та розуміння теоретико - правових та правових підходів до характеристики повноважень суду в провадженні в суді присяжних.

ПК – 22. Знання та розуміння теоретико - правових та правових підходів до характеристики повноважень суду у судовому провадженні з перегляду судових рішень.

ПК – 23. Знання та розуміння особливостей реалізації повноважень суду в межах диференційованих форм кримінального провадження (кримінального провадження на підставі угод, щодо окремої категорії осіб, щодо неповнолітніх, застосування примусових заходів медичного характеру тощо), видів та правового змісту кримінальних процесуальних документів, що складаються в межах цих повноважень.

ПК – 24. Вміння застосовувати наукові принципи юридичного менеджменту та прийняття управлінських рішень у сфері юридичної діяльності.

ПК – 25. Здатність синтезувати нові ідеї і робити науковий внесок у доктрину кримінального процесу; формулювати особисту думку, її аргументувати та доказово репрезентувати.

У результаті освоєння навчальної дисципліни здобувач вищої освіти повинен демонструвати наступні результати навчання:

РНС НД – 1.1. Демонструвати знання та розуміння генезису уявлень про роль та місце суду у державі та у кримінальному судочинстві.

РНС НД – 1.2. Демонструвати знання та розуміння фундаментальних положень і категоріального апарату сучасного кримінального процесуального права в частині реалізації судом своїх конституційних функцій під час кримінального провадження.

РНС НД – 1.3. Застосовувати знання міжнародно-правових стандартів функціонування суду у кримінальному судочинстві.

РНС НД – 1.4. Використовувати правові позиції Конституційного суду України та Верховного Суду з питань забезпечення законності кримінальної процесуальної діяльності при вирішенні конкретних практичних ситуацій.

РНС НД – 1.5. Демонструвати знання та розуміння прикладних аспектів правової герменевтики.

РНС НД – 1.6. Демонструвати знання способів, правил та прийомів тлумачення норм права, правил вирішення колізій між нормами права, переборення дефектів нормативного регулювання кримінальної процесуальної

діяльності.

РНС НД – 1.7. Демонструвати знання технології прийняття процесуальних рішень та складання процесуальних документів під час реалізації судом функцій судового контролю і правосуддя, та особливостей їх обґрунтування в контексті практики Європейського суду з прав людини.

РНС НД – 1.8. Демонструвати знання міжнародно-правових стандартів захисту прав особи у кримінальному судочинстві та механізмів їх реалізації під час реалізації судом своїх повноважень у кримінальному провадженні.

РНС НД – 1.9. Демонструвати знання та розуміння прецедентної практики ЄСПЛ у сфері забезпечення прав та законних інтересів учасників кримінального провадження, законності кримінальної процесуальної діяльності, вміння використовувати правові позиції ЄСПЛ у правозастосовній діяльності.

РНС НД – 1.10. Здатність аналізувати методологічні аспекти взаємодії теорії та практики судового контролю під час досудового розслідування та правосуддя у кримінальному провадженні.

РНС НД – 1.11. Інтерпретувати феномен практики судового контролю під час досудового розслідування та правосуддя у кримінальному провадженні.

РНС НД – 1.12. Здатність визначати індикатори якості й ефективності судового контролю під час досудового розслідування та правосуддя в кримінальному провадженні.

РНС НД – 1.13. Аналізувати тенденції розвитку законодавства, що регламентує судовий контроль під час досудового розслідування та правосуддя у кримінальному провадженні у контексті сталих та формалізованих практик розвитку сфери кримінальної юстиції на національному та міжнародному рівнях.

РНС НД – 1.14. Інтерпретувати нову інформацію у предметній сфері судового контролю під час досудового розслідування та правосуддя у кримінальному провадженні.

РНС НД – 1.15. Демонструвати знання та розуміння ролі судового тлумачення в переборенні дефектів логіко-структурної системи кримінального процесуального права та в розумінні оцінних понять з урахуванням надбань сучасної юридичної техніки та герменевтики.

РНС НД – 1.16. Застосовувати доктринальні підходи до вирішення науково-практичних проблем, які виникають у судово-контрольних провадженнях.

РНС НД – 1.17. Демонструвати здатність розуміння повноважень слідчого судді у механізмі реалізації конституційного права особи на судовий захист у досудовому провадженні; науково-практичних проблем, які виникають у судово-контрольних провадженнях, основних доктринальних і практичних підходів до їх вирішення.

РНС НД – 1.18. Демонструвати знання та розуміння сутності субсидіарності конвенційного механізму захисту прав людини та тлумачення судом норм кримінального процесуального права.

РНС НД – 2.1. Демонструвати знання та розуміння наукових поглядів у сучасній кримінальній процесуальній доктрині стосовно повноважень слідчого судді у механізмі реалізації конституційного права особи на судовий захист у досудовому провадженні.

РНС НД – 2.2. Здатність алгоритмізувати порядок реалізації конституційного права особи на судовий захист при оскарженні рішень, дій чи бездіяльності органів досудового розслідування чи прокурора під час досудового розслідування.

РНС НД – 2.3. Здатність алгоритмізувати порядок реалізації конституційного права особи на судовий захист при застосуванні заходів забезпечення кримінального провадження, проведення слідчих (розшукових) та негласних слідчих (розшукових) дій.

РНС НД – 2.4. Здатність алгоритмізувати порядок реалізації конституційного права особи на судовий захист при вирішенні інших питань процесуального характеру, які віднесені до відання слідчого судді.

РНС НД – 2.5. Демонструвати знання та розуміння особливостей реалізації повноважень слідчого судді при міжнародному співробітництві під час кримінального провадження.

РНС НД – 3.1. Демонструвати знання та розуміння повноважень суду у судовому провадженні в суді першої інстанції, видів та правового змісту кримінальних процесуальних документів, що складаються в межах цих повноважень.

РНС НД – 3.2. Здатність порівнювати, піддавати критичному аналізу наукові концепції, теорії, підходи в сучасній доктрині кримінального процесу щодо повноважень суду у судовому провадженні з перегляду судових рішень.

РНС НД – 3.3. Демонструвати навички роботи з електронним документом та електронними реєстрами баз даних при здійсненні судової діяльності в кримінальному провадженні.

РНС НД – 3.4. Демонструвати вміння аналізувати кримінальні процесуальні документи, критично їх осмислювати, перевіряти відповідність вимогам закону, прогнозувати негативні правові наслідки виявлених помилок та моделювати алгоритм їх виправлення.

РНС НД – 3.5 Демонструвати знання особливостей повноважень суду у провадження в суді присяжних.

РНС НД – 3.6. Здатність демонструвати знання технології прийняття судових рішень.

РНС НД – 3.7. Демонструвати знання та розуміння особливостей реалізації повноважень суду в межах диференційованих форм кримінального провадження (кримінального провадження на підставі угод, щодо окремої категорії осіб, щодо неповнолітніх, застосування примусових заходів медичного характеру тощо), видів та правового змісту кримінальних процесуальних документів, що складаються в межах цих повноважень.

РНС НД – 3.8. Демонструвати знання та розуміння повноважень суду в спрощеному провадженні щодо кримінальних проступків.

2. Опис навчальної дисципліни

Курс	Рівень освіти, галузь знань, спеціальність	Дидактична структура навчальної дисципліни
Кількість кредитів ЕКТС: 7 Кількість модулів: 3 Загальна кількість годин: 210 Тижневих годин: 4	Рівень освіти – третій (доктор філософії) Галузь знань – 08 «Право» Спеціальність – 081 «Право»	Варіативна Модуль 1 Лекції: 8 Практичні заняття :6 Самостійна робота: 50 Колоквіум: 2. Модуль 2 Лекції: 10 Практичні заняття: 8 Самостійна робота: 60 Колоквіум: 2. Модуль 3 Лекції: 12 Практичні заняття: 10 Самостійна робота: 40 Колоквіум: 2. Види контролю: підсумковий контроль знань (іспит)

3. Зміст програми навчальної дисципліни «СУД У КРИМІНАЛЬНОМУ СУДОЧИНСТВІ»

Модуль 1. Загальнотеоретична та нормативно-правова характеристика ролі та місця суду в кримінальному судочинстві

Суд у державно-правовому механізмі забезпечення прав та свобод людини. Генезис наукових уявлень про роль та місце суду у державі та у кримінальному судочинстві. Процесуальне становище суду в рамках типології кримінального процесу. Зміна ролі та значення суду в контексті історичного розвитку кримінального процесу. Особливості реалізації судової влади у кримінальному провадженні. Функції суду у кримінальному провадженні: легальний та доктринальний аспекти. Множинність критеріїв розмежування кримінальних процесуальних функцій. Поняття і значення правосуддя у

кримінальному провадженні. Актуальні проблеми судової політики у сфері кримінального судочинства.

Суд як суб'єкт кримінальних процесуальних правовідносин. Суд у змагальному кримінальному провадженні.

Історичні передумови виникнення інституту слідчих суддів у кримінальному процесуальному праві. Стан дослідження проблем процесуального статусу слідчого судді в кримінальному процесі України. Правова природа інституту слідчого судді в кримінальному судочинстві України. Сучасні моделі інституту слідчого судді за законодавством зарубіжних країн. Функції та повноваження слідчого судді в кримінальному провадженні.

Міжнародно-правові стандарти функціональної спрямованості суду у кримінальному судочинстві. Формування доктрини права на судовий захист. Міжнародно-правові стандарти справедливого правосуддя. Концепція справедливого суду, сформована європейським судом з прав людини та її імплементація у кримінальне судочинство. Конвенційні гарантії справедливого суду та їх застосування у кримінальному судочинстві. Співвідношення понять «верховенство права»; «право на судовий захист», «право на суд», «право на справедливий суд», «право на справедливий судовий розгляд», «доступність правосуддя»; «доступ до суду», «забезпечення права на справедливий судовий розгляд» та їх реалізація у кримінальному судочинстві.

Проблеми тлумачення судом норм кримінального процесуального права. Сутність судового правотлумачення. Судове правотлумачення в англосаксонській та романо-германській системах права. Судове правотлумачення як фактор забезпечення правової визначеності вітчизняного кримінального процесуального права та єдності правозастосовної практики. Поняття правозастосовного тлумачення судом норм кримінального процесуального права. Чинники, що впливають на необхідність тлумачення норм кримінального процесуального права. Особливості судового тлумачення норм кримінального процесуального права. Принципи тлумачення. Недопустимість зловживання правом при тлумаченні. Дискреційні повноваження суду та їх реалізація під час правотлумачної діяльності.

Способи тлумачення норм кримінального процесуального права та їх значення при з'ясуванні смислу норм кримінального процесуального права: лексико-граматичне, логічне, системне, історичне, цільове, функціональне.

Роль судового тлумачення в переборенні дефектів системи кримінального процесуального права та в розумінні оцінних понять. Евристичний характер тлумачення при подоланні прогалин у кримінальному процесуальному регулюванні. Колізії в кримінальному процесуальному праві та шляхи їх подолання під час правозастосовної судової діяльності. Значення судового тлумачення при встановленні обсягу оцінних понять.

Судова практика як джерело права. Судовий прецедент та форми його прояву. Правові позиції Конституційного суду України щодо кримінального провадження. Правотворча діяльність Верховного Суду.

Конвенція про захист прав людини і основоположних свобод, прецедентна практика Європейського суду з прав людини та судове правотлумачення. Субсидіарність конвенційного механізму захисту прав людини та тлумачення судом норм кримінального процесуального права.

Модуль 2. Особливості реалізації конституційного права особи на судовий захист на стадії досудового розслідування.

Проблеми забезпечення доступності судового захисту на стадії досудового розслідування. Слідчий суддя у механізмі реалізації конституційного права особи на судовий захист у досудовому провадженні.

Проблеми реалізації конституційного права особи на судовий захист при оскарженні рішень, дій чи бездіяльності органів досудового розслідування чи прокурора під час досудового розслідування. Категорії «скарга» та «оскарження» у кримінальному провадженні: сутність та співвідношення. Предмет та межі судового оскарження рішень, дій чи бездіяльності органів досудового розслідування чи прокурора під час досудового розслідування. Суб'єкти оскарження. Механізм реалізації повноважень слідчого судді щодо розгляду та вирішення скарг під час досудового розслідування. Предмет доказування при розгляді скарг під час досудового розслідування. Тягар та обов'язок доказування при розгляді та вирішення скарг під час досудового розслідування.

Етапи судового розгляду скарг під час досудового розслідування. Рішення слідчого судді за результатами розгляду скарг. Європейські стандарти захисту прав особи при оскарженні судових рішень, постановлених під час досудового розслідування. Процесуальний порядок оскарження ухвал слідчого судді, постановлених під час досудового розслідування.

Проблеми реалізації конституційного права особи на судовий захист під час застосування заходів забезпечення кримінального провадження, проведення слідчих (розшукових) та негласних слідчих (розшукових) дій. Критерії правомірності обмеження прав осіб під час застосування заходів забезпечення кримінального провадження. Розумність та співрозмірність обмеження прав осіб під час застосування заходів забезпечення кримінального провадження. Пропорційність та верховенство права у судово-контрольному провадженні.

Проблеми реалізації конституційного права особи на судовий захист при реалізації конституційного права особи на судовий захист при вирішенні інших питань процесуального характеру, які віднесені до відання слідчого судді.

Особливості реалізації повноважень слідчого судді при міжнародному співробітництві під час кримінального провадження.

Вимоги кримінального процесуального закону до рішень слідчого судді, що постановляються на стадії досудового розслідування.

Правові позиції Конституційного Суду України та Верховного Суду щодо реалізації конституційного права особи на судовий захист на стадії досудового розслідування.

Модуль 3. Судове провадження: науково-прикладні проблеми, доктринальні та нормативні підходи до їх вирішення.

Теоретико-правова характеристика судового провадження у першій інстанції у контексті судово-правової реформи в Україні та реалізації загальних засад кримінального провадження. Проблеми диференціації судового розгляду. Поняття та значення інституту загальних умов судового розгляду. Поняття, значення та характеристика загальних умов судового розгляду. Підсудність кримінальних проваджень. Законний склад суду.

Підготовче провадження. Сутність підготовчого провадження як стадії кримінального процесу. Значення підготовчого судового засідання. Процесуальна природа стадії підготовки до судового розгляду. Історичні, правові та теоретичні основи підготовчого провадження. Особливості реалізації загальних засад кримінального провадження у підготовчому провадженні. Структура підготовчого провадження та диференціація його процесуальної форми. Порядок підготовчого провадження. Проблеми виокремлення етапів у перебігу підготовчого провадження. Проблеми нормативного регулювання стадії підготовчого провадження. Вирішення питань, пов'язаних із підготовкою до судового розгляду. Проблеми продовження строку тримання під вартою під час підготовчого судового засідання. Проблеми обґрунтованості та вмотивованості судових рішень про продовження строку тримання під вартою на стадії підготовчого провадження. Рішення, які постановляються у підготовчому провадженні. Диференційовані порядки підготовчого провадження. Особливий порядок підготовчого провадження на підставі угод. Порядок підготовчого провадження щодо звільнення особи від кримінальної відповідальності. Особливий порядок підготовчого провадження у спрощеному провадженні щодо кримінальних проступків. Особливий порядок підготовчого провадження у спеціальному досудовому розслідуванні (*in absentia*).

Судовий розгляд. Сутність та значення стадії судового розгляду. Загальні положення судового розгляду. Специфіка судового пізнання. Доктринальні підходи до сутності внутрішнього переконання судді та його формування. Внутрішнє переконання судді як основа його правозастосовної (пізнавально-оціночної) діяльності. Проблеми формування внутрішнього переконання судді. Структура та поняття внутрішнього переконання судді. Фактори, що формують внутрішнє переконання. Поняття, сутність, правова природа дискреційних повноважень суду в кримінальному провадженні. Проблеми реалізації дискреційних повноважень суду на стадії судового розгляду. Дискреційні повноваження суду як інструмент подолання правової невизначеності. Ініціатива суду та її межі у з'ясуванні обставин кримінального провадження під час судового розгляду. Проблема «суддівського активізму» у вітчизняному та зарубіжному кримінальному судочинстві. Спірні питання щодо встановлення істини та її змісту під час суддівського пізнання. Проблеми забезпечення головуючим засади змагальності та рівності сторін.

Межі судового розгляду. Проблеми зміни обвинувачення в суді. Повноваження суду при зміні обвинувачення, висуненні додаткового

обвинувачення та при відмові прокурора від підтримання публічного обвинувачення.

Процедура судового розгляду в ординарному порядку судового розгляду. Роль суду у забезпеченні з'ясування обставин кримінального провадження. Сприяння активності сторін у з'ясуванні обставин кримінального провадження. Ініціативна діяльність суду в дослідженні обставин кримінального провадження. Межі активності суду у з'ясуванні обставин кримінального провадження.

Судові дебати, їх суб'єкти, значення і порядок. Останнє слово обвинуваченого, його значення.

Визнання судом фактичних даних доказами. Інститут допустимості доказів, як гарантія ухвалення законного та обґрунтованого судового рішення. Підстави визнання фактичних даних недопустимими як докази у кримінальному провадженні: безумовні, умовні та умовно-консенсуальні. Загальний порядок визнання фактичних даних недопустимими як докази. Порядок визнання фактичних даних недопустимими як докази у зв'язку із встановленням їх очевидної недопустимості.

Порядок ухвалення судового рішення. Питання, які вирішуються судом при ухваленні вироків. Порядок проголошення судового рішення. Порядок виправлення описок і очевидних арифметичних помилок у судовому рішенні. Порядок роз'яснення судового рішення.

Судове провадження в першій інстанції у зарубіжних країнах англосаксонської та романо-германської системи права.

Судові рішення. Правова природа та соціальне значення судових рішень суду у кримінальному провадженні. Ухвалення судового рішення як окрема форма та стадія правозастосовчої діяльності. Види та класифікація судових рішень. Етапи (стадії) прийняття кримінальних процесуальних рішень, їх загальна характеристика. Формування внутрішнього переконання судді під час ухвалення (постановлення) основних судових рішень. Вплив преюдиції на формування внутрішнього переконання судді під час оцінки доказів. Вчення Ю. М. Грошевого та П. А. Лупинської про судові рішення у кримінальному провадженні та про формування внутрішнього переконання судді під час їх прийняття. Загальні вимоги, які ставляться Європейським судом з прав людини до якості судових рішень.

Структура судових рішень (ухвала, вирок, постанова) та характеристика кожного з елементів структури. Вимоги, що ставляться до судових рішень, їх класифікація. Законність кримінальних процесуальних рішень. Обґрунтування кримінальних процесуальних рішень: поняття, значення, засоби забезпечення. Значення оцінки доказів під час прийняття рішень у кримінальному провадженні. Мотивування як важливий елемент кримінальних процесуальних рішень.

Преюдиціальність вироку суду. Преюдиціальність як властивість вироку, що набрав чинності. Межі преюдиційності вироку в кримінальному

судочинстві. Проблема презумпції істинності вироку у кримінальному провадженні.

Види вироків. Підстави ухвалення обвинувального та виправдувального вироків. Питання, які вирішуються судом при ухваленні вироків. Зміст і структура вироку. Особливості мотивування обвинувального та виправдувального вироків. Особливості мотивування вироків на підставі угод та вироків, що ухвалюються за наслідками кримінального провадження, у якому здійснювалося спеціальне досудове розслідування або спеціальне судове провадження (*in absentia*). Особливості мотивування вироку, що постановляється судом апеляційної інстанції. Особливості рішень суду апеляційної, касаційної інстанцій та Верховного Суду України.

Процесуальний порядок ухвалення судового рішення. Окрема думка судді та її значення. Порядок проголошення судового рішення. Порядок виправлення описок і очевидних арифметичних помилок у судовому рішенні. Порядок роз'яснення судового рішення.

Забезпечення доступу до судових рішень. Єдиний державний реєстр судових рішень.

Преюдиціальність рішень національних судів та міжнародних судових установ.

Спрощене провадження щодо кримінальних проступків. Загальні положення спрощеного провадження щодо кримінальних проступків. Розгляд обвинувального акта у спрощеному провадженні щодо кримінальних проступків.

Провадження в суді присяжних. Особливості підготовчого провадження в суді присяжних. Особливості судового розгляду в суді присяжних. Процесуальний порядок відбору присяжних. Особливості дослідження доказів в суді присяжних. Ухвалення вироку судом присяжних. Особливості формування правосвідомості і внутрішнього переконання присяжних. Порядок наради та голосування в суді присяжних. Вектори розвитку вітчизняного законодавства щодо суду присяжних. Проблеми судового провадження у суді присяжних.

Судове провадження на підставі угод.

Апеляційне провадження. Моделі оскарження та перегляду судових рішень. Загальна характеристика провадження в суді апеляційній інстанції. Право апеляційного оскарження та процесуальний порядок його реалізації. Межі перегляду судом апеляційної інстанції. Повноваження суду апеляційної інстанції. Апеляційні підстави як передумови, що визначають повноваження суду апеляційної інстанції. Правові властивості та системоутворюючі якості судових рішень суду апеляційної інстанції.

Касаційне провадження. Сутність та значення перегляду судових рішень у касаційному порядку. Міжнародні стандарти щодо виправлення судових помилок в кримінальній юстиції. Право касаційного оскарження та процесуальний порядок його реалізації. Межі перегляду судом касаційної інстанції. Касаційний розгляд.

Підстави для передачі кримінального провадження на розгляд палати, об'єднаної або Великої Палати Верховного Суду. Порядок передачі кримінального провадження на розгляд палати, об'єднаної палати, Великої Палати Верховного Суду. Повноваження суду касаційної інстанції за наслідками розгляду касаційної скарги. Недопустимість погіршення правового становища виправданого та засудженого. Підстави для скасування або зміни судового рішення судом касаційної інстанції.

Судові рішення суду касаційної інстанції. Постанова суду касаційної інстанції.

Провадження за нововиявленими та виключними обставинами. Місце інституту перегляду судових рішень за нововиявленими та виключними обставинами у кримінальному провадженні, його сутність та значення. Система нововиявлених обставин. Система виключних обставин. Суб'єкти перегляду судових рішень за нововиявленими та виключними обставинами. Порядок здійснення перегляду судового рішення за нововиявленими та виключними обставинами. Судове рішення за наслідками кримінального провадження за нововиявленими та виключними обставинами.

4. Ресурсне забезпечення навчальної дисципліни

4.1. Форми організації освітнього процесу та види навчальних занять

Формами організації освітнього процесу під час викладання навчальної дисципліни є навчальні заняття, самостійна робота, практична підготовка, контрольні заходи.

Видами навчальних занять під час викладання навчальної дисципліни є лекції, практичні заняття, семінарське заняття, консультації.

4.2. Самостійна робота здобувачів вищої освіти

Змістом та призначенням самостійної роботи аспірантів є:

- опанування знаннями з навчальної дисципліни;
- набуття навичок складання процесуальних документів і прийняття процесуальних рішень;
- усвідомлення тенденцій розвитку юридичної науки та практики правозастосування з питань досудового розслідування та судового розгляду кримінальних правопорушень у різних категоріях кримінальних проваджень.

Форми самостійної роботи аспірантів:

- виконання домашніх завдань;
- доопрацювання матеріалів лекцій;
- робота в інформаційних мережах;
- створення портфоліо навчального курсу та його презентація;
- розробка кейсів;
- підготовка колекцій документів, матеріалів тощо;
- підготовка тематичних презентацій;
- підготовка та публікація наукових статей, тез тощо;

- анотування правових позицій ЄСПЛ;
- переклад рішень ЄСПЛ;
- узагальнення правозастосовної практики;
- вирішення тестів.

4.3. Освітні технології та методи навчання

Освітні технології, які застосовуються під час викладання навчальної дисципліни:

- проблемне навчання;
- аудіо-візуальні технології (презентації; демонстрація навчальних фільмів);
- технологія студентоцентристського навчання.

Методи навчання, що застосовуються під час викладання навчальної дисципліни:

- традиційні: розповідь-пояснення, вирішення кейсів, тестування, узагальнення, складання процесуальних документів.
- інноваційні: прес-конференція, відео-конференція, дискусія, гра-практикум, ілюстрація, демонстрація.

4.4. Форми педагогічного контролю та система оцінювання якості сформованих компетентностей за результатами засвоєння навчальної дисципліни

Оцінювання рівня знань аспірантів здійснюються відповідно до Закону України «Про вищу освіту» від 01.07.2014 р. № 1556-VII, «Положення про моніторинг знань студентів у Національному юридичному університеті імені Ярослава Мудрого», затвердженого наказом ректора університету від 26.06.2015 р. № 127 на основі результатів ПК та ПКЗ із таким розподілом балів:

- за результатами ПК аспірант може отримати від 0 до 40 балів;
- за результатами ПКЗ – від 0 до 60 балів.

Поточний контроль знань аспірантів (види, фонд оціночних засобів, порядок формування оцінок за дисципліною).

Видами поточного контролю знань аспірантів є: колоквіум.

Завданням ПК є перевірка засвоєних знань аспірантом з навчальної дисципліни «Суд у кримінальному судочинстві».

Об'єктами поточного контролю знань аспірантів є:

а) систематичність, системність та активність роботи на семінарських, практичних заняттях (відвідування відповідних форм навчального процесу, активність та рівень знань при обговоренні тематичних питань та вирішенні кейсів; участь у конференціях, полілогах, вебінарах, «круглих» столах; інші форми робіт);

б) виконання завдань для самостійного опрацювання (тем, які передбачені начальною програмою для самостійного вивчення; виконання домашніх завдань; доопрацювання матеріалів лекцій; робота в інформаційних мережах; створення портфоліо навчального курсу та його презентація; розробка

кейсів; підготовка колекцій документів, матеріалів тощо; підготовка тематичних презентацій; підготовка та публікація наукових статей, тез тощо; анотування правових позицій ЄСПЛ; переклад рішень ЄСПЛ; узагальнення правозастосовної практики; вирішення тестів).

Протягом курсу з навчальної дисципліни «Суд у кримінальному судочинстві» для контролю рівня засвоєння знань аспірантів, на розсуд викладача, можуть застосовуватись різні форми контролю: контрольні роботи, проведення колоквиумів, тестування тощо.

Оцінювання рівня знань аспірантів за результатами ПК здійснюється за наступною формулою (наведений максимальний бал, який може отримати аспірант): семінарські та практичні заняття – 15 балів; виконання завдань самостійної та/або індивідуальної робіт – до 10 балів; педагогічний контроль (Модуль №1, Модуль №2 і Модуль №3) – 15 балів = 40 балів.

Мінімально необхідна кількість балів для допуску до іспиту – 20 балів.

Підсумковий контроль знань аспірантів (види, фонд оціночних засобів, шкала оцінювання результатів навчання аспірантів).

Завданням ПКЗ (іспит з навчальної дисципліни «Суд у кримінальному провадженні») є перевірка результатів опанування аспірантом програмного матеріалу в цілому, здатності творчого використання отриманих знань, уміння сформулювати своє ставлення до певної проблеми навчальної дисципліни тощо.

Аспірант допускається до складання іспиту за умови: набрання мінімальної кількості балів, отриманої за результатами ПК – 20 балів.

Результати відповіді аспіранта на іспиті оцінюються в діапазоні від 0 до 60 балів.

Критерії оцінювання знань і умінь студентів при ПКЗ

Оцінка за шкалою ECTS	Визначення	Оцінка за національною шкалою	Оцінка за 100- бальною шкалою, що використовується в НЮУ
A	Відмінно – відмінне виконання, лише з незначною кількістю помилок	5	90 – 100
B	Дуже добре – вище середнього рівня з кількома помилками	4	80 – 89
C	Добре – у цілому правильна робота з певною кількістю незначних помилок		75 – 79

D	Задовільно – непогано, але зі значною кількістю недоліків	3	70 – 74
E	Достатньо – виконання задовольняє мінімальні критерії		60 – 69
FX	Незадовільно – потрібно попрацювати перед тим, як перескладати	2	35 – 59
F	Незадовільно – необхідна серйозна подальша робота, обов’язковий повторний курс		1 – 34

4.5. Навчально-методичне та інформаційне забезпечення навчальної дисципліни.

Нормативно-правові акти:

Конвенція про захист прав людини і основоположних свобод 1950 р. [Електронний ресурс]. – Режим доступу: http://zakon5.rada.gov.ua/laws/show/995_004.

Конституція України [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/254%D0%BA/96-%D0%B2%D1%80>.

Кримінальний процесуальний кодекс України від 13.04.2012 р. № 4651-VI [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://zakon3.rada.gov.ua/laws/show/4651-17>

Закон України «Про судоустрій і статус суддів» від 02.06.2016 № 1402-VIII [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://zakon5.rada.gov.ua>.

Про деякі питання порядку здійснення судового розгляду в судовому провадженні у першій інстанції відповідно до Кримінального процесуального кодексу України [Електронний ресурс]: Лист Вищого спеціалізованого суду з розгляду цивільних та кримінальних справ від 05.10.2012 № 223-1446/0/4-12. – Режим доступу: <http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/v1446740-12>

Про порядок здійснення підготовчого судового провадження відповідно до Кримінального процесуального кодексу України. – [Електронний ресурс] : Лист Вищого спеціалізованого суду України з розгляду цивільних і кримінальних справ від 03.10.2012 р. № 223-1430/0/4-12 // Верховна Рада України : офіц. веб-портал. – Режим доступу: <http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/v1430740-12> (дата звернення: 15.11.2015). – Заголовок з екрана.

Про деякі питання порядку здійснення судового провадження з перегляду судових рішень у суді апеляційної інстанції відповідно до Кримінального процесуального кодексу України [Електронний ресурс]: Лист Вищого

спеціалізованого суду з розгляду цивільних та кримінальних справ від 21.11.2012 р. № 10-1717/0/4-12. – Режим доступу: <http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/v1717740-12>

Інформаційний лист Вищого спеціалізованого суду України з розгляду цивільних і кримінальних справ «Про деякі питання порядку оскарження рішень, дій чи бездіяльності під час досудового розслідування» від 09.11.2012 № 1640/0/4-12 [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://zakon3.rada.gov.ua/laws/show/v1640740-12>

Інформаційний лист Вищого спеціалізованого суду України з розгляду цивільних і кримінальних справ «Про деякі питання порядку застосування запобіжних заходів під час досудового розслідування та судового провадження відповідно до Кримінального процесуального кодексу України» від 04.04.2013 № 511-550/0/4-13 [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://zakon3.rada.gov.ua/laws/show/v0511740-13>

Інформаційний лист Вищого спеціалізованого суду України з розгляду цивільних і кримінальних справ «Про деякі питання здійснення слідчим суддею суду першої інстанції судового контролю за дотриманням прав, свобод та інтересів осіб під час застосування заходів забезпечення кримінального провадження» від 5.04.2013 № 223-558/0/4-13 [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/v0558740-13>

Інформаційний лист Вищого спеціалізованого суду України з розгляду цивільних і кримінальних справ «Щодо вжиття заходів загального характеру, зумовлених порушенням ст. 5 Конвенції про захист прав людини і основоположних свобод, які встановлені у рішенні Європейського суду з прав людини від 09 жовтня 2014 року у справі «Чанєв проти України» від 23.12.2016 р. [Електронний ресурс]. – Режим доступу: http://sc.gov.ua/ua/uzagalnennja_sudovoji_praktiki.html

Постанова Пленуму Вищого спеціалізованого суду України з розгляду цивільних і кримінальних справ «Про деякі питання дотримання розумних строків розгляду судами цивільних, кримінальних справ і справ про адміністративні правопорушення» від 17.10.2014 № 11 [Електронний ресурс]. – Режим доступу: http://sc.gov.ua/ua/postanovi_za_2014_rik.html.

Постанова Пленуму Вищого спеціалізованого суду України з розгляду цивільних і кримінальних справ «Про практику здійснення судами кримінального провадження на підставі угод» від 11.12.2015 № 13 [Електронний ресурс]. – Режим доступу: http://sc.gov.ua/ua/postanovi_za_2015_rik.html.

Постанова Пленуму Вищого спеціалізованого суду України з розгляду цивільних і кримінальних справ «Про судову практику в справах про зняття арешту з майна» від 03.06.2016 № 5 [Електронний ресурс]. – Режим доступу: http://sc.gov.ua/ua/postanovi_za_2016_rik.html.

Рекомендаційні роз'яснення Вищого спеціалізованого суду України з розгляду цивільних і кримінальних справ від 23.12.2016 р. «Про практику здійснення судами кримінального провадження щодо неповнолітніх»,

затверджені рішенням зборів суддів [Електронний ресурс]. – Режим доступу: http://sc.gov.ua/ua/uzagalnennja_sudovoji_praktiki.html

Рішення Конституційного Суду України у справі за конституційною скаргою Татькова Віктора Івановича щодо відповідності Конституції України (конституційності) окремих положень частини п'ятої статті 190, пункту 1 частини першої, частини третьої статті 309 Кримінального процесуального кодексу України від 17 березня 2020 р. № 5-р/2020. [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://www.ccu.gov.ua/dokument/5-r2020>

Рішення Конституційного Суду України у справі за конституційною скаргою Плєскача В'ячеслава Юрійовича щодо відповідності Конституції України (конституційності) окремих положень частини третьої статті 307, частини третьої статті 309 Кримінального процесуального кодексу України від 17 червня 2020 року № 4-р(П)/2020. [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://www.ccu.gov.ua/sites/default/files/docs/4rii.pdf>

Узагальнення судової практики Вищого спеціалізованого суду України з розгляду цивільних і кримінальних справ «Про судову практику застосування судами першої та апеляційної інстанцій процесуального законодавства щодо обрання, продовження запобіжного заходу у вигляді тримання під вартою» від 19.12.2014 [Електронний ресурс]. – Режим доступу: http://sc.gov.ua/ua/uzagalnennja_sudovoji_praktiki.html.

Узагальнення судової практики Вищого спеціалізованого суду України з розгляду цивільних і кримінальних справ «Про судову практику забезпечення права на захист у кримінальному провадженні» від 25.09.2015 [Електронний ресурс]. – Режим доступу: http://sc.gov.ua/ua/uzagalnennja_sudovoji_praktiki.html.

Узагальнення судової практики Вищого спеціалізованого суду України з розгляду цивільних і кримінальних справ «Про практику вирішення слідчими судьями питань, пов'язаних із слідчими (розшуковими) діями» від 03.06.2016 [Електронний ресурс]. – Режим доступу: http://sc.gov.ua/ua/uzagalnennja_sudovoji_praktiki.html.

Узагальнення судової практики Вищого спеціалізованого суду України з розгляду цивільних і кримінальних справ «Про правові позиції судової палати у кримінальних справах Вищого спеціалізованого суду України з розгляду цивільних і кримінальних справ за 2015 рік» від 03.06.2016 [Електронний ресурс]. – Режим доступу: http://sc.gov.ua/ua/uzagalnennja_sudovoji_praktiki.html.

Узагальнення судової практики Вищого спеціалізованого суду України з розгляду цивільних і кримінальних справ «Про практику розгляду скарг на рішення, дії чи бездіяльність органів досудового розслідування чи прокурора під час досудового розслідування» [Електронний ресурс]. – Режим доступу: http://sc.gov.ua/ua/uzagalnennja_sudovoji_praktiki.html.

Основні:

Кримінальний процес : підручник / [О. В. Капліна, О. Г. Шило, В.М.

Трофименко та ін.]; за заг. ред. О. В. Капліної, О. Г. Шило. – Харків : Право, 2018. – 584 с.

Кримінальний процесуальний кодекс України. Наук.-практ. коментар: у 2 т. Т. 1 / О.М. Бандурка, Є.М. Блажівський, Є.П. Бурдоль та ін.; за заг. ред. В.Я. Тація, В.П. Пшонки, А.В. Портнова. – Х. : Право, 2012. – 768 с.

Кримінальний процесуальний кодекс України. Наук.-практ. коментар: у 2 т. Т. 2 / Є.М. Блажівський, Ю.М. Грошевий, Ю.М. Дьомін та ін.; за заг. ред. В.Я. Тація, В.П. Пшонки, А.В. Портнова. – Х. : Право, 2012. – 664 с.

Лобойко, Л. М. Кримінальний процес : підручник / Л. М. Лобойко. – Київ : Істина, 2014. – 432 с.

Лобойко, Л. М., Банчук, О. А. Кримінальний процес : навчальний посібник / Л. М. Лобойко, О. А. Банчук. – К. : Ваїте, 2014. – 280 с.

Науково-практичний коментар до Кримінального процесуального кодексу України від 13 квітня 2012 року [Текст] / за ред. О. А. Банчука, Р. О. Куйбіди, М. І. Хавронюка. – Х. : Фактор, 2013. – 1072 с.

Бобечко Н. Р. Апеляційне та касаційне провадження у кримінальному судочинстві України: правове регулювання, доктрина, практика [Текст] монографія / Н. Р. Бобечко; за ред. В. Т. Нора Львів. нац. ун-т ім. І. Франка. - Львів ЛНУ ім. І. Франка, 2016. - 685 с.

Гловюк І. В. Кримінально-процесуальні функції: теорія, методологія та практика реалізації на основі положень Кримінального процесуального кодексу України 2012 р. : монографія / І. В. Гловюк; Національний університет «Одеська юридична академія». – Одеса: Юридична література, 2015. - 712с.

Грошевой Ю. М. Проблемы формирования судебного убеждения в уголовном судопроизводстве / Ю. М. Грошевой. – Харьков : Вища шк., изд-во при Харьк. гос. ун-те, 1975. – 144 с.

Дроздович Н. Л. Формування внутрішнього переконання судді у кримінальному процесі України: монографія / Н. Л. Дроздович ; [наук. ред. М. І. Сірий] ; Акад. адвокатури України. - К. : Наук. світ, 2013. - 120 с.

Капліна О. В. Правозастосовне тлумачення норм кримінально-процесуального права [Текст] / О. В. Капліна. Х ; Право, 2008. – 296 с.

Макаров М.А. Теорія та практика здійснення судового контролю у кримінальному процесі: монографія. Київ: Видавничий центр «Кафедра», 2017. 434 с.

Міжнародні стандарти у сфері судочинства. Київ: Істина, 2010. 488 с.

Лупинская П. А. Решения в уголовном судопроизводстве: теория, законодательство, практика. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Норма: Инфра-М, 2010. – 240 с.

Судова влада : монографія / І. Є. Марочкін, Л. М. Москвич, І. В. Назаров та ін. ; за заг. ред. І. Є. Марочкіна. – Х. : Право, 2015. – 792 с.

Яновська О.Г. Концептуальні засади функціонування і розвитку змагального кримінального судочинства : [монографія] / О.Г. Яновська. – К. : Прецедент, 2011. – 303 с.

Дроздов О. М. Джерела кримінально процесуального права України [Текст] / О. М. Дроздов. - Х. : Вид. ФО-П Вапнярчук Н. М., 2008.- 208 с.

Дроздов О. М. Наукові підходи до формування окремих підстав для перегляду судових рішень Верховним Судом України у кримінальному провадженні [Текст] / О. М. Дроздов // Вісник Національної академії правових наук України : зб. наук. пр. / Нац. акад. прав. наук України. - Харків : Право, 2015. - 2015. №1 (80). - С. 113-129.

Єні О.В., Матієк Л.Г. Підготовче провадження як елемент судового провадження в суді першої інстанції / О.В. Єні, Л.Г. Матієк // Часопис Київського університету права. – 2013. – № 2. – С. 286–289.

Король В.В. Поняття та класифікація підсудності в кримінальному процесі: концептуальні основи / В.В. Король, Д.В. Юрчишин // Вісник Запорізького національного університету. Юридичні науки. – 2015. – 1(II). – С. 196-202

Маринів В. І. Деякі проблеми функціонування судів апеляційної інстанції щодо перегляду судових рішень у кримінальному провадженні / В. І. Маринів // Науковий вісник Херсонського державного університету. Серія: Юридичні науки. – 2016. – Вип. 3, т. 2. – С. 107–110.

Оверчук С. В. Підсудність кримінальних проваджень слідчому судді / С. В. Оверчук // Часопис Національного університету «Острозька академія». Серія «Право». – 2015. – № 2(12) : [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://lj.oa.edu.ua/articles/2015/n2/15osvpss.pdf>.

Фаринник В.І. Застосування заходів забезпечення кримінального провадження: теорія та практика: монографія. К. : «Алерта», 2017. 548 с.

Шило О. Г. Теоретико-прикладні основи реалізації конституційного права людини і громадянина на судовий захист у досудовому провадженні в кримінальному процесі України : монографія. Х. : Право, 2011. 464 с.

Бабаєва О. В. Підготовче провадження у системі стадій кримінального процесу України : монографія / О.В. Бабаєва ; [наук. ред. О.Г. Шило]. Харків : Право, 2020. 272 с.

Шепітько І. І. Судовий розгляд в системі судового провадження у першій інстанції : монографія / І. І. Шепітько ; [наук. ред. О. В. Капліна]. Харків : Право : Вид. агенція «Апостіль», 2018. 224 с.

Щербя В. М. Кримінальне провадження в суді присяжних : моногр. / В. М. Щербя, О. О. Юхно; за заг. ред. О. О. Юхна. Харків: Панов, 2018. 274 с.

Бобечко Н.Р. Підстави для зміни або скасування судових рішень в апеляційному та касаційному порядку у кримінальному провадженні: Монографія / Н.Р. Бобечко; за ред. академіка НАПрН України, проф. В.Т. Нора. Київ: Алерта, 2015. 234 с.

Сиза Н. П. Юрисдикція суду в кримінальному провадженні. *Вісник кримінального судочинства*. 2017. № 4. С. 66-75. URL: http://nbuv.gov.ua/UJRN/vkc_2017_4_10

Додаткові:

Бобечко Н. Р. Доказування у стадіях апеляційного та касаційного провадження за КПК України : навч. посіб. / Н. Р. Бобечко; ред.: В. Т. Нор; Львів. нац. ун-т ім. І. Франка. – Львів : Підруч. і посіб., 2014. – 132 с.

Макаренко А. С. Суддівський розсуд при призначенні покарання в Україні: монографія / А. С. Макаренко ; Нац. ун-т «Одес. юрид. акад.». - Одеса : Юрид. літ., 2013. - с. 269.

Попелюшко В.О. Судовий розгляд кримінальної справи: навчальний посібник / В.О. Попелюшко. – К. : Кондор, 2006. – 234 с.

Гловюк І. В. Вердикт присяжних: de lege ferenda [Електронний ресурс] / І. В. Гловюк // Порівняльно-аналітичне право : електрон. наук. вид. – Ужгород, 2014. – № 5. – С. 358–361. – Режим доступу: http://pap.in.ua/5_2014/107.pdf

Гловюк І. В. Діяльність суду присяжних в Україні за КПК 2012 року: окремі організаційні та процесуальні аспекти / І. В. Гловюк // Науковий вісник Херсонського державного університету. Серія: Юридичні науки. – 2014. – Вип.4, т. 2. – С.209–213.

Гринюк В. О. Проблеми зміни обвинувачення прокурором під час судового розгляду [Електронний ресурс] / В. О. Гринюк // Порівняльно-аналітичне право : електрон. наук. вид. – Ужгород, 2016. – № 2. – С. 203–206. – Режим доступу: http://pap.in.ua/2_2016/62.pdf

Дроздов О. М. Актуальні проблеми реалізації окремих засад кримінального процесу в провадженні за нововиявленими обставинами [Текст] / О. М. Дроздов // Вісник Національної академії правових наук України : зб. наук. пр. / Нац. акад. прав. наук України. - Х. : Право, 2014. - 2014. №2 (77). - С. 156-169.

Маринів В. І. Проблеми оскарження судових рішень, прийнятих у заочному (спеціальному) кримінальному провадженні / В. І. Маринів // Право України. – 2015. – № 7. – С. 75–81.

Мірошников І. Ю. Деякі питання провадження в суді апеляційної інстанції (порядок, строки та межі перегляду судом апеляційної інстанції) / І. Ю. Мірошников // Юрист України : наук.-практ. журн. . - 2014. - N 2. - С. 116-121

Мірошников І. Ю. Окремі повноваження суду апеляційної інстанції за наслідками розгляду апеляційної скарги / І. Ю. Мірошников // Юрист України : наук.-практ. журн. . - 2014. - N 3. - С. 79-83.

Мірошников І. Ю. Неповнота судового розгляду як підстава до скасування або зміни судового рішення / І. Ю. Мірошников // Юрист України : наук.-практ. журн. . - 2015. - N 3/4. - С. 78-81.

Сиза Н. П. Законний склад суду у кримінальному провадженні / Н. П. Сиза // Науковий вісник Херсонського державного університету. Серія Юридичні науки. – 2014. – Випуск 6-1. Т. 4. – С. 121-125.

Попелюшко В.О. Формування кримінальної справи на стадії судового провадження / В.О. Попелюшко // Юридичний часопис Національної академії внутрішніх справ. – 2013. – № 1. – С. 44–49.

Шаренко С. Л. Процесуальний статус окремої думки судді // Вісник Верхов. Суду України. – 2006. – № 11. – С. 35-36.

Трофименко В. М. Теоретичні та правові основи диференціації процесуальної форми у кримінальному судочинстві : монографія. Харків: ТОВ «Оберіг», 2016. 304 с.

Колодчин В. В., Туманянц А. Р. Повноваження прокурора в судовому провадженні у першій інстанції : монографія. Харків: ТОВ «Оберіг», 2016. 228 с.

Лейба О. А. Дефекти кримінального процесуального законодавства та засоби їх подолання : монографія. Харків: Юрайт, 2018. 216 с.

Моторигіна М. Г. Сторона захисту в судовому провадженні в першій інстанції : монографія / М. Г. Моторигіна ; за наук. ред. д.ю.н., проф. О. В. Капліної. Харків : Оберіг, 2018. 306 с.

Панова А. В. Визнання доказів недопустимими у кримінальному провадженні : монографія Харків : Право, 2017. 256 с.

Михайленко В.В. Реалізація засади верховенства права у кримінальному провадженні : монографія. Харків : Право, 2019. 256 с.

Інтернет-ресурси

Офіційний веб-портал Верховної Ради України / [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://rada.gov.ua>

Офіційний веб-портал Судова влада України [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://court.gov.ua/>

Офіційний веб-сайт Конституційного Суду України [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://www.ccu.gov.ua/>

Офіційний веб-сайт Верховного Суду / [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <https://supreme.court.gov.ua/>

Офіційний веб-сайт Європейського суду з прав людини / [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://echr.coe.int/Pages/home.aspx?p=home>

Офіційний веб-сайт Національної школи суддів / [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://nsj.gov.ua/ua/about/>

Офіційний веб-портал Офісу Генерального прокурора [Електронний ресурс]. – Режим доступу: www.gp.gov.ua/

Офіційний веб-портал Державного бюро розслідувань [Електронний ресурс]. – Режим доступу: www.dbr.gov.ua/

Офіційний сайт Національного антикорупційного бюро України [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <https://nabu.gov.ua/>

Офіційний веб-сайт Міністерства внутрішніх справ України [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://www.mvs.gov.ua/ua/>

Єдиний державний реєстр судових рішень [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://www.reyestr.court.gov.ua/>

Посібник з написання судових рішень у цивільному і кримінальному судочинстві. Київ: Ваіте, 2016. – 206 с. / [Електронний ресурс]. – Режим

доступу: [http://nsj.gov.ua/files/1485510942Opinion_writing_civil_and_criminal_matters%20\(27.01.2017\).pdf](http://nsj.gov.ua/files/1485510942Opinion_writing_civil_and_criminal_matters%20(27.01.2017).pdf)

Стандартизований навчально-методичний комплекс (бібліотека НЮУ імені Ярослава Мудрого) / [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://library.nlu.edu.ua/>.

База даних «Навчальний електронно-інформаційний комплекс з кримінального процесу» / свідоцтво про реєстрацію авторського права на твір від 30.01.2014 р. № 53434 / [Електронний ресурс]. – Режим доступу: http://neik.nlu.edu.ua/auth_page/index.html

4.6. Матеріально-технічне забезпечення навчальної дисципліни

Проведення лекцій-презентацій передбачає необхідність обладнання аудиторії аудіо-візуальними засобами.

Карта предметних компетентностей з навчальної дисципліни

Шифр та назва компетентностей за спеціальністю і/або спеціалізацією	Шифр та назва компетентностей з навчальної дисципліни
ЗК – загальні (універсальні) компетентності. (обрати компетентності згідно зі змістом навчальної дисципліни)	ПК – предметні компетентності з навчальної дисципліни
<p>ЗК – 1. Знання та розуміння предметної галузі і професії.</p> <p>ЗК – 2. Здатність до вирішення проблем інноваційного характеру.</p> <p>ЗК – 3. Здатність продукувати нові ідеї (креативність).</p> <p>ЗК – 4. Здатність до пошуку альтернативних рішень у професійній діяльності.</p> <p>ЗК – 5. Здатність створювати й управляти науковими проектами та інноваційними продуктами.</p> <p>ЗК – 6. Уміння ефективно проводити наукові дослідження.</p> <p>ЗК – 7. Уміння працювати в міждисциплінарній галузі.</p> <p>ЗК – 8. Уміння розуміти великі обсяги інформації і критично-конструктивно її оцінювати.</p> <p>ЗК – 9. Уміння спілкуватися іноземною мовою, використовуючи відповідну термінологію в певній предметній галузі.</p> <p>ЗК – 10. Уміння працювати в міжнародному середовищі.</p> <p>ЗК – 11. Навички роботи в комп'ютерних мережах та використання програмних засобів</p> <p>ЗК – 12. Уміння виявляти й використовувати джерела інформації (бібліографії, документи, web-сайти та ін.).</p> <p>ЗК – 13. Здатність оцінювати та підтримувати якість результату професійної діяльності.</p> <p>ЗК – 14. Здатність формулювати</p>	<p>ПК – 1. Знання та розуміння генезису уявлень про роль та місце суду у державі та у кримінальному судочинстві.</p> <p>ПК – 2. Знання фундаментальних положень і категоріального апарату сучасного кримінального процесуального права у частині реалізації судом своїх конституційних функцій; розуміння практично-орієнтованих цілей, тактики та стратегії реалізації судом конституційних функцій в контексті змагальної процедури кримінального судочинства.</p> <p>ПК – 3. Знання та розуміння міжнародно-правових стандартів функціонування суду у кримінальному судочинстві, особливостей процесуального становища суду в рамках типології кримінального процесу.</p> <p>ПК – 4. Уміння системно розуміти науково-практичні проблеми, що виникають під час реалізації судом своїх повноважень на різних стадіях кримінального провадження, здатність глибоко переосмислювати основні доктринальні і практичні підходи до їх вирішення.</p> <p>ПК – 5. Розуміння сутності сучасних реформаційних процесів, спрямованих на вдосконалення врегулювання процесуального положення суду у кримінальному провадженні.</p>

<p>особисту думку та доказово її представляти.</p> <p>ЗК – 15. Здатність до безперервної самоосвіти та самовдосконалення.</p>	<p>ПК – 6. Знання способів, правил та прийомів тлумачення норм права, правил вирішення колізій між нормами права, переборення дефектів нормативного регулювання кримінальної процесуальної діяльності.</p> <p>ПК – 7. Знання технології прийняття процесуальних рішень та складання процесуальних документів під час реалізації судом функцій судового контролю і правосуддя, та особливостей їх обґрунтування в контексті практики Європейського суду з прав людини.</p>
<p>ФКС – фахові компетентності за спеціальністю (обрати компетентності згідно зі змістом навчальної дисципліни)</p>	<p>ПК – 8. Знання міжнародно-правових стандартів захисту прав особи у кримінальному судочинстві та механізмів їх реалізації під час реалізації судом своїх повноважень у кримінальному провадженні.</p>
<p>ФКС-1. Уміння розв’язувати складні задачі і проблеми під час реалізації передбачених законом повноважень або у процесі навчання, що передбачає проведення наукових досліджень та впровадження інновацій.</p> <p>ФКС-2. Уміння орієнтуватися в проблемах юридичної науки.</p> <p>ФКС-3. Знання методології наукових досліджень в юриспруденції.</p> <p>ФКС-4. Здатність застосовувати загальнонаукові та спеціальні юридичні методи дослідження.</p> <p>ФКС-5. Знання феномену інновацій в контексті правової епістемології.</p> <p>ФКС-6. Знання особливостей інновацій в правовій сфері.</p> <p>ФКС-7. Знання механізму інтернаціоналізації права в умовах глобалізації.</p> <p>ФКС-8. Знання процесу зближення континентальної та англо-саксонської правових систем.</p> <p>ФКС-9. Знання конституційно-правових основ нормативного регулювання функціональної діяльності суду у кримінальному провадженні.</p> <p>ФКС-10. Знання особливостей стартап проектування у правовій сфері.</p> <p>ФКС-11. Уміння інтерпретувати</p>	<p>ПК – 9. Знання та розуміння прецедентної практики ЄСПЛ у сфері забезпечення прав та законних інтересів учасників кримінального провадження, законності кримінальної процесуальної діяльності, вміння використовувати правові позиції ЄСПЛ у правозастосовній діяльності.</p> <p>ПК – 10. Знання та розуміння правових позицій Конституційного Суду України з питань забезпечення законності кримінальної процесуальної діяльності та вміння їх застосовувати у конкретних практичних ситуаціях.</p> <p>ПК – 11. Знання та розуміння правових позицій Верховного Суду, інтерпретаційних актів вищих судових інстанцій України та узагальнень судової практики з метою забезпечення законності правозастосовної діяльності та</p>

<p>юридичну діяльність і соціально-правовий досвід як основних компонентів змісту юридичної практики.</p> <p>ФКС-12. Знання механізмів оцінки ефективності кримінальної процесуальної діяльності суду у кримінальному провадженні.</p> <p>ФКС-13. Знання гносеологічних і онтологічних підстав правового регулювання і правового впливу.</p> <p>ФКС-14. Знання механізму вирішення юридичних колізій у правовому регулюванні кримінальних процесуальних відносин.</p> <p>ФКС-15. Знання правової герменевтики.</p> <p>ФКС-16. Знання юридичної техніки та її прикладних аспектів (правотворчості, законодавчої техніки, техніки створення корпоративних актів, юридичних документів, систематизації юридичних актів, юридичної термінології тощо).</p> <p>ФКС-17. Уміння вживати організаційні заходи із взаємодії різних суб'єктів юридичної діяльності.</p> <p>ФКС-18. Уміння застосовувати наукові принципи юридичного менеджменту та прийняття управлінських рішень під час реалізації судом повноважень у кримінальному провадженні.</p> <p>ФКС-19. Знання структури та стандартів правничої професії та ролі правника в суспільстві.</p>	<p>забезпечення прав та законних інтересів учасників кримінального провадження.</p> <p>ПК – 12. Знання та розуміння сутності субсидіарності конвенційного механізму захисту прав людини та тлумачення судом норм кримінального процесуального права.</p> <p>ПК – 13. Знання та розуміння ролі судового тлумачення в переборенні дефектів логіко-структурної системи кримінального процесуального права та в розумінні оцінних понять з урахуванням надбань сучасної юридичної техніки та герменевтики.</p> <p>ПК – 14. Знання та розуміння нормативно-правових, доктринальних та прикладних підходів до класифікації повноважень слідчого судді у механізмі реалізації конституційного права особи на судовий захист у досудовому провадженні.</p> <p>ПК – 15. Знання та розуміння нормативно-правових, доктринальних та прикладних аспектів порядку реалізації конституційного права особи на судовий захист при оскарженні рішень, дій чи бездіяльності органів досудового розслідування чи прокурора під час досудового розслідування.</p> <p>ПК – 16. Знання та розуміння нормативно-правових, доктринальних та прикладних аспектів порядку реалізації конституційного права особи на судовий захист при застосуванні заходів забезпечення кримінального провадження, проведення слідчих (розшукових) та негласних слідчих</p>

(розшукових) дій.

ПК – 17. Знання та розуміння порядку реалізації конституційного права особи на судовий захист при вирішенні інших питань процесуального характеру, які віднесені до відання слідчого судді.

ПК – 18. Знання та розуміння особливостей реалізації повноважень слідчого судді при міжнародному співробітництві під час кримінального провадження.

ПК – 19. Знання та розуміння повноважень суду у судовому провадженні в суді першої інстанції, видів та правового змісту кримінальних процесуальних документів, що складаються в межах цих повноважень.

ПК – 20. Знання та розуміння повноважень суду в спрощеному провадженні щодо кримінальних проступків.

ПК – 21. Знання та розуміння теоретико - правових та правових підходів до характеристики повноважень суду в провадженні в суді присяжних.

ПК – 22. Знання та розуміння теоретико - правових та правових підходів до характеристики повноважень суду у судовому провадженні з перегляду судових рішень.

ПК – 23. Знання та розуміння особливостей реалізації повноважень суду в межах диференційованих форм кримінального провадження (кримінального провадження на підставі угод, щодо окремої категорії осіб, щодо неповнолітніх, застосування примусових заходів медичного характеру тощо), видів та

	<p>правового змісту кримінальних процесуальних документів, що складаються в межах цих повноважень.</p> <p>ПК – 24. Вміння застосовувати наукові принципи юридичного менеджменту та прийняття управлінських рішень у сфері юридичної діяльності.</p> <p>ПК – 25. Здатність синтезувати нові ідеї і робити науковий внесок у доктрину кримінального процесу; формулювати особисту думку, її аргументувати та доказово репрезентувати.</p>
--	---

Додаток 2

**Карта результатів навчання здобувача вищої освіти,
сформульованих у термінах компетентностей**

Шифр та назва РН за спеціальністю і / або спеціалізацією	Модуль НД	Шифр та назва РН з навчальної дисципліни
РНС – результати навчання за спеціальністю (обрати результати навчання згідно зі змістом навчальної дисципліни)		Результати навчання з навчальної дисципліни
РНС-1.Здатність продемонструвати знання й розуміння юриспруденції в сучасному наукознавстві.	№1	РНС НД – 1.1. Демонструвати знання та розуміння генезису уявлень про роль та місце суду у державі та у кримінальному судочинстві.
РНС-2.Здатність продемонструвати	№1	РНС НД – 1.2. Демонструвати знання та розуміння фундаментальних положень і категоріального апарату сучасного

<p>знання й розуміння проблематики глобалізації та формування сучасних правових систем.</p>		<p>кримінального процесуального права в частині реалізації судом своїх конституційних функцій під час кримінального провадження.</p>
<p>РНС-3. Проаналізувати детермінант розвитку правової теорії.</p>	<p>№1</p>	<p>РНС НД – 1.3. Застосовувати знання міжнародно-правових стандартів функціонування суду у кримінальному судочинстві.</p>
<p>РНС-4. Проаналізувати методологічні аспекти взаємодії юридичної науки і юридичної практики.</p>	<p>№1</p>	<p>РНС НД – 1.4. Використовувати правові позиції Конституційного суду України та Верховного Суду з питань забезпечення законності кримінальної процесуальної діяльності при вирішенні конкретних практичних ситуацій.</p>
<p>РНС-5. Інтерпретувати феномен юридичної практики як об'єкта науково-правових досліджень в юриспруденції.</p>	<p>№1</p>	<p>РНС НД – 1.5. Демонструвати знання та розуміння прикладних аспектів правової герменевтики.</p>
<p>РНС-6. Здатність продемонструвати вміння формулювати нові гіпотези та наукові проблеми в галузі права, обирати належні напрями й відповідні методи для їх дослідження.</p>	<p>№1</p>	<p>РНС НД – 1.6. Демонструвати знання способів, правил та прийомів тлумачення норм права, правил вирішення колізій між нормами права, переборення дефектів нормативного регулювання кримінальної процесуальної діяльності.</p>
<p>РНС-7. Доводити епістемологічну правомірність висунення теоретичних альтернатив при проведенні наукових досліджень.</p>	<p>№1</p>	<p>РНС НД – 1.7. Демонструвати знання технології прийняття процесуальних рішень та складання процесуальних документів під час реалізації судом функцій судового контролю і правосуддя, та особливостей їх обґрунтування в контексті практики Європейського суду з прав людини.</p>
<p>РНС-7. Доводити епістемологічну правомірність висунення теоретичних альтернатив при проведенні наукових досліджень.</p>	<p>№1</p>	<p>РНС НД – 1.8. Демонструвати знання міжнародно-правових стандартів захисту прав особи у кримінальному судочинстві та механізмів їх реалізації під час реалізації судом своїх повноважень у кримінальному провадженні.</p>
<p>РНС-7. Доводити епістемологічну правомірність висунення теоретичних альтернатив при проведенні наукових досліджень.</p>	<p>№1</p>	<p>РНС НД – 1.9. Демонструвати знання та розуміння прецедентної</p>

<p>РНС-8. Проаналізувати особливості інноваційної діяльності та інноваційного менеджменту у правовій сфері.</p>		<p>практики ЄСПЛ у сфері забезпечення прав та законних інтересів учасників кримінального провадження, законності кримінальної процесуальної діяльності, вміння використовувати правові позиції ЄСПЛ у правозастосовній діяльності.</p>
<p>РНС-9. Охарактеризувати методи дослідження ефективності юридичної практики.</p>	<p>№1</p>	<p>РНС НД – 1.10. Здатність аналізувати методологічні аспекти взаємодії теорії та практики судового контролю під час досудового розслідування та правосуддя у кримінальному провадженні.</p>
<p>РНС-10. Визначити індикатори якості й ефективності юридичної практики.</p>	<p>№1</p>	<p>РНС НД – 1.11. Інтерпретувати феномен практики судового контролю під час досудового розслідування та правосуддя у кримінальному провадженні.</p>
<p>РНС-11. Здатність продемонструвати знання та розуміння прикладних аспектів правової герменевтики.</p>	<p>№2</p>	<p>РНС НД – 2.1. Демонструвати знання та розуміння наукових поглядів у сучасній кримінальній процесуальній доктрині стосовно повноважень слідчого судді у механізмі реалізації конституційного права особи на судовий захист у досудовому провадженні.</p>
<p>РНС-12. Проаналізувати феномен публічного і приватного регулювання в контексті епістемології та методології правових досліджень та юридичних практик.</p>	<p>№2</p>	<p>РНС НД – 2.2. Здатність алгоритмізувати порядок реалізації конституційного права особи на судовий захист при оскарженні рішень, дій чи бездіяльності органів досудового розслідування чи прокурора під час досудового розслідування.</p>
<p>РНС-13. Інтерпретувати основні напрями правової глобалізації та інтернаціоналізації</p>	<p>№2</p>	<p>РНС НД – 2.3. Здатність алгоритмізувати порядок реалізації конституційного права особи на судовий захист при застосуванні заходів забезпечення кримінального провадження, проведення слідчих</p>

та визначати правові механізми реалізації права в різних правопорядках та юрисдикціях.		(розшукових) та негласних слідчих (розшукових) дій.
РНС-14.Проаналізувати феномен конституціоналізації національного права і правопорядку.	№2	РНС НД – 2.4. Здатність алгоритмізувати порядок реалізації конституційного права особи на судовий захист при вирішенні інших питань процесуального характеру, які віднесені до відання слідчого судді.
РНС-15.Здійснювати стартап проектування в правовій сфері. РНС-16.Здатність продемонструвати знання юридичної техніки та її прикладних аспектів в дискурсі правової епістемології та юридичної практики.	№2	РНС НД – 2.5. Демонструвати знання та розуміння особливостей реалізації повноважень слідчого судді при міжнародному співробітництві під час кримінального провадження.
РНС-17.Проаналізувати обумовленість девіацій у правовій сфері.	№ 3	РНС НД – 3.1. Демонструвати знання та розуміння повноважень суду у судовому провадженні в суді першої інстанції, видів та правового змісту кримінальних процесуальних документів, що складаються в межах цих повноважень.
РНС-18.Здійснювати правовий комплаєнс в межах професійних обов'язків.	№ 3	РНС НД – 3.2. Здатність порівнювати, піддавати критичному аналізу наукові концепції, теорії, підходи в сучасній доктрині кримінального процесу щодо повноважень суду у судовому провадженні з перегляду судових рішень.
РНС-19.Здатність продемонструвати знання й розуміння діяти відповідно до вимог юридичної деонтології у	№ 3	РНС НД – 3.3. Демонструвати навички роботи з електронним документом та електронними реєстрами баз даних при здійсненні судової діяльності в кримінальному провадженні.
	№ 3	РНС НД – 3.4. Демонструвати вміння аналізувати кримінальні

професійній діяльності.		процесуальні документи, критично їх осмислювати, перевіряти відповідність вимогам закону, прогнозувати негативні правові наслідки виявлених помилок та моделювати алгоритм їх виправлення.
	№ 3	РНС НД – 3.5 Демонструвати знання особливостей повноважень суду у провадження в суді присяжних.
	№ 3	РНС НД – 3.6. Здатність демонструвати знання технології прийняття судових рішень.
	№ 3	РНС НД – 3.7. Демонструвати знання та розуміння особливостей реалізації повноважень суду в межах диференційованих форм кримінального провадження (кримінального провадження на підставі угод, щодо окремої категорії осіб, щодо неповнолітніх, застосування примусових заходів медичного характеру тощо), видів та правового змісту кримінальних процесуальних документів, що складаються в межах цих повноважень.
	№ 3	РНС НД – 3.8. Демонструвати знання та розуміння повноважень суду в спрощеному провадженні щодо кримінальних проступків.

