

Національний юридичний університет імені Ярослава Мудрого

**КАФЕДРА КРИМІНАЛЬНОГО ПРОЦЕСУ
КАФЕДРА КРИМІНАЛЬНОГО ПРОЦЕСУ
ТА ОПЕРАТИВНО-РОЗШУКОВОЇ ДІЯЛЬНОСТІ**

Узгоджено:

Проректор з наукової роботи
Національного юридичного університету імені Ярослава Мудрого
Гетьман А.П. _____

С И Л Л А Б У С

навчальної дисципліни

«СУД У КРИМІНАЛЬНОМУ СУДОЧИНСТВІ»

(варіативна)

Рівень вищої освіти – третій (освітньо-науковий) рівень

Ступінь вищої освіти – доктор філософії

Галузь знань – 08 «Право»

Спеціальність – 081 «Право»

Силлабус навчальної дисципліни «Суд у кримінальному судочинстві»: галузь знань 08 «Право», спеціальність 081 «Право», освітньо-кваліфікаційний рівень третій (доктор філософії).

Розробники:

Капліна Оксана Володимирівна – доктор юридичних наук, професор, завідувач кафедри кримінального процесу Національного юридичного університету імені Ярослава Мудрого.

Шило Ольга Георгіївна – доктор юридичних наук, професор, завідувач кафедри кримінального процесу Національного юридичного університету імені Ярослава Мудрого.

Туманянц Ануш Робертівна – кандидат юридичних наук, доцент кафедри кримінального процесу Національного юридичного університету імені Ярослава Мудрого, доцент.

Затверджено на засіданні кафедри кримінального процесу
протокол № ____ від _____ 2020 р.

Завідувач кафедри кримінального процесу

проф. О.В. Капліна

Завідувач кафедри кримінального процесу
та оперативно-розшукової діяльності

проф. О. Г. Шило

Зміст

1. Вступ.....	4
2. Анотація програми та основні модулі навчальної дисципліни.....	11
3. Вимоги викладача.....	14
4. Самостійна робота. Контрольні заходи результатів навчання.....	14
5. Показники академічної активності та додаткових освітніх досягнень студентів.....	16
6. Інформаційне забезпечення самостійної роботи студентів.....	16

Вступ

Дані про викладачів, які викладають цей курс:

1.1. Капліна Оксана Володимирівна, доктор юридичних наук, професор, завідувач кафедри кримінального процесу Національного юридичного університету імені Ярослава Мудрого

+ 3 8-067-570-50-25

o-kaplina@ukr.net

1.2. Шило Ольга Георгіївна, доктор юридичних наук, професор, завідувач кафедри кримінального процесу Національного юридичного університету імені Ярослава Мудрого.

+ 3 8-067-574-49-05

o-shilo@ukr.net

1.3. Маринів Володимір Іванович, кандидат юридичних наук, доцент кафедри кримінального процесу Національного юридичного університету імені Ярослава Мудрого

+ 3 8-067-573-71-58

maryniv@mail.ru

1.4. Туманянц Ануш Робертівна, кандидат юридичних наук, доцент кафедри кримінального процесу Національного юридичного університету імені Ярослава Мудрого

+ 3 8-097-285-98-27

anushjurist@gmail.com

1. Цілі та завдання навчальної дисципліни.

Ціль навчальної дисципліни «Суд у кримінальному судочинстві» полягає у розширенні та поглибленні знань аспірантів другого року навчання щодо статусу і ролі судової влади у кримінальному провадженні; отриманні знання фундаментальних положень і категоріального апарату сучасного кримінального процесуального права у частині реалізації судом своїх конституційних функцій; поглибленні знань стосовно сутності сучасних реформаційних процесів, спрямованих на вдосконалення врегулювання процесуального положення суду у кримінальному провадженні, способів, правил та прийомів тлумачення судом норм кримінального процесуального права; оволодінні знаннями та розумінням міжнародно-правових стандартів функціонування суду у кримінальному судочинстві, особливостей процесуального становища суду в рамках типології кримінального процесу; наданні можливості ознайомитися з міжнародно-

правовими стандартами захисту прав особи у кримінальному судочинстві та механізмами їх реалізації, прецедентною практикою ЄСПЛ у сфері забезпечення прав та законних інтересів учасників кримінального провадження, правовими позиціями Конституційного Суду України, Верховного Суду; опануванні генезису уявлень про роль та місце суду у державі та у кримінальному судочинстві, зокрема; усвідомленні сутності науково-практичних проблем, що виникають під час реалізації судом своїх повноважень на різних стадіях кримінального провадження, розумінні основних доктринальних і практичних підходів до їх вирішення.

Для досягнення поставленої мети передбачається вирішення наступних **завдань**:

- отримання глибоких знань про існуючі теоретичні погляди з питань функціональної характеристики діяльності суду в кримінальному провадженні;
- поглиблене вивчення механізму реалізації судової влади в кримінальному судочинстві; набуття навичок ґрунтового аналізу наукових підходів щодо ролі та конкретних завдань суду в змагальному кримінальному провадженні; повноважень суду, форм і способів їх реалізації в процесуальній діяльності суду;
- формування навичок вільного орієнтування в системі кримінального процесуального законодавства, що регламентує судову діяльність, правових позиціях Конституційного Суду України, Верховного Суду та прецедентної практики Європейського суду з прав людини, що стосується здійснення правосуддя.
- набуття навичок здійснення аналізу доктринальних підходів до вирішення проблем у сфері діяльності суду в кримінальному провадженні, їх застосування під час оцінки досконалості механізму правового регулювання кримінальних процесуальних відносин, виявлення його прогалин та колізій, обґрунтування пропозицій щодо їх усунення;
- набуття практичних умінь і навичок, а також інших компетентностей, достатніх для правильного тлумачення та застосовування норм кримінального процесуального права, що регламентують судову діяльність;
- формування стійких навичок аналізу точок зору вчених, що висловлені в науці, судових рішень; опанування технологією складання та належного обґрунтування кримінальних процесуальних рішень на стадії досудового розслідування та у судовому провадженні.

2. Місце навчальної дисципліни у структурі освітньо-професійної програми:

а) навчальна дисципліна «Суд у кримінальному судочинстві» належить до циклу кримінально-правових дисциплін;

б) при вивченні дисципліни «Суд у кримінальному судочинстві» використовуються знання, отримані з наступних дисциплін – «Теорія держави і

права», «Форми (джерела) права», «Логіка», «Конституційне право», «Кримінальний процес», «Кримінальне право», «Цивільне право», «Криміналістика».

в) основні положення навчальної дисципліни «Суд у кримінальному судочинстві» мають застосовуватися при вивченні таких дисциплін – «Проблеми теорії і практики кримінального процесуального доказування», «Проблеми досудового розслідування кримінальних правопорушень».

Опис навчальної дисципліни:

- кількість кредитів ЕКТС - 7,0;
- загальна кількість годин - 210;
- термін викладання – один семестр.

Перелік предметних компетентностей здобувача вищої освіти

Предметні компетентності здобувача вищої освіти, сформованих в результаті освоєння навчальної дисципліни:

ПК – 1. Знання та розуміння генезису уявлень про роль та місце суду у державі та у кримінальному судочинстві.

ПК – 2. Знання фундаментальних положень і категоріального апарату сучасного кримінального процесуального права у частині реалізації судом своїх конституційних функцій; розуміння практично-орієнтованих цілей, тактики та стратегії реалізації судом конституційних функцій в контексті змагальної процедури кримінального судочинства.

ПК – 3. Знання та розуміння міжнародно-правових стандартів функціонування суду у кримінальному судочинстві, особливостей процесуального становища суду в рамках типології кримінального процесу.

ПК – 4. Уміння системно розуміти науково-практичні проблеми, що виникають під час реалізації судом своїх повноважень на різних стадіях кримінального провадження, здатність глибоко переосмислювати основні доктринальні та практичні підходи до їх вирішення.

ПК – 5. Розуміння сутності сучасних реформаційних процесів, спрямованих на вдосконалення врегулювання процесуального положення суду у кримінальному провадженні.

ПК – 6. Знання способів, правил та прийомів тлумачення норм права, правил вирішення колізій між нормами права, переборення дефектів нормативного регулювання кримінальної процесуальної діяльності.

ПК – 7. Знання технології прийняття процесуальних рішень та складання процесуальних документів під час реалізації судом функцій судового контролю і правосуддя, та особливостей їх обґрунтування в контексті практики Європейського суду з прав людини.

ПК – 8. Знання міжнародно-правових стандартів захисту прав особи у кримінальному судочинстві та механізмів їх реалізації під час реалізації судом

своїх повноважень у кримінальному провадженні.

ПК – 9. Знання та розуміння прецедентної практики ЄСПЛ у сфері забезпечення прав та законних інтересів учасників кримінального провадження, законності кримінальної процесуальної діяльності, вміння використовувати правові позиції ЄСПЛ у правозастосовній діяльності.

ПК – 10. Знання та розуміння правових позицій Конституційного Суду України з питань забезпечення законності кримінальної процесуальної діяльності та вміння їх застосовувати у конкретних практичних ситуаціях.

ПК – 11. Знання та розуміння правових позицій Верховного Суду, інтерпретаційних актів вищих судових інстанцій України та узагальнень судової практики з метою забезпечення законності правозастосовної діяльності та забезпечення прав та законних інтересів учасників кримінального провадження.

ПК – 12. Знання та розуміння сутності субсидіарності конвенційного механізму захисту прав людини та тлумачення судом норм кримінального процесуального права.

ПК – 13. Знання та розуміння ролі судового тлумачення в переборенні дефектів логіко-структурної системи кримінального процесуального права та в розумінні оцінних понять з урахуванням надбань сучасної юридичної техніки та герменевтики.

ПК – 14. Знання та розуміння нормативно-правових, доктринальних та прикладних підходів до класифікації повноважень слідчого судді у механізмі реалізації конституційного права особи на судовий захист у досудовому провадженні.

ПК – 15. Знання та розуміння нормативно-правових, доктринальних та прикладних аспектів порядку реалізації конституційного права особи на судовий захист при оскарженні рішень, дій чи бездіяльності органів досудового розслідування чи прокурора під час досудового розслідування.

ПК – 16. Знання та розуміння нормативно-правових, доктринальних та прикладних аспектів порядку реалізації конституційного права особи на судовий захист при застосуванні заходів забезпечення кримінального провадження, проведення слідчих (розшукових) та негласних слідчих (розшукових) дій.

ПК – 17. Знання та розуміння порядку реалізації конституційного права особи на судовий захист при вирішенні інших питань процесуального характеру, які віднесені до відання слідчого судді.

ПК – 18. Знання та розуміння особливостей реалізації повноважень слідчого судді при міжнародному співробітництві під час кримінального провадження.

ПК – 19. Знання та розуміння повноважень суду у судовому провадженні в суді першої інстанції, видів та правового змісту кримінальних процесуальних документів, що складаються в межах цих повноважень.

ПК – 20. Знання та розуміння повноважень суду в спрощеному провадженні щодо кримінальних проступків.

ПК – 21. Знання та розуміння теоретико-правових та правових підходів до характеристики повноважень суду в провадженні в суді присяжних.

ПК – 22. Знання та розуміння теоретико-правових та правових підходів до характеристики повноважень суду у судовому провадженні з перегляду судових рішень.

ПК – 23. Знання та розуміння особливостей реалізації повноважень суду в межах диференційованих форм кримінального провадження (кримінального провадження на підставі угод, щодо окремої категорії осіб, щодо неповнолітніх, застосування примусових заходів медичного характеру тощо), видів та правового змісту кримінальних процесуальних документів, що складаються в межах цих повноважень.

ПК – 24. Вміння застосовувати наукові принципи юридичного менеджменту та прийняття управлінських рішень у сфері юридичної діяльності.

ПК – 25. Здатність синтезувати нові ідеї і робити науковий внесок у доктрину кримінального процесу; формулювати особисту думку, її аргументувати та доказово репрезентувати.

В результаті засвоєння навчальної дисципліни здобувач вищої освіти повинен демонструвати наступні результати навчання:

РНС НД – 1.1. Демонструвати знання та розуміння генезису уявлень про роль та місце суду у державі та у кримінальному судочинстві.

РНС НД – 1.2. Демонструвати знання та розуміння фундаментальних положень і категоріального апарату сучасного кримінального процесуального права в частині реалізації судом своїх конституційних функцій під час кримінального провадження.

РНС НД – 1.3. Застосовувати знання міжнародно-правових стандартів функціонування суду у кримінальному судочинстві.

РНС НД – 1.4. Використовувати правові позиції Конституційного суду України та Верховного Суду з питань забезпечення законності кримінальної процесуальної діяльності при вирішенні конкретних практичних ситуацій.

РНС НД – 1.5. Демонструвати знання та розуміння прикладних аспектів правової герменевтики.

РНС НД – 1.6. Демонструвати знання способів, правил та прийомів тлумачення норм права, правил вирішення колізій між нормами права, переборення дефектів нормативного регулювання кримінальної процесуальної діяльності.

РНС НД – 1.7. Демонструвати знання технології прийняття процесуальних рішень та складання процесуальних документів під час реалізації судом функцій судового контролю і правосуддя, та особливостей їх обґрунтування в контексті практики Європейського суду з прав людини.

РНС НД – 1.8. Демонструвати знання міжнародно-правових стандартів захисту прав особи у кримінальному судочинстві та механізмів їх реалізації під час реалізації судом своїх повноважень у кримінальному провадженні.

РНС НД – 1.9. Демонструвати знання та розуміння прецедентної практики ЄСПЛ у сфері забезпечення прав та законних інтересів учасників кримінального провадження, законності кримінальної процесуальної діяльності, вміння використовувати правові позиції ЄСПЛ у правозастосовній діяльності.

РНС НД – 1.10. Здатність аналізувати методологічні аспекти взаємодії теорії та практики судового контролю під час досудового розслідування та правосуддя у кримінальному провадженні.

РНС НД – 1.11. Інтерпретувати феномен практики судового контролю під час досудового розслідування та правосуддя у кримінальному провадженні.

РНС НД – 1.12. Здатність визначати індикатори якості й ефективності судового контролю під час досудового розслідування та правосуддя в кримінальному провадженні.

РНС НД – 1.13. Аналізувати тенденції розвитку законодавства, що регламентує судовий контроль під час досудового розслідування та правосуддя у кримінальному провадженні у контексті сталих та формалізованих практик розвитку сфери кримінальної юстиції на національному та міжнародному рівнях.

РНС НД – 1.14. Інтерпретувати нову інформацію у предметній сфері судового контролю під час досудового розслідування та правосуддя у кримінальному провадженні.

РНС НД – 1.15. Демонструвати знання та розуміння ролі судового тлумачення в переборенні дефектів логіко-структурної системи кримінального процесуального права та в розумінні оцінних понять з урахуванням надбань сучасної юридичної техніки та герменевтики.

РНС НД – 1.16. Застосовувати доктринальні підходи до вирішення науково-практичних проблем, які виникають у судово-контрольних провадженнях.

РНС НД – 1.17. Демонструвати здатність розуміння повноважень слідчого судді у механізмі реалізації конституційного права особи на судовий захист у досудовому провадженні; науково-практичних проблем, які виникають у судово-контрольних провадженнях, основних доктринальних і практичних підходів до їх вирішення.

РНС НД – 1.18. Демонструвати знання та розуміння сутності субсидіарності конвенційного механізму захисту прав людини та тлумачення судом норм кримінального процесуального права.

РНС НД – 2.1. Демонструвати знання та розуміння наукових поглядів у сучасній кримінальній процесуальній доктрині стосовно повноважень слідчого судді у механізмі реалізації конституційного права особи на судовий захист у досудовому провадженні.

РНС НД – 2.2. Здатність алгоритмізувати порядок реалізації конституційного права особи на судовий захист при оскарженні рішень, дій чи бездіяльності органів досудового розслідування чи прокурора під час досудового розслідування.

РНС НД – 2.3. Здатність алгоритмізувати порядок реалізації конституційного права особи на судовий захист при застосуванні заходів забезпечення кримінального провадження, проведення слідчих (розшукових) та негласних слідчих (розшукових) дій.

РНС НД – 2.4. Здатність алгоритмізувати порядок реалізації конституційного права особи на судовий захист при вирішенні інших питань процесуального характеру, які віднесені до відання слідчого судді.

РНС НД – 2.5. Демонструвати знання та розуміння особливостей реалізації повноважень слідчого судді при міжнародному співробітництві під час кримінального провадження.

РНС НД – 3.1. Демонструвати знання та розуміння повноважень суду у судовому провадженні в суді першої інстанції, видів та правового змісту кримінальних процесуальних документів, що складаються в межах цих повноважень.

РНС НД – 3.2. Здатність порівнювати, піддавати критичному аналізу наукові концепції, теорії, підходи в сучасній доктрині кримінального процесу щодо повноважень суду у судовому провадженні з перегляду судових рішень.

РНС НД – 3.3. Демонструвати навички роботи з електронним документом та електронними реєстрами баз даних при здійсненні судової діяльності в кримінальному провадженні.

РНС НД – 3.4. Демонструвати вміння аналізувати кримінальні процесуальні документи, критично їх осмислювати, перевіряти відповідність вимогам закону, прогнозувати негативні правові наслідки виявлених помилок та моделювати алгоритм їх виправлення.

РНС НД – 3.5 Демонструвати знання особливостей повноважень суду у провадження в суді присяжних.

РНС НД – 3.6. Здатність демонструвати знання технології прийняття судових рішень.

РНС НД – 3.7. Демонструвати знання та розуміння особливостей реалізації повноважень суду в межах диференційованих форм кримінального провадження (кримінального провадження на підставі угод, щодо окремої категорії осіб, щодо неповнолітніх, застосування примусових заходів медичного характеру тощо), видів та правового змісту кримінальних процесуальних документів, що складаються в межах цих повноважень.

РНС НД – 3.8. Демонструвати знання та розуміння повноважень суду в спрощеному провадженні щодо кримінальних проступків.

2. Анотація програми та основні модулі навчальної дисципліни

2.1. Анотація програми навчальної дисципліни

Модуль 1. Загальнотеоретична та нормативно-правова характеристика ролі та місця суду в кримінальному провадженні

У модулі 1 аналізуються генезис наукових уявлень про роль та місце суду у державі та у кримінальному судочинстві; процесуальне становище суду в рамках типології кримінального процесу; особливості реалізації судової влади у кримінальному провадженні; функції суду у кримінальному провадженні: легальний та доктринальний аспекти; поняття і значення правосуддя у кримінальному провадженні; актуальні проблеми судової політики у сфері кримінального судочинства.

Окрема увага приділяється суду як суб'єкту кримінальних процесуальних правовідносин.

Досліджуються історичні передумови виникнення інституту слідчих суддів у кримінальному процесуальному праві; стан дослідження проблем процесуального статусу слідчого судді в кримінальному процесі України; правова природа інституту слідчого судді в кримінальному судочинстві України; сучасні моделі інституту слідчого судді за законодавством зарубіжних країн; функції та повноваження слідчого судді в кримінальному провадженні.

Розглядаються міжнародно-правові стандарти функціональної спрямованості суду у кримінальному судочинстві; міжнародно-правові стандарти справедливого правосуддя; концепція справедливого суду, сформована Європейським судом з прав людини та її імплементація у кримінальне судочинство; конвенційні гарантії справедливого суду та їх застосування у кримінальному судочинстві.

Досліджуються проблеми тлумачення судом норм кримінального процесуального права; сутність судового правотлумачення; роль судового правотлумачення в англосаксонській та романо-германській системах права; поняття правозастосовного тлумачення судом норм кримінального процесуального права; особливості судового тлумачення норм кримінального процесуального права; принципи тлумачення; способи тлумачення норм кримінального процесуального права та їх значення при з'ясуванні смислу норм кримінального процесуального права.

Розкриваються роль судового тлумачення в переборенні дефектів системи кримінального процесуального права та в розумінні оцінних понять; евристичний характер тлумачення при подоланні прогалін у кримінальному процесуальному регулюванні. Колізії в кримінальному процесуальному праві та шляхи їх подолання під час правозастосовної судової діяльності. Значення судового тлумачення при встановленні обсягу оцінних понять.

Досліджуються поняття, значення та основні напрями розвитку системи джерел кримінального процесуального права України; проблеми реформування кримінального процесуального законодавства з урахуванням правових позицій Конституційного Суду України; місце Конвенції про захист прав людини та

основоположних свобод у системі джерел кримінального процесуального права; значення прецедентної практики Європейського суду з прав людини для кримінального судочинства; судова практика та судовий прецедент в системі джерел кримінального процесуального права.

Модуль 2. Особливості реалізації конституційного права особи на судовий захист на стадії досудового розслідування.

Модуль 2 присвячений дослідженню повноважень суду у судово-контрольних провадженнях.

Розглядаються проблеми забезпечення доступності судового захисту на стадії досудового розслідування; функція та повноваження слідчого судді у механізмі реалізації конституційного права особи на судовий захист у досудовому провадженні.

Досліджуються проблеми реалізації конституційного права особи на судовий захист при оскарженні рішень, дій чи бездіяльності органів досудового розслідування чи прокурора під час досудового розслідування; при застосуванні заходів забезпечення кримінального провадження, проведенні слідчих (розшукових) та негласних слідчих (розшукових) дій; при вирішенні інших питань процесуального характеру, які віднесені до відання слідчого судді.

Розглядаються особливості реалізації повноважень слідчого судді при міжнародному співробітництві під час кримінального провадження.

Вивчаються вимоги кримінального процесуального закону до рішень слідчого судді, що постановляються на стадії досудового розслідування.

Модуль 3. Судове провадження: Судове провадження: науково-прикладні проблеми, доктринальні та нормативні підходи до їх вирішення.

У модулі 3 розглядаються теоретико-правова характеристика судового провадження у першій інстанції у контексті судово-правової реформи в Україні та реалізації загальних засад кримінального провадження; проблеми диференціації судового розгляду; поняття, значення та характеристика загальних умов судового розгляду; підсудність кримінальних проваджень; законний склад суду.

Аналізуються сутність та значення підготовчого провадження як стадії кримінального процесу; особливості реалізації загальних засад кримінального провадження у підготовчому провадженні; проблеми нормативного регулювання стадії підготовчого провадження; проблеми продовження строку тримання під вартою під час підготовчого судового засідання, обґрунтованості та вмотивованості судових рішень про продовження строку тримання під вартою на стадії підготовчого провадження; диференційовані порядки підготовчого провадження.

Розглядаються сутність та значення стадії судового розгляду; специфіка судового пізнання; проблеми формування внутрішнього переконання судді;

структура, поняття внутрішнього переконання судді та фактори, що формують внутрішнє переконання; проблеми реалізації дискреційних повноважень суду на стадії судового розгляду; межі судового розгляду та проблеми зміни обвинувачення в суді; процедура судового розгляду.

Досліджуються види судових рішень; зміст, форма та вимоги, що висуваються до судових рішень; загальні вимоги Європейського суду з прав людини щодо правової визначеності судового рішення.

Розкриваються основні проблеми спрощеного провадження щодо кримінальних проступків та провадження в суді присяжних.

Аналізуються судові провадження з перегляду судових рішень: апеляційне провадження, касаційне провадження, провадження за нововиявленими та виключними обставинами.

Розкриваються основні проблеми повноважень суду в межах диференційованих форм кримінального провадження.

2.2. Основні модулі навчальної дисципліни

№	Модуль/назва	Кількість кредитів в ЄКТС	Всього годин	Аудиторні заняття (контактні)				Самостійна робота студентів
				Лекції	Практичні заняття	Семінарські заняття	Інші види занять	
1	Модуль 1. Загальнотеоретична та нормативно-правова характеристика ролі та місця суду в кримінальному провадженні	1,5	66	8	6		2	50
2	Модуль 2. Особливості реалізації конституційного права особи на судовий захист на	2,5	80	10	8		2	60

	стадії досудового розслідування							
3	Модуль 3. Судове провадження: науково-прикладні проблеми, доктринальні та нормативні підходи до їх вирішення.	3	64	12	10		2	40
Ра зо м:		7,0	210	30	24		6	150

3. Вимоги викладача

При вивченні даної дисципліни до аспірантів висуваються наступні вимоги:

- відвідування навчальних занять;
- ініціативність і прийняття активної участі у дискусії під час вирішення та обговорення теоретико-прикладних питань на заняттях;
- аргументоване формулювання своїх думок з питань, що обговорюються на заняттях;
- своєчасність, якість та самостійність виконання завдань;
- дотримання норм академічної поведінки та етики.

4. Самостійна робота. Контрольні заходи результатів навчання

Контроль знань в рамках навчальної дисципліни здійснюється з урахуванням бально-рейтингової системи.

4.1. Розподіл балів між формами організації навчального процесу і видами контрольних заходів:

- семінарські та практичні заняття - 15 балів;
 - виконання завдань СРС – 10 балів;
 - педагогічний контроль (Модуль № 1, Модуль № 2 і Модуль № 3) - 5 балів x 3 = 15 бала;
 - іспит - 60 балів.
- Разом: 100 балів.

Підсумки педагогічного контролю проставляються в відомості за накопичувальним принципом і є підставою допуску до іспиту. Якщо студент набрав протягом семестру за підсумками рубіжного та поточного контролю менше 20 балів з навчальної дисципліни, то він до іспиту не допускається.

4.2. Шкала підсумкової оцінки знань студентів

Підсумкова оцінка з навчальної дисципліни виставляється в залікову книжку відповідно до такої шкали:

Оцінка за шкалою ECTS	Визначення	Оцінка за національною шкалою	Оцінка за 100- бальною шкалою, що використовується в Національному юридичному університету імені Ярослава Мудрого
A	Відмінно – відмінне виконання, лише з незначною кількістю помилок	5	90 – 100
B	Дуже добре – вище середнього рівня з кількома помилками	4	80 – 89
C	Добре – у цілому правильна робота з певною кількістю незначних помилок		75 – 79
D	Задовільно – непогано, але зі значною кількістю недоліків	3	70 – 74
E	Достатньо – виконання задовольняє мінімальні критерії		60 – 69
FX	Незадовільно – потрібно попрацювати перед тим, як перескладати	2	35 – 59
F	Незадовільно – необхідна серйозна подальша робота, обов'язковий повторний курс		1 – 34

4.3. Методи педагогічного контролю

Традиційні методи:

- *методи усного контролю*: індивідуальне опитування, розповідь-пояснення, розв'язання практичних завдань;
- *методи письмового контролю*: розв'язання тестових завдань,

контрольні роботи, есе у рамках запропонованих тем, вирішення кейсів, складання процесуальних документів, узагальнення практики Європейського Суду з прав людини та національної правозастосовної практики.

Інноваційні методи:

- портфоліо, кейс-вимірювачі.

Методи самоконтролю: уміння самостійно оцінювати свої знання, рецензування.

5. Показники академічної активності та додаткових освітніх досягнень студентів.

Формами самостійної роботи та додаткових освітніх досягнень студентів є:

- виконання домашніх завдань;
- доопрацювання матеріалів лекції;
- робота в інформаційних мережах;
- есе за вузькоспеціальною проблематикою;
- створення портфоліо начального курсу та його презентація;
- розробка кейсів;
- підготовка колекцій документів, матеріалів тощо;
- підготовка тематичних презентацій;
- підготовка та публікація наукових статей, тез тощо;
- написання рефератів;
- анотування правових позицій Європейського суду з прав людини;
- переклад рішень Європейського суду з прав людини;
- узагальнення правозастосовної практики;
- вирішення тестів.

6. Інформаційне забезпечення самостійної роботи студентів
Основна література:

Основні:

Кримінальний процес : підручник / [О. В. Капліна, О. Г. Шило, В.М. Трофименко та ін.]; за заг. ред. О. В. Капліної, О. Г. Шило. – Харків : Право, 2018. – 584 с.

Кримінальний процесуальний кодекс України. Наук.-практ. коментар: у 2 т. Т. 1 / О.М. Бандурка, Є.М. Блажівський, Є.П. Бурдоль та ін.; за заг. ред. В.Я. Тація, В.П. Пшонки, А.В. Портнова. – Х. : Право, 2012. – 768 с.

Кримінальний процесуальний кодекс України. Наук.-практ. коментар: у 2 т. Т. 2 / Є.М. Блажівський, Ю.М. Грошевий, Ю.М. Дьомін та ін.; за заг. ред. В.Я. Тація, В.П. Пшонки, А.В. Портнова. – Х. : Право, 2012. – 664 с.

Лобойко, Л. М. Кримінальний процес : підручник / Л. М. Лобойко. – Київ : Істина, 2014. – 432 с.

Лобойко, Л. М., Банчук, О. А. Кримінальний процес : навчальний посібник / Л. М. Лобойко, О. А. Банчук. – К. : Ваіте, 2014. – 280 с.

Науково-практичний коментар до Кримінального процесуального кодексу України від 13 квітня 2012 року [Текст] / за ред. О. А. Банчука, Р. О. Куйбіди, М. І. Хавронюка. – Х. : Фактор, 2013. – 1072 с.

Бобечко Н. Р. Апеляційне та касаційне провадження у кримінальному судочинстві України: правове регулювання, доктрина, практика [Текст] монографія / Н. Р. Бобечко; за ред. В. Т. Нора Львів. нац. ун-т ім. І. Франка. - Львів ЛНУ ім. І. Франка, 2016. - 685 с.

Гловюк І. В. Кримінально-процесуальні функції: теорія, методологія та практика реалізації на основі положень Кримінального процесуального кодексу України 2012 р. : монографія / І. В. Гловюк; Національний університет «Одеська юридична академія». – Одеса: Юридична література, 2015. - 712с.

Грошевой Ю. М. Проблемы формирования судебного убеждения в уголовном судопроизводстве / Ю. М. Грошевой. – Харьков : Вища шк., изд-во при Харьк. гос. ун-те, 1975. – 144 с.

Дроздович Н. Л. Формування внутрішнього переконання судді у кримінальному процесі України: монографія / Н. Л. Дроздович ; [наук. ред. М. І. Сірій] ; Акад. адвокатури України. - К. : Наук. світ, 2013. - 120 с.

Капліна О. В. Правозастосовне тлумачення норм кримінально-процесуального права [Текст] / О. В. Капліна. Х ; Право, 2008. – 296 с.

Макаров М.А. Теорія та практика здійснення судового контролю у кримінальному процесі: монографія. Київ: Видавничий центр «Кафедра», 2017. 434 с.

Міжнародні стандарти у сфері судочинства. Київ: Істина, 2010. 488 с.

Лупинская П. А. Решения в уголовном судопроизводстве: теория, законодательство, практика. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Норма: Инфра-М, 2010. – 240 с.

Судова влада : монографія / І. Є. Марочкін, Л. М. Москвич, І. В. Назаров та ін. ; за заг. ред. І. Є. Марочкіна. – Х. : Право, 2015. – 792 с.

Яновська О.Г. Концептуальні засади функціонування і розвитку змагального кримінального судочинства : [монографія] / О.Г. Яновська. – К. : Прецедент, 2011. – 303 с.

Дроздов О. М. Джерела кримінально процесуального права України [Текст] / О. М. Дроздов. - Х. : Вид. ФО-П Вапнярчук Н. М., 2008.- 208 с.

Дроздов О. М. Наукові підходи до формування окремих підстав для перегляду судових рішень Верховним Судом України у кримінальному провадженні [Текст] / О. М. Дроздов // Вісник Національної академії правових наук України : зб. наук. пр. / Нац. акад. прав. наук України. - Харків : Право, 2015. - 2015. №1 (80). - С. 113-129.

Єні О.В., Матієк Л.Г. Підготовче провадження як елемент судового провадження в суді першої інстанції / О.В. Єні, Л.Г. Матієк // Часопис Київського університету права. – 2013. – № 2. – С. 286–289.

Король В.В. Поняття та класифікація підсудності в кримінальному процесі: концептуальні основи / В.В. Король, Д.В. Юрчишин // Вісник

Запорізького національного університету. Юридичні науки. – 2015. – 1(II). – С. 196-202

Маринів В. І. Деякі проблеми функціонування судів апеляційної інстанції щодо перегляду судових рішень у кримінальному провадженні / В. І. Маринів // Науковий вісник Херсонського державного університету. Серія: Юридичні науки. – 2016. – Вип. 3, т. 2. – С. 107–110.

Оверчук С. В. Підсудність кримінальних проваджень слідчому судді / С. В. Оверчук // Часопис Національного університету «Острозька академія». Серія «Право». – 2015. – № 2(12) : [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://lj.oa.edu.ua/articles/2015/n2/15osvpss.pdf>.

Фаринник В.І. Застосування заходів забезпечення кримінального провадження: теорія та практика: монографія. К. : «Алерта», 2017. 548 с.

Шило О. Г. Теоретико-прикладні основи реалізації конституційного права людини і громадянина на судовий захист у досудовому провадженні в кримінальному процесі України : монографія. Х. : Право, 2011. 464 с.

Бабаєва О. В. Підготовче провадження у системі стадій кримінального процесу України : монографія / О.В. Бабаєва ; [наук. ред. О.Г. Шило]. Харків : Право, 2020. 272 с.

Шепітько І. І. Судовий розгляд в системі судового провадження у першій інстанції : монографія / І. І. Шепітько ; [наук. ред. О. В. Капліна]. Харків : Право : Вид. агенція «Апостіль», 2018. 224 с.

Щерба, В. М. Кримінальне провадження в суді присяжних : моногр. / В. М. Щерба, О. О. Юхно; за заг. ред. О. О. Юхна. Харків: Панов, 2018. 274 с.

Бобечко Н.Р. Підстави для зміни або скасування судових рішень в апеляційному та касаційному порядку у кримінальному провадженні: Монографія / Н.Р. Бобечко; за ред. академіка НАПрН України, проф. В.Т. Нора. Київ: Алерта, 2015. 234 с.

Сиза Н. П. Юрисдикція суду в кримінальному провадженні. *Вісник кримінального судочинства*. 2017. № 4. С. 66-75. URL: http://nbuv.gov.ua/UJRN/vkc_2017_4_10

Додаткові:

[Бобечко Н. Р.](#) Доказування у стадіях апеляційного та касаційного провадження за КПК України : навч. посіб. / Н. Р. Бобечко; ред.: В. Т. Нор; Львів. нац. ун-т ім. І. Франка. – Львів : Підруч. і посіб., 2014. - 132 с.

[Макаренко А. С.](#) Суддівський розсуд при призначенні покарання в Україні: монографія / А. С. Макаренко ; Нац. ун-т «Одес. юрид. акад.». - Одеса : Юрид. літ., 2013. - с. 269.

Попелюшко В.О. Судовий розгляд кримінальної справи: навчальний посібник / В.О. Попелюшко. – К. : Кондор, 2006. – 234 с.

Гловюк І. В. Вердикт присяжних: de lege ferenda [Електронний ресурс] / І. В. Гловюк // Порівняльно-аналітичне право : електрон. наук. вид. – Ужгород, 2014. – № 5. – С. 358–361. – Режим доступу: http://pap.in.ua/5_2014/107.pdf

Гловюк І. В. Діяльність суду присяжних в Україні за КПК 2012 року: окремі організаційні та процесуальні аспекти / І. В. Гловюк // Науковий вісник Херсонського державного університету. Серія: Юридичні науки. – 2014. – Вип.4, т. 2. – С.209–213.

Гринюк В. О. Проблеми зміни обвинувачення прокурором під час судового розгляду [Електронний ресурс] / В. О. Гринюк // Порівняльно-аналітичне право : електрон. наук. вид. – Ужгород, 2016. – № 2. – С. 203–206. – Режим доступу: http://pap.in.ua/2_2016/62.pdf

Дроздов О. М. Актуальні проблеми реалізації окремих засад кримінального процесу в провадженні за нововиявленими обставинами [Текст] / О. М. Дроздов // Вісник Національної академії правових наук України : зб. наук. пр. / Нац. акад. прав. наук України. - Х. : Право, 2014. - 2014. №2 (77). - С. 156-169.

Маринів В. І. Проблеми оскарження судових рішень, прийнятих у заочному (спеціальному) кримінальному провадженні / В. І. Маринів // Право України. – 2015. – № 7. – С. 75–81.

Мірошников І. Ю. Деякі питання провадження в суді апеляційної інстанції (порядок, строки та межі перегляду судом апеляційної інстанції) / І. Ю. Мірошников // Юрист України : наук.-практ. журн. . - 2014. - N 2. - С. 116-121

Мірошников І. Ю. Окремі повноваження суду апеляційної інстанції за наслідками розгляду апеляційної скарги / І. Ю. Мірошников // Юрист України : наук.-практ. журн. . - 2014. - N 3. - С. 79-83.

Мірошников І. Ю. Неповнота судового розгляду як підстава до скасування або зміни судового рішення / І. Ю. Мірошников // Юрист України : наук.-практ. журн. . - 2015. - N 3/4. - С. 78-81.

Сиза Н. П. Законний склад суду у кримінальному провадженні / Н. П. Сиза // Науковий вісник Херсонського державного університету. Серія Юридичні науки. – 2014. – Випуск 6-1. Т. 4. – С. 121-125.

Попелюшко В.О. Формування кримінальної справи на стадії судового провадження / В.О. Попелюшко // Юридичний часопис Національної академії внутрішніх справ. – 2013. – № 1. – С. 44–49.

Шаренко С. Л. Процесуальний статус окремої думки судді // Вісник Верхов. Суду України. – 2006. – № 11. – С. 35-36.

Трофименко В. М. Теоретичні та правові основи диференціації процесуальної форми у кримінальному судочинстві : монографія. Харків: ТОВ «Оберіг», 2016. 304 с.

Колодчин В. В., Туманянц А. Р. Повноваження прокурора в судовому провадженні у першій інстанції : монографія. Харків: ТОВ «Оберіг», 2016. 228 с.

Лейба О. А. Дефекти кримінального процесуального законодавства та засоби їх подолання : монографія. Харків: Юрайт, 2018. 216 с.

Моторигіна М. Г. Сторона захисту в судовому провадженні в першій інстанції : монографія / М. Г. Моторигіна ; за наук. ред. д.ю.н., проф. О. В. Капліної. Харків : Оберіг, 2018. 306 с.

Панова А. В. Визнання доказів недопустимими у кримінальному провадженні : монографія Харків : Право, 2017. 256 с.

Михайленко В.В. Реалізація засади верховенства права у кримінальному провадженні : монографія. Харків : Право, 2019. 256 с.

Інтернет-ресурси

Офіційний веб-портал Верховної Ради України / [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://rada.gov.ua>

Офіційний веб-портал Судова влада України [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://court.gov.ua/>

Офіційний веб-сайт Конституційного Суду України [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://www.ccu.gov.ua/>

Офіційний веб-сайт Верховного Суду / [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <https://supreme.court.gov.ua/>

Офіційний веб-сайт Європейського суду з прав людини / [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://echr.coe.int/Pages/home.aspx?p=home>

Офіційний веб-сайт Національної школи суддів / [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://nsj.gov.ua/ua/about/>

Офіційний веб-портал Офісу Генерального прокурора [Електронний ресурс]. – Режим доступу: www.gp.gov.ua/

Офіційний веб-портал Державного бюро розслідувань [Електронний ресурс]. – Режим доступу: www.dbr.gov.ua/

Офіційний сайт Національного антикорупційного бюро України [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <https://nabu.gov.ua/>

Офіційний веб-сайт Міністерства внутрішніх справ України [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://www.mvs.gov.ua/ua/>

Єдиний державний реєстр судових рішень [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://www.reyestr.court.gov.ua/>

Посібник з написання судових рішень у цивільному і кримінальному

судочинстві. Київ: Ваіте, 2016. – 206 с. / [Електронний ресурс]. – Режим доступу: [http://nsj.gov.ua/files/1485510942Opinion_writing_civil_and_criminal_matters%20\(27.01.2017\).pdf](http://nsj.gov.ua/files/1485510942Opinion_writing_civil_and_criminal_matters%20(27.01.2017).pdf)

Стандартизований навчально-методичний комплекс (бібліотека НЮУ імені Ярослава Мудрого) / [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://library.nlu.edu.ua/>.

База даних «Навчальний електронно-інформаційний комплекс з кримінального процесу» / свідоцтво про реєстрацію авторського права на твір від 30.01.2014 р. № 53434 / [Електронний ресурс]. – Режим доступу: http://neik.nlu.edu.ua/auth_page/index.html