**ТАБЛИЦЯ**

**відповідності тем дисертацій аспірантів напрямам наукових досліджень наукових керівників**

**в рамках ОНП «Право» (спеціальність 081 «Право») станом на 2020 рік**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№**  **п/п** | **Прізвище та ініціали наукового керівника, посада, науковий ступінь, вчене звання, наукова спеціальність** | **Напрям наукових**  **досліджень** | **Якісні наукові показники за останні п’ять років** | **Прізвище та ініціали аспіранта, що навчається** | **Тема дисертації аспіранта** | |
| **КАФЕДРА КРИМІНАЛЬНОГО ПРОЦЕСУ** | | | | | | |
| 1. | **Капліна О.В.**, завідувач кафедри кримінального процесу, доктор юридичних. наук, професор, спеціальність 12.00.09; | - кримінальний процес;  - норми кримінального процесуального законодавства, їх тлумачення та застосування;  - засади кримінального провадження;  - суд, слідчий суддя, сторони та інші учасники кримінального провадження;  - проблеми доказування у кримінальному провадженні;  - відшкодування шкоди у кримінальному провадженні;  - заходи забезпечення кримінального провадження та проблеми їх застосування;  - слідчі (розшукові) дії та негласні слідчі розшукові дії;  - забезпечення прав особи у кримінальному провадженні;  - проблеми повідомлення про підозру у кримінальному провадженні;  - проблеми закінчення досудового розслідування;  - судове провадженні у суді першої інстанції;  - особливі порядки кримінального провадження;  - особливі порядки провадження у суді першої інстанції;  - оскарження рішень, дій чи бездіяльності під час досудового ;  - провадження в суді апеляційної інстанції. | **Науково-дослідні проекти:**  1. Програма ЄС Еразмус+ по реформуванню магістерських програм для підготовки слідчих, суддів та прокурорів CRIMHUM.  **Статті в журналах, що входять до наукометричних баз даних Scopus та Web of Science**  1) Oksana V. Kaplina, Olha H. Shylo1, Ivan A. TitkoUsing the samples of human biological materials in the criminal procedure: the practice of the european court of human rights // Wiadomości Lekarskie 2019, tom LXXII, nr 8. – р.1576-1581  2) Viacheslav V. Vapniarchuk, Oksana V. Kaplina, Ivan A. Titko, Volodymyr I. Maryniv, Oksana V. Lazukova. The Burden of Criminal Procedural Proof. Journal of Advanced Research in Law and Economics, [S.l.], v. 10, n. 1, p. 386-394, feb. 2020. ISSN 2068-696X. Available at: <<https://journals.aserspublishing.eu/jarle/article/view/4370>>. Date accessed: 08 apr. 2020. doi: [https://doi.org/10.14505//jarle.v10.1(39).40](https://doi.org/10.14505/jarle.v10.1(39).40). (Scopus)  3) Oksana V. Kaplina, Nikolay Y. Shumylo, Svitlana L. Sharenko Medical errors: patients’ opinion, lawyers’ standpoint, medical doctrine and practice of the european court of human rights / Wiadomości Lekarskie 2019, tom LXXII, nr 12 II, 2416-2420 Available from:: <https://wiadlek.pl/wp-content/uploads/2020/02/WL-12-cz-II-2019.pdf>  (Scopus)  4) Oksana V. Kaplina, Mykola Ye. Shumylo, Valery P. Gmyrko, Viacheslav V. Vapniarchuk, Vasily P. Shybiko Judicial Nature of Evidence in Criminal Proceeding / Journal of Advanced Research in Law and Economics, Volume X, Winter, 7(45): 1976 – 1983. DOI: 10.14505/jarle.v10.7(45).04. Available from: <http://journals.aserspublishing.eu/jarle/index> (Scopus)  5) Viacheslav V. VAPNIARCHUK, Oksana V. KAPLINA, Mykola Ye. SHUMYLO Anush R. TUMANYANC Conceptual Approaches to Understanding the Essence of Proof in the Science of Criminal Process in Ukraine, Journal of Advanced Research in Law and Economics, Volume X, Winter, 7(45): 2146 – 2155. DOI: 10.14505/jarle.v10.7(45).28. Available from: http://journals.aserspublishing.eu/jarle/index.  (Scopus)  **Монографії, навчально-практичні посібники, підручники:**  1) Кримінальний процес : підручник / [О. В. Капліна, О. Г. Шило, В.М. Трофименко та ін.]; за заг. ред. О. В. Капліної, О. Г. Шило. Харків : Право, 2018. 584 с.  2) Кримінальний процес. Навчальний посібник для підготовки до комплексного державного іспиту / [О.В. Капліна, М.О. Карпенко, В. І. Маринів, В.М. Трофименко, А.Р. Туманянц, О.Г.Шило]. Х.: Право, 2015. 184 с.  3) Кримінальний процес. Навчальний посібник для підготовки до іспиту / [О.В. Капліна, М.О. Карпенко, В. І. Маринів, В.М.Трофименко, А.Р. Туманянц, О.Г. Шило]. Х.: Право, 2015. 280с.  4) Судовий контроль у кримінальному провадженні. Навчальний посібник для підготовки до заліку / [О.В. Капліна, М.О. Карпенко, В. І. Маринів, В.М.Трофименко, А.Р. Туманянц, О.Г.Шило]. Х.: Право, 2015. 88с.  5) Кримінальний процес. Навчальний посібник для підготовки до іспиту / [О.В. Капліна, М.О. Карпенко, В. І. Маринів, В.М.Трофименко, А.Р. Туманянц, О.Г.Шило]. Х.: Право, 2016. 296с.  6) Судовий контроль у кримінальному провадженні. Навчальний посібник для підготовки до заліку / [О.В. Капліна, М.О. Карпенко, В. І. Маринів, В.М.Трофименко, А.Р. Туманянц, О.Г.Шило]. Х.: Право, 2016. 96с.  7) Кримінальний процес. Навчальний посібник для підготовки до іспиту / [О.В. Капліна, М.О. Карпенко, В. І. Маринів, В.М. Трофименко, А.Р. Туманянц, О.Г. Шило]. Х.: Право, 2017. 296 с.  8) Кримінальний процес. Навчальний посібник для підготовки до іспиту / [О.В. Капліна, М.О. Карпенко, В. І. Маринів, В.М. Трофименко, А.Р. Туманянц, О.Г. Шило]. Х.: Право, 2018. 296 с.  9) Кримінальний процес : навч. посіб. для підготовки до зовнішнього незалежного оцінювання / [О. В. Капліна, М. О. Карпенко, В. І. Маринів, В.М. Трофименко, А.Р. Туманянц, О.Г. Шило]. Харків: Право, 2019. 208с.  10) Кримінальний процес. Навчальний посібник для підготовки до іспиту / [О.В. Капліна, М.О. Карпенко, В. І. Маринів, В.М. Трофименко, А.Р. Туманянц, О.Г. Шило]. Х.: Право, 2019. 298с.  11) Кримінальний процес. Навчальний посібник для підготовки до іспиту / [О.В. Капліна, М.О. Карпенко, В. І. Маринів, В.М. Трофименко, А.Р. Туманянц, О.Г. Шило]. Х.: Право, 2020. 290с.  12) Кримінальний процес : навч. посіб. для підготовки до зовнішнього незалежного оцінювання / [О. В. Капліна, М. О. Карпенко, В. І. Маринів, В.М. Трофименко, А.Р. Туманянц, О.Г. Шило]. Харків: Право, 2020. 226с.  13) Пінто де Альбукерке Пауло. Окрема думка. Шлях до справедливості / Пауло Пінто де Альбукерке ; [пер. з англ. та фр. В. А. Капліної ; упоряд., авт. передм. О. В. Капліна]. Харків : Право, 2020. 552 с.  **Наукові доповіді:**  1) Капліна О.В. Актуальні питання кваліфікації та доказування незаконного збагачення (Виступ на Міжнародної науково-практичної конференції "Державне бюро розслідувань: на шляху розбудови" 16 червня 2018 р., м. Одеса.  2) Капліна О.В. Засада розумності строків кримінального провадження: тлумачення крізь призму практики Європейського суду з прав людини (Виступ на Міжнародної науково-практичної конференції "Практика Європейського суду з прав людини в діяльності органів прокуратури і суду: виклики та перспективи" 13 червня 2018 року, м. Київ. Національна академія прокуратури України  3) Каплина О.В. Прокурор надзирает, руководит, координирует или расследует? (опыт Украины) // Виступ на Міжнародної науково-практичної конференції "Проблемы эффективности осуществления правоохранительной функции в обеспечении социально-экономической стабильности в обществе" 9 ноября 2018 г. м. Минськ.  4) Каплина О.В. Национальное агентство по розыску и менеджменту активов как орган, обеспечивающий экономию ресурса времени следователя. (Виступ на Міжнародної науково-практичної конференції "Формирование эффективной уголовной политики и оптимальной модели досудебного производства – приоритетная задача юридической науки и практики" Следственный комітет Республики Беларусь, м. Минськ, 25 апреля 2019 г.  5) Капліна О.В. Доктрина неминучого виявлення у кримінальному процесі: витоки та практика ЄСПЛ (наукова доповідь на Всеукраїнській науково-практичній конференції "Кримінальний процес і криміналістика: виклики часу" з нагоди 20-річчя кафедри кримінальног процесу і криміналістики ЛНУ імені Івана Франка (24 січня 2020 р. , м. Львів).  6) Капліна О.В. Принципи кримінального провадження — правова та моральна основа кримінальної процесуальної діяльності (виступ на конференції "Суперечності взаємодії моралі і права в сучасному суспільстві" 22 травня 2020 р. м. Харків)  7) Капліна О.В. "Проблеми тлумачення та застосування статті 279 КПК «Зміна повідомлення про підозру»" (виступ на Міжнародній науково-практичній конференції «Малиновські читання» (м. Острог, 15 травня 2020)  8) Капліна О.В. "Проблеми забезпечення права на захист осіб, що мають психічні вади" (виступ на науково-практичному семінарі "Напрями реформування кримінальної юстиції в Україні" 22 травня 2020 р. )  **Фахові наукові статті:**  1) Капліна О.В. Проблеми визначення та розподілу процесуальних витрат у кримінальному провадженні. *Проблеми законності*. № 1. № 2019. С.  170-178.  <http://oaji.net/articles/2019/3229-1568035051.pdf> *(0,5 друк. арк.);*  2) Капліна О.В. Проблеми забезпечення розгляду кримінального провадження на підставі угод незалежним і безстороннім судом. *Вісник Національної академії правових наук України*. № 2. 2019. С.47-58. [http://visnyk.kh.ua/ru/author/oksana-volodimirivna-kaplina](http://visnyk.kh.ua/ru/author/oksana-volodimirivna-kaplina" \t "_blank) *(0,5 друк. арк.);*  3) Капліна О.В. Национальное агентство по розыску и менеджменту активов, как орган, обеспечивающий экономию времени следователя. *Предварительное расследование*. № 1. 2019. С. 45-52 *(0,5 друк. арк.);*  4) Капліна О.В., Котова О. С. Критерії правомірності обмеження права власності під час арешту майна у кримінальному провадженні в світлі практики Європейського суду з прав людини. Право України . № 9. 2019. С. 65-84 *(0,3 друк. арк.);*  5) Капліна О.В. Проблеми визначення компетенції слідчого та прокурора на етапі закінчення досудового розслідування. Право України. № 8.- 2018. - С. 72-84.  6) Проведення ревізій та перевірок у кримінальному провадженні: дисонанс законодавства та правозастосовної практики / О. В. Капліна, Н. А. Маринів // Підприємництво, госп-во і право : наук.-практ. госп.-прав. журн. 2018. № 2. С. 197-206 (0,4 друк. арк.);  7) Капліна О.В. Проблемы определения критериев законности длительного обыска // Предварительное расследование. Журнал Следственного комитета Респубики Беларусь - №2. – 2017.  8) Капліна О. Повідомлення про підозру: протистояння правових позицій сторін обвинувачення та захисту // Право України. - № 12. – 2017. – С. 74-81 | **Лапкін А.В.**  докторант  **Лисоченко С. Л.**  аспірант  **Филатов Д.Д.**  аспірант | | «Прокурор у кримінальному провадженні: теоретичні, правові та організаційно-методичні проблеми»  «Засоби отримання відомостей від особи у досудовому кримінальному провадженні»  «Реалізація засади безпосередності дослідження показань,  речей і документів судом» |
| 2. | **Трофименко В.М.**  професор кафедри кримінального процесу, доктор юридичних. наук, професор, спеціальність 12.00.09 | - теоретико-методологічні підходи до характеристики сутності кримінальної процесуальної форми як системно структурної основи кримінального процесу;  - сутність диференціації кримінальної-процесуальної форми як основи диференціації кримінального процесу;  - критерії диференціації кримінальної процесуальної форми | **Науково-дослідні проекти:**  «Теоретичні та правові основи диференціації кримінального процесу України» (2016-2020 рр.).  **Статті в журналах, що входять до наукометричних баз даних Scopus та Web of Science**  1. Shevchuk O., Trofymenko V., Martynovskyi V., Goncharenko G., Zatenatskyi D. Realization of the human right to palliative care in Ukraine: problem sand legal questions (review). / Georgian Medical News. ‒ № 4. (289) ‒ 2019. ‒ P. 172 ‒ 177. **(Scopus).**  2. Viacheslav V. Vapniarchuk, Volodymyr M. Trofymenko, Olha G. Shylo, and Volodymyr I. Maryniv. Standards of Criminal Procedure Evidence. *Quarterly Volume IX Issue 7(37) Winter 2018.* Р. 2462-2470. **(Scopus).**  **Монографії:**  1. Трофименко В.М. Теоритичні та правові основи диференціації процесуальної форми у кримінальному судочинстві: монографія/ В.М. Трофименко. Х.: ТОВ «Оберіг», 2016. 304 с.  **Наукові доповіді:**  1. Трофименко В.М. Розвиток академічної доброчесності в Україні та упровадження принципів академічної доброчесності у національному юридичному університеті імені Ярослава Мудрого. *Академічна доброчесність: виклики сучасності*: збірник наукових есе учасників дистанційного етапу наукового стажування для освітян (Республіка Польща, Варшава, 09.09 – 21.09.2019) / Польсько-українська фундація «Інститут Міжнародної Академічної та Наукової Співпраці», Духовна Академія Університету Кардинала Стефана Вишинського, Фундація ADD. — Варшава, 2019. — С. 129-133.  2. Трофименко В.М. Деякі особливості екстрадиції осіб які подали заявку щодо визнання біженцем. *Сучасне державотворення та правотворення: питання теорії та практики:* Міжнародна науково-практична конференція права (м.Одеса, 13-14 грудня) Причорноморська фундація, 2019.  3. Трофименко В.М. Щодо питання диференціації кримінальної процесуальної форми. *Актуальні проблеми удосконалення кримінального процесуального законодавства:* матеріали всеукраїнської науково-практичної конференції, присвяченої до 70 – річчя д.ю.н., професора Юрія Павловича Аленіна, м. Одеса, 21 квітня 2017р, - С. 74-77.  4. Трофименко В.М. Спірні питання оцінки правової природи діяльності по внесенню відомостей про кримінальне правопорушення до ЄРДР. *Досудове розслідування та шляхи їх вирішення:* матеріали постійно діючого науково-практичного семінару (м.Харків,21жовтня2016)–Х.: Право,2016.-Вип. 8. – С.86-89  **Фахові наукові статті:**  1. Трофименко В.М. Кримінально-процесуальна форма в контексті сучасної кримінальної процесуальної політики // Вісник Національної академії правових наук України: зб. наук. пр. / редкол.: В.Я. Тацій та ін. – Х.: Право, 2015. - № 1 (80). – С. 130-140.  2.Трофименко В.М. Вплив науково-технічного прогресу на кримінальну процесуальну форму. *«Национальный юридический журнал: теория и практика»* О.О.О. Научно-практическое правове издание. - № 6(16) 2015. – С.203-206  3.Трофименко В.М. Співвідношення кримінальної процесуальної форми й норм моралі. *Науковий вісник Ужгородського національного університету.* – Випуск 35. Частина ІІ. Том 3. – 2015. – С. 145 – 150.  4.Трофименко В.М. Проблема співвідношення кримінальної процесуальної форми і формалізму. *Вісник Національної академії правових наук України:* зб. наук. пр. / редкол.: В.Я. Тацій та ін. – Х.: Право, 2015. - № 4 (83). – С. 67 - 75.  5.Трофименко В.М. Поняття та ознаки диференціації кримінальної процесуальної форми. *Visegrad Journal on Human Rights.* oct, 2016. - № 4/2, 2016 – С. 190 - 196.  6. Трофименко В.М. Поняття диференціації кримінальної процесуальної форми. *Вісник Національної академії правових наук України*: зб. наук. пр. / редкол.: В.Я. Тацій та ін. – Х.: Право, 2016.- №4(87). – С. 171-181. | **Літкевич Д.О.**  **Лаврова В.В.**  **Варченко О.О.** | | «Теоретико-правові основи використання досягнень науково-технічного прогресу у кримінальній процесуальній формі»  «Повідомлення про підозру в контексті дотримання принципу верховенства права»  «Забезпечення поваги до людської гідності в кримінальному провадженні» |
| 3. | **Тітко І.А.,** завідувач кафедри кримінального права та кримінально-правових дисциплін Полтавського юридичного інституту, доктор юридичних. наук, професор, спеціальності 12.00.09 | -нормативне забезпечення та практика реалізації приватного інтересу в кримінальному процесі України;  - докази і доказування у кримінальному процесі; -міжнародні стандарти кримінальної процесуальної діяльності | **Науково-дослідні проекти:**  1. «Нормативне забезпечення та практика реалізації приватного інтересу в кримінальному процесі України» (тема НДР на 2016-2020 р.)  **Статті в журналах, що входять до наукометричних баз даних Scopus та Web of Science**   1. Titko I. Legal and organizational-economic aspects of the functioning of the main models of health care systems / Alla S. Nemchenko, Ivan А. Titko, Maryna V. Podgaina, Yuliya V. Korzh, Yuliya L. Zaytzeva // Asian Journal of Pharmaceutics• Jul -Sep 2018 (Suppl ) • 12 (3). – Р. 937-945 (Scopus) 2. [Us M.V](http://www.scinn-eng.org.ua/search?f%5Bauthor%5D=859)., [Titko I.A](http://www.scinn-eng.org.ua/search?f%5Bauthor%5D=860). [Protection of Economic Competition and Intellectual Property: Search for an Optimal Regulatory Model](http://www.scinn-eng.org.ua/archive/15%282%29/15%282%2904) // Sci. innov. 2019, 15(2):41-51 : <https://doi.org/10.15407/scine15.02.041> (Web of Science) 3. Oksana V. Kaplina, Olha H. Shylo, Ivan A. Titko Using the samples of human biological materials in the criminal procedure: the practice of the European Court of Human Rights // Wiadomości Lekarskie 2019, tom LXXII, nr 8, p. 1576-1581. URL: <https://wiadlek.pl/8-2019/> (Scopus) 4. Olga I. Tyshchenko, Olena A. Leiba, Ivan A. Titko. European standards of respect for human rights in the application of compulsory medical measures in criminal proceedings // Wiadomości Lekarskie 2019, tom LXXII, nr 12 cz. II, p. 2445-2450. URL: <https://wiadlek.pl/12-2019/> (Scopus) 5. Viacheslav V. Vapniarchuk, Oksana V. Kaplina, Ivan A. Titko, Volodymyr I. Maryniv, Oksana V. Lazukova. The Burden of Criminal Procedural Proof. Journal of Advanced Research in Law and Economics, [S.l.], v. 10, n. 1, p. 386-394, feb. 2020. ISSN 2068-696X. Available at: <<https://journals.aserspublishing.eu/jarle/article/view/4370>>. Date accessed: 08 apr. 2020. doi: [https://doi.org/10.14505//jarle.v10.1(39).40](https://doi.org/10.14505/jarle.v10.1(39).40). (Scopus)   **Наукові доповіді:**   1. Варіації використання інформаційних технологій при вчиненні злочинів, що пов’язані з торгівлею людьми (III Міжнародний науково-практичний симпозіум «Протидія незаконній міграції та торгівлі людьми», м. Івано-Франківськ, 12-13 квітня 2019 року) 2. Тримання під вартою як безальтернативний запобіжний захід: еволюція сприйняття від місцевого до Конституційного суду (Харківський кримінальний процесуальний полілог: присвячений актуальним питанням застосування заходів забезпечення кримінального провадження, м. Харків, 12 груд. 2019 р.)   **Фахові наукові статті:**   1. Тітко І.А. Механізм забезпечення реалізації приватного інтересу в кримінальному процесі // Порівняльно-аналітичне право. – № 3. – 2017. – С. 230 – 233. 2. Тітко І.А. Окремі питання реалізації права на оскарження судового рішення як форма захисту приватного інтересу в кримінальному процесі // Науковий вісник Ужгородського національного університету. Серія «Право» – № 45. – 2017. – С. 127-130. 3. Тітко І.А. «Загадка десятого пункту» або нові підстави для закриття кримінального провадження // Вісник кримінального судочинства. – № 2. – 2018. – С. 116-123. 4. Тищенко О.І., Тітко І.А. Особливості застосування запобіжних заходів щодо осіб, які страждають на психічні розлади: національний вимір // Вісник Академії правових наук України - № 1- 2020. – С. 147-161. | **Заяць К.С.**  **Скрипник А.В.** | | «Доказування у судово-контрольному кримінальному провадженні»  «Використання інформації з електронних носіїв у кримінальному процесуальному доказуванні» |
| 4. | **Вапнярчук В. В.**, доцент кафедри кримінального процесу, доктор юридичних. наук, професор, спеціальність 12.00.09 | - проблеми правового статусу суб’єктів кримінального провадження;  - теоретичні та практичні проблеми кримінального процесуального доказування;  - проблеми теорії, нормативного регламентування і практики здійснення досудового розслідування;  - проблеми теорії, нормативного регламентування і практики судового розгляду кримінальних справ. | **Науково-дослідні проекти:**  1. «Теоретико-методологічні основи кримінального процесуального доказування» (2016-2020 рр.).  **Статті в журналах, що входять до наукометричних баз даних Scopus та Web of Science**  1. Viacheslav V. Vapniarchuk, Volodymyr M. Trofymenko, Olha G. Shylo, and Volodymyr I. Maryniv. Standards of Criminal Procedure Evidence. *Quarterly Volume IX Issue 7(37) Winter 2018.* Р. 2462-2470. **(Scopus).**  2. Viacheslav V. Vapniarchuk, Oksana V. Kaplina, Ivan A. Titko, Volodymyr I. Maryniv, and Oksana V. Lazukova. The Burden of Criminal Procedural Proof. *Quarterly Volume X Issue 1(39) Spring 2019.* Р. 386-394. **(Scopus).**  3.Viacheslav V. Vapniarchuk, Iryna I. Puchkovska, Oleksii V. Tavolzhanskyi and Roman I. Tashian. Protection of ownership right in the court: the essence and particularities. *Asia life sciences. The Asian International Journal of Life Scienses, Supplement 21 (2), 28 December 2019.* Р. 863-874. **(Scopus).**  **Монографії:**  1. Вапнярчук В. В.Теорія і практика кримінального процесуального доказування: моногр. Харків: Юрайт, 2017. 408 с. (20,09 д.а.).  **Наукові доповіді:**  1. Вапнярчук В. В.Щодо окремих питань початку досудового розслідування та кримінального процесуального доказування. *Людина і закон: публічно-правовий вимір:* матеріали міжнар. наук.-практ. конф. (м. Дніпро, 7-8 жовт. 2016 р.). Дніпро: ГО «Правовий світ», 2016. С. 82-86.  2. Вапнярчук В. В.Історичний розвиток уявлень про кримінальне процесуальне доказування у вітчизняній науці кримінального процесу. *Кримінальний процес: сучасний вимір та перспективні тенденції:* 1-й Харків. кримінал. процесуал. полілог, присвяч. 50-річчю каф. кримінал. процесу Нац. юрид. ун-ту ім. Ярослава Мудрого та 85-річчю від дня народж. д-ра юрид. наук, проф., акад. НАПрН України Ю. М. Грошевого (м. Харків, 16 груд. 2016 р.). 2017. С. 115-123.  3. Вапнярчук В. В.Системна концептуалізація кримінального процесуального доказування: *Сучасні концепції доказування і доказів у юридичному процесі країн ближнього зарубіжжя та їх вплив на формування єдиної судової практики:* наук.-методолог. семінар (м. Київ, 16 листоп. 2018 р.) Київ: Київський регіональний центр НАПрН України, Центр проблем правосуддя та формування єдиної судової практики.  4. Вапнярчук В. В.Заходи забезпечення кримінального провадження як способи формування доказової основи правової позиції суб’єктів доказування. *Кримінальний процес: сучасний вимір та перспективні тенденції:* 2-й Харків. кримінал. процесуал. полілог, присвяч. актуал. питанням застосування заходів забезпечення кримінал. провадження (м. Харків, 12 груд. 2019 р.). Харків: Право, 2020. С. 24-28.  **Фахові наукові статті:**  1. Вапнярчук В. В.Щодо концепцій недопустимості доказів. *Право і суспільство*. 2016. №5. С. 162-167.  2. Вапнярчук В. В.Щодо окремих питань підслідності, допустимості доказів та початку досудового розслідування. *Право та державне управління*. 2017. №1(26). С. 107-115.  3. Вапнярчук В. В.Співвідношення понять «об’єкт» і «предмет кримінального процесуального доказування». *Вісник Національної академії правових наук України.* 2017. № 3 (90). С. 159-166.  4. Вапнярчук В. В.Належний суб’єкт і належне джерело як правила допустимості доказів. *Право і суспільство.* 2018. № 2. С. 226-230**.**  5. Вапнярчук В. В.Поняття і система слідчих (розшукових) дій. *Науковий вісник Херсонського державного університету.* 2018. Вип. 2. Т. 2. Серія Юрид. науки. С. 73-77.  6. Вапнярчук В. В.Системний підхід до кримінального процесуального доказування: обґрунтування можливості виділення та загальна характеристика. *Правова позиція.* 2018. № 1 (20). С. 5-12.  7. Вапнярчук В. В.Достовірність і значущість доказів у кримінальному провадженні. *Науковий вісник Ужгородського національного університету. Сер. Право.* 2019. Вип. 55. Т.2. С. 120-123.  8. Вапнярчук В. В.Істотність порушень кримінальної процесуальної форми, як умова визнання доказів недопустимими. *Вісник кримінального судочинства.* Київ. 2019. № 4. С. 8-16. | **Ільюшонок О.Ю.**  **Страшок А.А.** | | «Межі судового розгляду кримінальних справ у суді першої інстанції: проблеми теорії, нормативного регулювання і практики»  «Процесуальне становище суб’єктів кримінального процесу, які здійснюють функцію сприяння кримінальному провадженню» |
| 5. | **Дроздов О.М.**, доцент кафедри кримінального процесу, кандидат юридичних наук, доцент, спеціальність 12.00.09 | - проблеми кримінального процесуального законодавства України та сфери його дії в просторі, часі та за колом осіб; -імплементація міжнародно-правових стандартів у сфері прав людини у кримінальне процесуальне законодавство України;  - актуальні питання застосування практики Європейського суду з прав людини у кримінальному провадженні;  - вдосконалення нормативного регулювання процесуального статусу Верховного Суду;  -актуальні питання участі адвоката у кримінальному процесі;  - доктринальні та практичні аспекти проведення негласних слідчих (розшукових) дій,  - теоретико-правові основи провадження за нововиявленими та виключними обставинами;  - доктринальні та прикладні аспекти міжнародного співробітництва під час кримінального провадження | **Монографії**:  1. Дроздов О. М. Джерела кримінально-процесуального права України: монографія. Харків: Видавець ФОП Вапнярчук Н.М, 2008. 240 с.  2. Негласні слідчі (розшукові) дії та використання результатів оперативно-розшукової діяльності у кримінальному провадженні: Навчально-практичний посібник / Дроздов О.М. та ін. Х.: «Оберіг», 2013. 344 с.;  3. Негласні слідчі (розшукові) дії та використання результатів оперативно-розшукової діяльності у кримінальному провадженні: Навчально-практичний посібник / Дроздов О.М. та ін. 2-е видання розшир. й доповн. Х.: «Оберіг», 2015. – 424 с.;  4. Кваліфікаційний (адвокатський) іспит: навч. посібник для осіб, які виявили бажання стати адвокатом: у 17 кн. / за наук. ред. Дроздова О. М. та ін. К.: Ін Юре, 2017.  5. Кваліфікаційний (адвокатський) іспит: навч. посібник для осіб, які виявили бажання стати адвокатом: у 17 кн. / Дроздов О. М. та ін. К.: Ін Юре, 2017. Кн. 1: Нормативно-програмні матеріали. 144 с.  6. Кваліфікаційний (адвокатський) іспит: навч. посібник для осіб, які виявили бажання стати адвокатом: у 17 кн. / Дроздов О. М. та ін. К.: Ін Юре, 2017. Кн. 2. Історія адвокатури. Правовий статус адвокатури та адвокатська діяльність. 152 с.  7. Кваліфікаційний (адвокатський) іспит: навч. посібник для осіб, які виявили бажання стати адвокатом: у 17 кн. / Дроздов О. М. та ін. К.: Ін Юре, 2017. Кн. 8. Кримінальне процесуальне право. 224 с.  8. Кваліфікаційний (адвокатський) іспит: навч. посібник для осіб, які виявили бажання стати адвокатом: у 17 кн. / Дроздов О. М. та ін. К.: Ін Юре, 2017. Кн. 16. Європейська Конвенція про захист прав людини і основоположних свобод. 208 с.  9. Кваліфікаційний (адвокатський) іспит: навч. посібник для осіб, які виявили бажання стати адвокатом: у 17 кн. / Дроздов О. М. та ін. К.: Ін Юре, 2017. Кн. 17. Складання процесуальних документів. 312 с.  10. Негласні слідчі (розшукові) дії та використання результатів оперативно-розшукової діяльності у кримінальному провадженні: Навчально-практичний посібник / Дроздов О.М. та ін. 3-е видання. – Х.: «Оберіг», 2018. 540 с.  11. Дроздов О. М., Дроздова О. В. Правові позиції Європейського суду з прав людини: аналітичний огляд. Харків: Фактор, 2018. 624 с.  **Підручник**:  1. Кримінальний процес : підручник / [О. В. Капліна, О. Г. Шило, В.М. Трофименко та ін.]; за заг. ред. О. В. Капліної, О. Г. Шило. Харків : Право, 2018. 584 с.  **Фахові наукові статті:**  Дроздов О. Про перспективи перегляду в екстраординарних судових провадженнях окремих судових рішень, ухвалених у заочному кримінальному провадженні. *Право України*, 2015. № 7. С. 66-74.  Дроздов О. Наукові підходи до формування окремих підстав для перегляду судових рішень Верховним Судом України у кримінальному провадженні. *[Вісник Національної академії правових наук України](http://www.irbis-nbuv.gov.ua/cgi-bin/irbis_nbuv/cgiirbis_64.exe?Z21ID=&I21DBN=UJRN&P21DBN=UJRN&S21STN=1&S21REF=10&S21FMT=JUU_all&C21COM=S&S21CNR=20&S21P01=0&S21P02=0&S21P03=IJ=&S21COLORTERMS=1&S21STR=Ж68574)*, 2015. № 1. С. 113-129.  Дроздов О. Наукові підходи щодо перспектив перегляду у екстраординарних судових провадженнях окремих судових рішень, ухвалених у заочному кримінальному провадженні. *[Форум права](http://www.irbis-nbuv.gov.ua/cgi-bin/irbis_nbuv/cgiirbis_64.exe?Z21ID=&I21DBN=UJRN&P21DBN=UJRN&S21STN=1&S21REF=10&S21FMT=JUU_all&C21COM=S&S21CNR=20&S21P01=0&S21P02=0&S21P03=IJ=&S21COLORTERMS=1&S21STR=EJ000026)*, 2015. № 1. С. 92–103. URL: [http://nbuv.gov.ua/j-pdf/FP\_index.htm\_2015\_1\_17.pdf. (1](http://nbuv.gov.ua/j-pdf/FP_index.htm_2015_1_17.pdf.%20(1) (дата звернення: 22.01.2020).  Дроздов О., Актуальні питання формування правових основ провадження у Верховному Суді: кримінальний процесуальний аспект. *Право України*, 2017. № 1. С. 116-126.  Дроздов О. Non bis in idem — європейський орієнтир для забезпечення сталості та єдності судової практики Верховним Судом (за матеріалами практики Європейського суду з прав людини). *Право України*, 2017. № 6. С. 110-132.  Дроздов О. Сучасні тенденції розвитку кримінального процесу України (за матеріалами практики Європейського суду з прав людини). *Право України*, 2017. № 12. С. 102-116.  Дроздов О. Актуальні питання реалізації повноважень захисником у процедурі обмеження права на свободу й особисту недоторканність. *Вісник Верховного Суду України*, 2017. №7. С. 2-10.  **Наукові доповіді:**  1. Дроздов О. Правотлумачна діяльність Венеціанської Комісії здійснює як прямий, так і непрямий вплив на розвиток правових систем держав-учасниць. URL: <https://unba.org.ua/news/4984-pravotlumachna-diyal-nist-venecians-koi-komisii-zdijsnyue-yak-pryamij-tak-i-nepryamij-vpliv-na-rozvitok-pravovih-sistem-derzhav-uchasnic-oleksandr-drozdov.html> (дата звернення: 22.01.2020).  2. Дроздов О. Венеціанська комісія надала висновок стосовно змін до законодавства стосовно Верховного Суду та органів суддівського врядування (закон №193-IX). URL: <https://unba.org.ua/news/4982-venecians-ka-komisiya-nadala-visnovok-stosovno-zmin-do-zakonodavstva-stosovno-verhovnogo-sudu-ta-organiv-suddivs-kogo-vryaduvannya-zakon-193-ix-dodano-povnij-pereklad-visnovku-venecians-koi-komisii.html> (дата звернення: 22.01.2020).  3. Дроздов О. Суд ЄС визнав порушення європейського законодавства у Польщі через права Мінюсту подовжувати перебування суддів-пенсіонерів на посадах. URL: <https://unba.org.ua/publications/4867-sud-es-viznav-porushennya-evropejs-kogo-zakonodavstva-u-pol-shi-cherez-prava-minyustu-podovzhuvati-perebuvannya-suddiv-pensioneriv-na-posadah.html>2.  306 с. С. 175- 179. | **Маргарян. С. М.** | | «Практика Європейського суду з прав людини як джерело кримінального процесуального права» |
| 6. | **Карпенко М. О.**, доцент кафедри кримінального процесу, кандидат юридичних. наук, доцент, спеціальності 12.00.09; | * Майнова відповідальність у кримінальному провадженні      * Форми відшкодування шкоди у кримінальному провадженні * Процесуальний статус суб’єктів, які притягуються до майнової відповідальності у кримінальному провадженні | **Статті в журналах, що входять до наукометричних баз даних Scopus та Web of Science**  1. Назва: The medical criterion of recognition of persons insanity defense Ukrainian and foreign experience  Автор: Mariniv Volodymyr I Karpenko Mikhail O Bereznyi Oleksandr I  Джерело: Wiadomosci lekarskie (Warsaw Poland  Том 72, стор. 2609-2614  Ідентифікатор PubMed 32124794  **Монографії:**  1. Карпенко М.О. Особливості провадження в справах про злочини неповнолітніх: Монографія. – Харків: Видавництво «ФІНН», 2009.-240 с.  **Фахові наукові статті:**  1. Карпенко М. О., Щодо питання нерозголошення відомостей досудового слідства. *Журнал східноєвропейського права*. Київ, 2015. № 21. С. 62-71  2. Карпенко М. О., Туманянц А. Р. Деякі проблеми забезпечення прав і законних інтересів заставодавців та поручителів у кримінальному провадженні. *Науковий вісник Херсонського державного університету*. Херсон, 2016. Випуск 4. Том 2. С. 90-93;  3. Карпенко М. О. Рішення слідчого судді у кримінальному провадженні: окремі аспекти. *Форум права*. 2016. № 5. С. 53-57;  4. Характер майнової відповідальності осіб у кримінальному провадженні за вчинене кримінальне правопорушення. *Право та державне управління.* Запоріжжя, 2017. Випуск 4. С. 168-172  5. Карпенко М. О. Окремі питання кримінальної процесуальної відповідальності / Науковий вісник публічного та приватного права. 2018. – Вип. 5. - Т. 3. – С. 102-105  6. Особливості окремих процесуальних процедур під час підготовчого провадження в суді // Карпенко М. О., Зуб Л. А./ Наук. вісник Ужгород. Націон. університету - 2019 р. – Випуск 56. – Том 4. -С. 96-100. | **Гасанова Д. А.** | | Процесуальний статус третьої особи, щодо майна якої вирішується питання про арешт |
| 7. | **Маринів В. І.**, доцент кафедри кримінального процесу, кандидат юридичних наук, доцент, спеціальність 12.00.09; | - проблеми забезпечення недоторканності особи у кримінальному провадженні;  - особливості оскарження рішень, дій чи бездіяльності органів, що здійснюють оперативно-розшукову діяльність, досудове розслідування, прокуратури або суду в кримінальному процесі. | **Науково-дослідні проекти:**  1. «Перегляд судових рішень» (тема НДР на 2016-2020 р.).  **Статті в журналах, що входять до наукометричних баз даних Scopus та Web of Science**  1. Viacheslav V. Vapniarchuk, Volodymyr M. Trofymenko, Olha G. Shylo, and Volodymyr I. Maryniv. Standards of Criminal Procedure Evidence. *Journal of Advanced Research in Law and Economics.* 2018. Volume IX, Issue 7(37).  Р. 2473 ̶ 2482.  **Включено до міжнародної наукометричної бази SCOPUS**  2. Lapkin A. A., Maryniv V. I., Yevtieieva D. P., Stolitnii A. C., Borovyk A.D. Compensation for damage caused by offences as the way of protection of victims’ rights (On the example of Ukraine): The economic and legal aspects. *Journal of Legal, Ethical and Regulatory Issues*. 2019, Volume 22, Issue 3. 10 p.  **Включено до міжнародної наукометричної бази SCOPUS**  3. Yevtieieva D.P., Lapkin A.A., Maryniv V.I., Puberty vs. age: on the issue of a warning sign of a victim of non-violent intercourse with a minor. *Georgian medical news.* 2019. № 6 (291). P. 145 ̶ 150.  **Включено до міжнародної наукометричної бази SCOPUS**  4. Viacheslav V. Vapniarchuk, Oksana V. Kaplina, Ivan A. Titko, Volodymyr I. Maryniv, and Oksana V. Lazukova. The burden of criminal procedural proof. *Journal of Advanced Research in Law and Economics.* 2019. Volume X, Issue 1(39).  Р. 386 ̶ 394.  **Включено до міжнародної наукометричної бази SCOPUS** 5**.** Maryniv V. I.,Karpenko M. O., Berezhnyi O. I.The medical criterion of recognition of person's insanity defence: ukrainian and foreign experience. *Wiadomości Lekarskie*. 2019. Volume 72, Issue 12, part 2. P. 2609 ̶ 2614. **Включено до міжнародної наукометричної бази SCOPUS**  6**.** Shevchuk O., Maryniv V., Mekh Y., Shovkoplias O., & Saichuk O. Aspects of legal regulation of the provision of medical services. *Amazonia Investiga.* 2020. Vol. 9, Num. 27. P. 357 ̶ 366.  **Включено до міжнародної наукометричної бази Web of Science.**  **Фахові наукові статті:**   1. Маринів В. І. Проблеми оскарження судових рішень, прийнятих у заочному (спеціальному) кримінальному провадженні. *Право України.* 2015. № 7. С. 75-81 2. Принцип обеспечения права на обжалование судебных решений в уголовном производстве Украины. Международный научно-практический правовой журнал «Закон и жизнь» («Legea si Viata»). Кишинев, 2016. № 1. С. 72 ̶ 76.   **Наукове періодичне видання іншої держави (Республіка Молдова).**  3. Маринів В. І. Деякі проблеми функціонування судів апеляційної інстанції щодо перегляду судових рішень у кримінальному провадженні. *Науковий вісник Херсонського державного університету. Серія: юридичні науки.* 2016. Вип. 3. Том 2. С. 107-110. **(Журнал включено до міжнародної наукометричної бази Index Copernicus International (Республіка Польща).**  4. Маринів В. І. Проблеми оскарження рішень вищих спеціалізованимх судів, створених у результаті судово-правової реформи 2016 року. *Підприємництво, господарство і право.* 2017. № 5 (255). С. 241 – 245. **(Журнал включено до міжнародної наукометричної бази Index Copernicus International (Республіка Польща).**  5. Маринів В. І. Письмове провадження в судах апеляційної та касаційної інстанцій як засіб спрощення кримінального судочинства. *Науковий вісник публічного та приватного права: Збірник наукових праць*. Київ, 2018. Випуск 2. С. 281-286. **(Журнал включено до міжнародної наукометричної бази Index Copernicus International (Республіка Польща).**  6. Маринів В. І. Особливості апеляційного оскарження судових рішень у підготовчому кримінальному провадженні. *Правові горизонти / Legal Horizons.* Навчально-науковий інститут права Сумського державного університету. Суми, 2019. № 15 (28). С. 81-85. **(Журнал включено до міжнародної наукометричної бази Index Copernicus International (Республіка Польща).**  7. Маринів В. І. Деякі проблеми апеляційного оскарження ухвал слідчого судді під час досудового розслідування. *Науковий вісник Ужгородського національного університету.* Серія право. Ужгород, 2019. Випуск 57. Т. 2. С. 108 ̶ 111*.* **(Журнал включено до міжнародної наукометричної бази Index Copernicus International (Республіка Польща).** | **Вилцан А. О.** | | «Інститут відшкодування (компенсації) шкоди, завданої особі незаконними рішеннями, діями чи бездіяльністю органу, що здійснює оперативно-розшукову діяльність, досудове розслідування, прокуратури або суду в кримінальному процесі» |
| 8. | **Туманянц А.Р.**, доцент кафедри кримінального процесу, кандидат юридичних наук, доцент, спеціальність 12.00.09 | - кримінальний процес;  - судовий контроль у кримінальному провадженні;  - заходи забезпечення кримінального провадження;  - суб’єкти кримінального провадження;  - альтернативне вирішення кримінально-правових конфліктів. | **Статті в журналах, що входять до наукометричних баз даних Scopus та Web of Science**  1. Vapniarchuk V.V., Kaplina O. V., Shumylo M. Ye., Tumanyanc A. R. Conceptual Approaches to Understanding the Essence of Proof in the Science of Criminal Process in Ukraine. Journal of Advanced Research in Law and Economics. Volume X, Issue 7(45), Winter 2019. С. 2146-2155.  2. Каплина О. В., Туманянц А. Р., Крицкая И. А. Стандарты обеспечения законности осуществления негласной деятельности в уголовном процессе сквозь призму правовых позиций Европейского суда по правам человека. Вестник Томского Государственного университета. Право. 2020. (у редакції).  3. Kaplina O. V., Tumaniants A. R., Krytska I. O.Problematic aspects of the detention enforcement as a preventive measure to suspects and accused with vision impairment. Wiadomości Lekarskie. 2020. (у редакції).  **Монографії:**  1. Повноваження прокурора в судовому провадженні у першій інстанції: монографія / В.В. Колодчин, А.Р. Туманянц. Х.: ТОВ «Оберіг», 2016. 228 с.  **Підручник:**  1. Кримінальний процес : підручник / [О. В. Капліна, О. Г. Шило, В.М. Трофименко та ін.]; за заг. ред. О. В. Капліної, О. Г. Шило. Харків : Право, 2018. 584 с.  **Навчальні посібники:**  1. Кримінальний процес. Навчальний посібник для підготовки до комплексного державного іспиту / [О.В. Капліна, М.О. Карпенко, В. І. Маринів, В.М. Трофименко, А.Р. Туманянц, О.Г.Шило]. Х.: Право, 2015. 184 с.  2. Кримінальний процес. Навчальний посібник для підготовки до іспиту / [О.В. Капліна, М.О. Карпенко, В. І. Маринів, В.М.Трофименко, А.Р. Туманянц, О.Г. Шило]. Х.: Право, 2015. 280с.  3. Судовий контроль у кримінальному провадженні. Навчальний посібник для підготовки до заліку / [О.В. Капліна, М.О. Карпенко, В. І. Маринів, В.М.Трофименко, А.Р. Туманянц, О.Г.Шило]. Х.: Право, 2015. 88с.  4. Кримінальний процес. Навчальний посібник для підготовки до іспиту / [О.В. Капліна, М.О. Карпенко, В. І. Маринів, В.М.Трофименко, А.Р. Туманянц, О.Г.Шило]. Х.: Право, 2016. 296с.  5. Судовий контроль у кримінальному провадженні. Навчальний посібник для підготовки до заліку / [О.В. Капліна, М.О. Карпенко, В. І. Маринів, В.М.Трофименко, А.Р. Туманянц, О.Г.Шило]. Х.: Право, 2016. 96с.  6. Кримінальний процес. Навчальний посібник для підготовки до іспиту / [О.В. Капліна, М.О. Карпенко, В. І. Маринів, В.М. Трофименко, А.Р. Туманянц, О.Г. Шило]. Х.: Право, 2017. 296 с.  7. Кримінальний процес. Навчальний посібник для підготовки до іспиту / [О.В. Капліна, М.О. Карпенко, В. І. Маринів, В.М. Трофименко, А.Р. Туманянц, О.Г. Шило]. Х.: Право, 2018. 296 с.  8. Кримінальний процес : навч. посіб. для підготовки до зовнішнього незалежного оцінювання / [О. В. Капліна, М. О. Карпенко, В. І. Маринів, В.М. Трофименко, А.Р. Туманянц, О.Г. Шило]. Харків: Право, 2019. 208с.  9. Кримінальний процес. Навчальний посібник для підготовки до іспиту / [О.В. Капліна, М.О. Карпенко, В. І. Маринів, В.М. Трофименко, А.Р. Туманянц, О.Г. Шило]. Х.: Право, 2019. 298с.  10. Кримінальний процес. Навчальний посібник для підготовки до іспиту / [О.В. Капліна, М.О. Карпенко, В. І. Маринів, В.М. Трофименко, А.Р. Туманянц, О.Г. Шило]. Х.: Право, 2020. 290с.  11. Кримінальний процес : навч. посіб. для підготовки до зовнішнього незалежного оцінювання / [О. В. Капліна, М. О. Карпенко, В. І. Маринів, В.М. Трофименко, А.Р. Туманянц, О.Г. Шило]. Харків: Право, 2020. 226с.  **Фахові наукові статті:**  1. Судові рішення у судово-контрольному провадженні з розгляду скарг на рішення, дії чи бездіяльність слідчого або прокурора під час досудового розслідування. *Науковий Вісник Херсонського державного університету*. Серія «Юридичні науки». 2015. Випуск 1. С. 153-158.  2. Окремі проблеми реалізації права на оскарження рішень, дій чи бездіяльності слідчого або прокурора під час досудового розслідування. *Науковий вісник Міжнародного гуманітарного університету*. Серія «Юриспруденція». № 12. Том 2. 2015. С. 142-145.  3. Деякі проблеми забезпечення прав і законних інтересів заставодавців та поручителів у кримінальному провадженні. *Науковий Вісник Херсонського державного університету*. Серія «Юридичні науки». 2016. Випуск 4. Том 2. С. 90-94 (у співавторстві з Карпенко М.О.).  4. Окремі аспекти реалізації повноважень прокурора у кримінальному провадженні. *Порівняльно-аналітичне право.* Електронне наукове фахове видання.2016. № 4. URL: [e-journal@pap.in.ua](mailto:e-journal@pap.in.ua) (у співавторстві з Говорун Д.М.).  5. Проблеми обґрунтованості рішень слідчого судді / Кримінальний процес: сучасний вимір та проспективні тенденції: 1-й Харк. кримін. процес. полілог: присвяч. 50-річчю каф. крим. процесу Нац. юрид. ун-ту ім. Я. Мудрого та 85-річчю від дня народж. д-ра юрид. наук, проф., акад. НАПрН України Ю.М. Грошевого (м. Харків, 16 грудня 2016р.): [зб.ст.] /Харків: Право, 2017. С.320-327.  6. Пропозиції щодо запровадження інституту кримінальних проступків до законодавства України. *Вісник Асоціації кримінального права України.* 2017р. № 2(9). С. 300-737.  7. Забезпечення прав потерпілого при обранні запобіжних заходів на стадії досудового розслідування в кримінальному провадженні. *Право і суспільство*. № 3. 2017. С. 250-255.  8. Вирішення питання про речові докази в кримінальному провадженні: окремі проблеми. *Юридичний науковий електронний журнал*. 2017. № 5. С. 183-186. URL: [www.lsej.org.ua](http://www.lsej.org.ua) (у співавторстві з Крицькою І.О.).  9. Арешт майна у кримінальному провадженні: окремі проблеми застосування. *Право і суспільство*. 2018. № 2.Ч. 3. С.194-200. (у співавторстві з Медвєдєвим В. І.).  10. Забезпечення прав та законних інтересів особи при проведенні слідчих (розшукових) дій. *Право і суспільство*. 2018. № 3. Ч. 1. С.295-302.  11.До питання про систему гарантій, пов’язаних із проведенням негласних слідчих (розшукових) дій, крізь призму вітчизняної судової практики та практики ЄСПЛ. *Юридичний науковий електронний журнал*. 2018. №5. С. 210-214. URL: <http://www.lsej.org.ua/5_2018/58.pdf> (у співавторстві з Крицькою І.О.).  12. Забезпечення прав та законних інтересів підозрюваного, обвинуваченого в разі застосування відсторонення від посади як заходу забезпечення кримінального провадження. *Порівняльно-аналітичне право*. Електронне наукове фахове видання юридичного факультету ДВНЗ «Ужгородський національний університет». 2019. № 2. С. 250-254.  13. Окремі проблеми реалізації права на оскарження повідомлення про підозру. ***Право і суспільство*. 2019 р. № 5. С. 167-172.**  **Наукові доповіді:**  1. Оскарження рішень, дій чи бездіяльності слідчого або прокурора під час досудового розслідування. *Особенности адаптации законодательства Молдовы и Украины к законодательству Европейского союза*: материалы международной науч.-практ. конф. (г. Кишинев, 27-28 марта 2015г.). Кишинев. 2015г. С. 90-93.  2. Слідчий суддя як суб`єкт кримінального процесуального доказування. *Юридична наука та практика: виклики сучасних євроінтеграційних процесів:* міжнародна наук.-практ. конф. (м. Братислава, 27-28 листопада 2015 р.). Братислава, Словацька Республіка. 2015. С.187-191.  3. Проблемні питання застосування частини 6 ст. 36 КПК України в частині надання права прокурорам вищого рівня скасовувати незаконні та необґрунтовані постанови слідчих та прокурорів нижчого рівня у межах строків досудового розслідування. *Прокуратура України в умовах європейської інтеграції*: матеріали між народ. наук.-практ. конф. (м. Київ, 19 травнґ 2016г.). Київ. 2016. С. 289-292.  4. Міжнародно-правовий досвід забезпечення засади недоторканості житла чи іншого володіння особи. *Актуальні проблеми удосконалення кримінального процесуального законодавства* : матер. Всеукр. наук.-практ. конфер., присвяч. до 70-річчя д. ю. н., професора Ю. П. Аленіна (21 квітня 2017 р., м. Одеса) / за ред. Г. О. Ульянової, І. В. Гловюк ; відп. за вип. І. В. Гловюк ; уклад. В. А. Завтур ; Нац. ун-т «Одес. юрид. акад.». Одеса : Юрид. л-ра, 2017. С. 78-80.  5. Окремі проблеми реалізації повноважень прокурора на стадії досудового розслідування. *Правове забезпечення оперативно-службової діяльності: актуальні проблеми та шляхи їх вирішення:* матеріали постійно діючого наук.- практ. семінару (м. Харків, 26 трав. 2017 р.) / редкол.: С. О. Гриненко (голов. ред.) та ін. – Харків : Право, 2017. Вип. 8.С. 224-228.  6. Окремі проблеми забезпечення прав особи при проведенні освідування. *Розбудова правової держави в Україні: реалії та перспективи*: матеріали міжнародної науково-практичної конференції (м. Одеса, 25-26 травня2018р.) / за ред. Г.О. Ульянової; уклад. О.В. Дикий, Ю. Д. Батан. – Одеса: Видавничий дім «Гельветика», 2018. 146с. С. 121-123.  7. Окремі проблеми забезпечення прав та законних інтересів особи при проведенні слідчих (розшукових) дій. *Кримінальне та кримінальне процесуальне законодавство у контексті судової реформи в Україні:* матеріали науково-практичного семінару (м. ­Львів.­ Львівський державний університет внутрішніх справ.­ 15­ червня­ 2018р.). ­­Львів. ­Львівський державний університет внутрішніх справ. 181с. С.171-174.  8. Гарантії забезпечення законності та обґрунтованості проведення негласних слідчих (розшукових) дій. *Досудове розслідування: актуальні проблеми та шляхи їх вирішення* : матеріали постійно діючого наук.-практ. семінару (м. Харків, 26 жовт. 2018 р.) / редкол.: М. В. Членов (голов. ред.), Л. М. Леженіна (заст. голов. ред.), О. В. Косьмін. – Харків : Право, 2018. Вип. 10 (ювіл.). 306 с. С. 175- 179.  9. Обоснованность решений следственного судьи в уголовном производстве. *Аубакировские чтения*: материалы международной научно-практической конференции. (г. Алматы, 19 февраля 2019 г.). Алматы. Қазақстан Республикасы ІІМ М. Есболатов атындағы Алматы академиясының ҒЗжРБЖҰБ, 2019. 323 с. С. 21-22.  10. Щодо допустимості доказів, отриманих з порушенням підслідності. *Правове забезпечення оперативно-службової діяльності: актуальні проблеми та шляхи їх вирішення*: матеріали постійно діючого наук. практ. семінару, м. Харків, 23 трав. 2019 р. / редкол.: С. О. Гриненко (голов. ред.) та ін. Харків : Право, 2019. Вип. 10. 306 с. С. 230-232.  11. Щодо реалізації права на оскарження повідомлення про підозру. *Досудове розслідування: актуальні проблеми та шляхи їх вирішення*: матеріали наук.‑практ. конф. (м. Харків, 25 жовт. 2019 р.) / редкол.: В. В. Фєдосєєв, О. В. Косьмін. – Харків : Право, 2019. 142 с. С. 107- 110. | **ДробчакЛ. В.**  **Криворучко Д. В.** | | «Процесуальні гарантії неупередженості професійних учасників кримінального провадження»  «Зловживання правом на стадії досудового розслідування у кримінальному провадженні» |