ІНДИВІДУАЛЬНИЙ ЗВІТ
ДОЦЕНТА КАФЕДРИ ТЕОРІЇ ДЕРЖАВИ І ПРАВА
НАЦІОНАЛЬНОГО ЮРИДИЧНОГО УНІВЕРСИТЕТУ
імені ЯРОСЛАВА МУДРОГО ЗА 2016 РІК

1. Прізвище, ім'я та по-батькові. **Прийма Сергій Васильович.**
2. Науковий ступінь, вчене звання, посада. Кандидат юридичних наук, доцент кафедри теорії держави і права; заступник декана господарсько-правового факультету.
3. Тема і обсяг запланованої річної науково-дослідницької роботи. «Загальні засади інтерпретації права» (1,5 друк. арк.)
4. Тема і обсяг фактично виконаної науково-дослідницької роботи: «Загальні засади інтерпретації права» (1,83 друк. арк.)

4.1. Результати науково-дослідницької роботи використовуються під час проведення семінарських занять, викладені в наукових статтях, тезах наукових доповідей та повідомлень.

4.2. Наукова новизна отриманих результатів:

- досліджено аспекти справедливості при тлумаченні права. Констатовано, що серед різноманітних класифікацій аспектів справедливості провідним можна вважати їх поділ на формальний, змістовний і процедурний аспекти, оскільки вони характеризують тлумачення і як процес, і як діяльність, що не в останню чергу впливає на обмін і розподіл різноманітних благ, і як засіб досягнення формальної рівності й очікуваності прийнятих рішень.

- у межах формальної справедливості виділено вимогу одноманітності тлумачення, яка полягає у використанні всього інтерпретаційного інструментарію в однаковій площині за допомогою тих самих засобів. За однакових обставин, з того самого питання інтерпретатору необхідно застосовувати подібні методи для досягнення своєї мети. При цьому одноманітність розглядається з двох точок зору: як зв'язаність інтерпретатора при подальших тлумаченнях своїми інтерпретаційними висновками, які були ним отримані раніше в аналогічних випадках, та як відповідність результатів інтерпретації висновкам, наданим у подібних ситуаціях іншим інтерпретатором, особливо офіційним. Також відмічено, що одноманітність є основою принципу правової визначеності, оскільки одноманітна послідовність у реалізації інтерпретаційно-правових актів створює передбачуваність і виправдовує очікуваний правотлумачний висновок, а також допомагає уникнути свавілля, чим суттєво збільшується довіра до судової гілки влади, а отже, її легітимність.

- Змістовний аспект справедливості розкритий через вимогу пропорційності чи розмірності відплати кожному тим, на що він заслуговує. Відзначено, що цей аспект по-різному реалізовується в публічно-правовій і приватноправовій сферах.

- Встановлено, що процедурна справедливість вказує на процесуальний бік досягнення результату, який має бути досягнутим при розгляді формального та змістовного аспектів справедливості. Цей аспект розкритий і з'ясований у сфері тлумачення на основі виокремлених Дж. Ролзом абсолютної, неабсолютної та суто процедурної різновидів справедливості.

- Також висувається думка про існування індивідуального та колективного аспектів справедливості при інтерпретаційно-правовій діяльності, які поділяються на підставі того, хто формує погляди щодо справедливості і хто є їх носієм.

5. Участь у розробці законопроектів та проектів інших нормативних актів **- відсутня.**
6. Зв'язок з практикою – **немає.**
7. Чи ви є депутатом місцевої ради, чи входите до складу інших органів місцевого самоврядування **– ні.**

8. Участь у конференціях, семінарах (вказати повну назву конференції, дату та місце проведення)

1) науково-практична конференція «Конституційна реформа в Україні в сфері місцевого самоврядування: уроки від країн Вишеградської четвірки» (21–22 жовтня 2016 р., м. Харків);

2) Східноєвропейська конференція / East European Conference» (29–30 листопада 2016 р., м. Познань, Польща)

9. Видавнича діяльність

Статті:

1. Прийма С. В. Справедливість при тлумаченні права: огляд аспектів / С. В. Прийма // Вісник Академії правових наук України. – 2016. – № 4 (87) (фахове видання, обсяг 0,7 друк.арк.).

Тези доповідей:

1. Прийма С. В. Суб'єкт зловживання правом при здійсненні інтерпретаційно-правової діяльності / С. В. Прийма // Тези доповідей та повідомлень учасників Східноєвропейської конференції (29-30 листопада 2016 р., м. Познань, Польща) (**0,3 д.а.**).

Інше:

1. Терміни до Великої української юридичної енциклопедії: «Система права», «Система законодавства», «Структура законодавства», «Принципи застосування норм права».

2. Науковий переклад з російської мови на українську для наукового журналу «Філософія права і загальна теорія права» наукових статті Гауфман Є. Політичні та правові аспекти образу ворога (**20 с.**). 0,83 друк. арк.

9.1. Публікації у міжнародних наукометричних базах даних:

1. Прийма С. В. Справедливість при тлумаченні права: огляд аспектів / С. В. Прийма // Вісник Академії правових наук України. – 2016. – № 4 (87) (Міжнародна наукометрична база «Index Copernicus International» (Польща));

2. Прийма С. В. Суб'єкт зловживання правом при здійсненні інтерпретаційно-правової діяльності / С. В. Прийма // Тези доповідей та повідомлень учасників Східноєвропейської конференції (РІНЦ (Росія)).

10. Чи являєтесь членом редакційної колегії якого-небудь видання – **ні.**

11. Вказати членом якої спеціалізованої вчених ради ви є.– **ні.**

12. Опонентом яких дисертаційних захистів були **– не був.**

13. Підготовка відгуків на автореферати окремо докторські, окремо кандидатські – **відсутні.**

14. Чи були у звітному році лауреатом/стипендіатом **– ні.**

15. Співробітництво з закордонними організаціями **– відсутні**.

16. Участь у наукових заходах спільних з облдержадміністрацією **– ні.**

17. Участь у наукових дослідженнях на госпрозрахунковій основі **– ні.**

18. Які відзнаки чи нагороди отримали у звітному році – **не отримував.**

_____ доц. С В. Прийма

Затверджено на засіданні кафедри теорії держави і права Національного юридичного університету імені Ярослава Мудрого, протокол № 3 від 29 листопада 2016 р.

Зав. кафедри
теорії держави і права **_____проф. О. В. Петришин**