

**ІНДИВІДУАЛЬНИЙ ЗВІТ ДОЦЕНТА
КАФЕДРИ ЦИВІЛЬНОГО ПРОЦЕСУ
НАЦІОНАЛЬНОГО ЮРИДИЧНОГО УНІВЕРСИТЕТУ
імені ЯРОСЛАВА МУДРОГО
ЗА 2017 РІК**

1. Баранкова Вікторія Валеріївна

2. Кандидат юридичних наук, доцент, доцент кафедри цивільного процесу.
3. Тема і обсяг запланованої річної науково-дослідницької роботи: «Поняття та межі нотаріальної таємниці», 1,5 д.а.
4. Тема і обсяг фактично виконаної науково-дослідницької роботи: «Поняття та межі нотаріальної таємниці», 2,95 д.а.

4.1. Форми впровадження виконаних НДР:

Наукові статті:

Баранкова В. Поняття та межі нотаріальної таємниці// Мала енциклопедія нотаріуса. – 2017. - № 4. – с. 192 – 219 (2 д.а.);

Баранкова В. Розкриття нотаріальної таємниці в межах судового розгляду цивільних справ// Право та державне управління. – 2017. - № 3, с. 57-63.(0,5 д.а.)

Тези наукових доповідей:

Баранкова В. Дотримання нотаріальної таємниці у випадках участі нотаріуса в розгляді цивільних справ у якості свідка// Верховенство права та правова держава: Матеріали міжнародної науково-практичної конференції, м. Ужгород, 15-16 вересня 2017 р. – Ужгород: Ужгородський національний університет, 2017. - с. 55 – 57

Баранкова В. Правовий зміст нотаріальної таємниці // Правова реформа та забезпечення демократизаційних процесів і національної безпеки в Україні: матеріали Всеукраїнської науково-практичної конференції, м. Одеса, 8-9 вересня 2017 року – Одеса: Міжнародний гуманітарний університет. 2017. – с. 41 – 45.

4.2. Наукова новизна отриманих результатів:

У роботах:

- висвітлюється зміст нотаріальної таємниці як одного із специфічних принципів нотаріального процесу та визначаються основні правила цього принципу, обсяг та межі нотаріальної таємниці;
- обґрунтовується висновок, що поінформування спадкоємця та факт складення та навіть зміст заповіту не можна розглядати як порушення правил нотаріальної таємниці за умови бажання самого заповідача;
- доводиться, що не можуть становити нотаріальну таємницю для всіх учасників нотаріальної дії такі обставини, що визначені законом як підстави для реалізації спадкових прав: наприклад, склад спадкового майна, підстави спадкування тощо;

- визначається зв'язок обов'язку дотримання нотаріальної таємниці неодмінно мають з іншими обов'язки нотаріуса, передбаченими нотаріальною процедурою;
- сформульовано пропозиції щодо законодавчого унормування відносин між нотаріусами (або іншими особами, що мають право вчинювати нотаріальні дії) щодо надання інформації про вчинені нотаріальні дії та можливості нотаріуса витребувати документи – докази не тільки від фізичних та юридичних осіб, а й від інших нотаріусів з метою уникнення штучних перешкод та зайвих затягувань у реалізації суб'єктивних прав заінтересованих осіб;
- визначено обумовленість можливості розкриття нотаріусом нотаріальної таємниці при розгляді цивільної судової справи його процесуальним становищем. Доведено, що у випадку участі нотаріуса у справі як свідка він може розкривати нотаріальну таємницю лише за умови згоди тієї заінтересованої особи, яка заявила клопотання про його допит. У разі ж, коли нотаріус у справі є відповідачем або третьою особою, що не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору, наявність у нього власної процесуальної заінтересованості зумовлює можливість заявити клопотання про допит його в якості свідка та повідомити суду інформацію про ті факти, на які вже посилалися сторони процесу у позовній заяві та запереченнях проти позову, позаяк у цій частині нотаріальну таємницю вже розкрито самими заінтересованими особами.

5.

5.1.

5.2. Рецензування (підготовка експертних висновків) проектів законів та інших нормативно-правових актів:

5.3. Взято участь у формулюванні зауважень та пропозицій до Закону «Про внесення змін до Цивільного процесуального кодексу України».

5.4. ні.

5.5. ні.

6. Зв'язок з практикою:

6.1. немає.

6.2. немає.

6.3. немає.

6.4. Прочитано три лекції нотаріусам.

6.5. не було.

7. Ні.

8. Участь у конференціях:

- Міжнародна науково-практична конференція «Верховенство права та правова держава», м. Ужгород, 15-16 вересня 2017 р.;

- Всеукраїнська науково-практична конференція «Правова реформа та забезпечення демократизаційних процесів і національної безпеки в Україні»: м. Одеса, 8-9 вересня 2017 р.

9. Видавнича діяльність:

Наукові статті:

Баранкова В. Поняття та межі нотаріальної таємниці// Мала енциклопедія нотаріуса. – 2017. - № 4. – с. 192 – 219 (2 д.а.);

Баранкова В. Розкриття нотаріальної таємниці в межах судового розгляду цивільних справ// Право та державне управління. – 2017. - № 3, с. 57-63 (0,5 д.а.)

Тези наукових доповідей:

Баранкова В. Дотримання нотаріальної таємниці у випадках участі нотаріуса в розгляді цивільних справ у якості свідка// Верховенство права та правова держава: Матеріали міжнародної науково-практичної конференції, м. Ужгород, 15-16 вересня 2017 р. – Ужгород: Ужгородський національний університет, 2017. - с. 55 – 57 (0,23 д.а.)

Баранкова В. Правовий зміст нотаріальної таємниці // Правова реформа та забезпечення демократизаційних процесів і національної безпеки в Україні: матеріали Всеукраїнської науково-практичної конференції, м. Одеса, 8-9 вересня 2017 року – Одеса: Міжнародний гуманітарний університет. 2017. – с. 41 – 45 (0,22 д.а.).

9.1. Вказати публікації, з зазначенням вихідних даних, у наукометричних базах даних **Scopus**, [Web of Science](#). – немає.

9.2. Вказати публікації, з зазначенням вихідних даних, у інших наукометричних базах даних:

Баранкова В. Розкриття нотаріальної таємниці в межах судового розгляду цивільних справ// Право та державне управління. – 2017. - № 3, с. 57-63 (0,5 д.а.). Журнал індексується в міжнародній наукометричній базі даних **Google Scholar**. Журнал включено до міжнародної наукометричної бази [Index Copernicus International \(Республіка Польща\)](#).

10. ні.

11. не є.

12. не була.

13. ні.

14. ні.

15. ні.

16. ні.

17 ні.

18. немає.

В.В. Баранкова

Затверджено на засіданні
кафедри цивільного процесу,
протокол № 3
від 28 листопада 2017 р.