

ІНДИВІДУАЛЬНИЙ ЗВІТ
доцента кафедри конституційного права України
Національного юридичного університету
імені Ярослава Мудрого
Дахової Ірини Іванівни
за 2017 рік

1. Дахова Ірина Іванівна
2. Кандидат юридичних наук, доцент, доцент кафедри конституційного права України
3. Права і свободи людини і громадянина як елемент конституційно-правового статусу особи – 1,5 друк. арк.
4. Права і свободи людини і громадянина як елемент конституційно-правового статусу особи – 1,9 друк. арк.
 - 4.1. Розділи навчального посібника, наукові статті, тези наукових доповідей та повідомлень.
 - 4.2. Наукова новизна отриманих результатів.

Однією з ознак демократичної держави є ідеологічний плюралізм, який включає в себе релігійну багатоманітність, отже, важливе значення має гарантування свободи совісті, світогляду та віросповідання. При цьому слід зазначити, що право на свободу віросповідання не є абсолютним, тобто за певних обставин його реалізація може бути обмежена. Проаналізувавши міжнародно-правові акти і законодавство України, дослідивши практику Європейського суду з прав людини, обґрунтовується висновок про те, що основними умовами, за яких є можливим обмеження реалізації права на свободу совісті та віросповідання, є встановлення такого обмеження законом, здійснення його згідно з законом, причому законом доступним та передбачуваним щодо наслідків його застосування. Обмеження реалізації вказаного права має бути пропорційним правомірній меті. Іншою умовою є необхідність запровадження таких обмежень у демократичному суспільстві. Перелік таких обмежень, перелічених в статтях 9 та 11 Конвенції, є вичерпним, та вони мають чітко тлумачитись в межах обмеженої самостійної оцінки, наданої державі, і лише переконливі та нездоланні причини можуть виправдати запровадження таких обмежень.

В окремих випадках реалізація права на свободу віросповідання може обмежуватись не лише для забезпечення громадського порядку, а й заради безпеки самої особи, права якої обмежуються. Питання можливості обмеження права на свободу віросповідання є складним і актуальним через те, що реалізація цього права потребує врахування різних аспектів релігійної свободи і має прагнути встановлення балансу інтересів різних груп і забезпечення поваги до переконань кожної людини.

5. Участь у розробці законопроектів та проектів інших нормативних актів не брала.

6. Зв'язок з практикою:

6.1. Проведення узагальнень практики застосування законодавства та проведення інших соціологічних досліджень не здійснювала.

6.2. Підготовку доповідних записок до судових, правозастосовчих та інших державних органів не здійснювала.

6.3. Участь у розробці проектів постанов Пленуму Верховного Суду та їх рецензування не брала.

6.4. Лекції практичним працівникам не читала.

6.5. Підготовка відповідей (висновків) на запити органів державної влади та місцевого самоврядування, організацій та громадян: - відповідь на запит В.о. Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Раденького Р. С. стосовно проекту Порядку здійснення моніторингу способу життя суб'єктів декларування;

- відповідь на запит Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Корчак Н.М. стосовно конституційного подання до Конституційного Суду України щодо відповідності Конституції України окремих положень Закону України «Про запобігання корупції» від 14 жовтня 2014 року № 1700-VII

7. Депутатом місцевої ради не являюсь, до складу інших органів місцевого самоврядування не входжу.

8. Участь у конференціях, семінарах:

Круглий стіл «Історія українського парламентаризму» (до 100-річчя утворення Української Центральної Ради) (27 квітня 2017 р., м. Харків);

XIII Міжнародна науково-практична конференція «Від громадянського суспільства – до правової держави» (21 квітня 2017 р., м. Харків);

Міжнародна наукова конференція «Конституція України в контексті сучасних конституційних парадигм» (Х Тодиківські читання) (27-28 жовтня 2017 р., м. Харків)

9. Видавнича діяльність:

Багатоаспектність принципу правової визначеності щодо сучасних конституційно-правових відносин // Форум права. – 2017. – № 4. – С. 58-67 [Електронний ресурс]. – Режим доступу: http://nbuv.gov.ua/j-pdf/FP_index.htm_2017_3_.pdf (у співавторстві з О.О. Чуб) – 0, 9 друк. арк. (наукова стаття);

Обмеження реалізації права на свободу совісті та віросповідання / І. І. Дахова // Форум права. – 2017. – № 3. – С. 83-92 [Електронний ресурс]. – Режим доступу: http://nbuv.gov.ua/j-pdf/FP_index.htm_2017_3_.pdf - 0, 5 друк. арк. (наукова стаття);

Конституційне право України: посіб. для підготовки до іспитів. – 4-е вид., переробл. та допов. – Х.: Право, 2017. – С. 257-271, 286-305. – 1 друк. арк.

Нормативне регулювання соматичних прав в Україні / І. І. Дахова // Збірка тез наук. доп. і повідомл. Міжнародної наук. конф. (X Тодиківські читання) (27-28 жовтня 2017 р.) / Нац. юрид. ун-т імені Ярослава Мудрого. – Х.: ТОВ «Видво «Права людини», 2017. – С. 138-139. – 0, 2 друк. арк. (тези доповіді на конференції);

Коаліція депутатських фракцій у Верховній Раді України // Вісник Національної академії правових наук України. – 2017. – №2 (89) – С. 235-235. – 0,1 друк. арк. (тези доповіді на круглому столі);

Свобода об'єднань у рішеннях Європейського суду з прав людини // «Від громадянського суспільства – до правової держави»: Тези доповідей XIII Міжнародної науково-практичної конференції. – Харків: ЗНУ імені В.Н. Каразіна, 2017. – С. 434-437. – 0,2 друк. арк. (тези наукової доповіді)

9.1. Вказати публікації, з зазначенням вихідних даних, у наукометричних базах даних *Scopus*, *РИНЦ*, *Index Copernicus* та інш.

Обмеження реалізації права на свободу совісті та віросповідання / І. І. Дахова // Форум права. – 2017. – № 3. – С. 83-92 [Електронний ресурс]. – Режим доступу: http://nbuv.gov.ua/j-pdf/FP_index.htm_2017_3_.pdf (*Index Copernicus*)

10. Членом редакційної колегії видань не являюсь.

11. Членом спеціалізованої вченої ради не являюсь.

12. Опонентом дисертаційних захистів не була.

13. Підготовку відгуків на автореферати не здійснювала.

14. У звітному році лауреатом/стипендіатом не була.

15. Співробітництво з закордонними організаціями: ОБСЄ та USAID в межах проекту «Нове правосуддя» (підготовка тестових завдань для вступу до магістратури)

16. Участь у наукових заходах, спільних з облдержадміністрацією, не брала.

17. Участь у наукових дослідженнях на госпрозрахунковій основі не брала.

18. Відзнаки та нагороди у звітному році не отримувала.