

## **ІНДИВІДУАЛЬНИЙ ЗВІТ**

**викладача Національного юридичного університету**

**імені Ярослава Мудрого за 2017 р.**

**1. Прізвище, ім'я, по-батькові** – Мирошніченко Тетяна Миколаївна

**2. Науковий ступінь, вчене звання, посада** – кандидат юридичних наук, доцент кафедри кримінального процесу Національного юридичного університету імені Ярослава Мудрого

**3. Тема і обсяг запланованої річної науково-дослідницької роботи** – «Загальні засади кримінального провадження та їх реалізація у процесі доказування стороною захисту на стадії досудового розслідування» 2,0 д.а.

**4. Тема і обсяг фактично виконаної науково-дослідницької роботи**  
«Загальні засади кримінального провадження та їх реалізація у процесі доказування стороною захисту на стадії досудового розслідування» 2,0 д.а.

### **4.1. Форми впровадження виконаних НДР**

Фактично виконані: 2 статті у наукових фахових виданнях; 2 тез наукових доповідей на наукових конференціях – 2,0 д.а.

### **4.2. Наукова новизна отриманих результатів**

Досліджено нормативний зміст оцінки доказів та форм її реалізації. Вивчено критерії оцінки доказів. Надано науково обґрунтовані пропозиції щодо удосконалення кримінального процесуального законодавства в частині процедурного забезпечення діяльності по оцінці доказів.

На основі системного аналізу нормативного змісту засади диспозитивності визначені її елементи та межі дії у ході кримінального процесуального доказування. Проведене дослідження співвідношення засад кримінального процесуального провадження дозволило дійти висновку про те, що кримінальне провадження, яке базується виключно на публічних засадах, не в змозі максимально забезпечити права та інтереси осіб, що знаходяться у сфері кримінальної юстиції. В умовах змагального процесу надання учасникам кримінального провадження певної свободи

(диспозитивність), у тому числі в частині доказової діяльності, буде сприяти виконанню завдань кримінального провадження. За результатами дослідження відповідної спрямованості надаються пропозиції щодо вдосконалення галузевого законодавства.

**5. Участь у підготовці законопроектів та проектів інших нормативних актів.**

**5.1. Участь у підготовці законопроектів (кодексів та інших законів)**

Участі не приймала

**5.2. Рецензування (підготовка експертних висновків) проектів законів та інших нормативно-правових актів**

Участі не приймала

**5.3. Робота консультантом комітетів Верховної Ради України**

Консультантом комітетів Верховної Ради України не працюю

**5.4. Робота консультантом інших вищих та державних органів влади**

Не є консультантом інших вищих та державних органів влади

**6. Зв'язок з практикою:**

**6.1. Проведення узагальнення практики застосування законодавства та проведення інших соціологічних досліджень**

Узагальнень практики, проведення соціологічних досліджень не проводила

**6.2. Підготовка доповідних записок до судових, правозастосовчих та інших державних органів – не готувала**

**6.3. Участь у розробці проектів постанов Пленуму Верховного Суду України, Вищих спеціалізованих судів та їх рецензування – участі не приймала**

**6.4. Прочитані лекції практичним працівникам**

Прочитано лекцію практичним працівникам – співробітникам СБУ на тему: «Досудове розслідування у кримінальному провадженні. Повідомлення

про підозру. Зупинення досудового розслідування. Закінчення досудового розслідування» (проблемний аспект).

**6.5. Підготовка відповідей (висновків) на запити органів державної влади та місцевого самоврядування, організацій та громадян – не готувала**

**7. Чи Ви є депутатом місцевої ради, чи входите до складу інших органів місцевого самоврядування (в тому числі робочих чи дорадчих) – не є депутатом**

**8. Участь у конференціях, семінарах (казати повну назву конференції, дату та місце проведення)**

– VIII Всеукраїнська наукова конференція студентів та аспірантів «Актуальні питання кримінального процесу очима молодих дослідників», 17 травня 2017 р., Національний юридичний університет ім. Ярослава Мудрого, м. Харків

– I Харківський кримінальний процесуальний полілог «Кримінальний процес: сучасний вимір та перспективні тенденції», присвячений 50-річчю кафедри кримінального процесу Національного юридичного університету ім. Ярослава Мудрого та 85-річчю від дня народження доктора юридичних наук, професора, академіка Національної академії правових наук України Ю.М. Грошевого, 16 грудня 2016 р., м. Харків

– Всеукраїнська науково-практична конференція: «Теоретичний аналіз і наукові дослідження юридичної науки: проблеми та перспективи», 28-29 квітня 2017 р., м. Запоріжжя

– Науково-практична конференція з права «Міжнародне та національне законодавство: способи удосконалення», 2 квітня 2017 р., м. Дніпро.

**9. Видавнича діяльність (монографії, статті, навчальні посібники, тези та інш.).**

Статті:

1. Мирошниченко Т.М. Щодо питання правової регламентації оцінки доказів у кримінальному процесі. – Зб.: «Кримінальний процес: сучасний вимір та перспективні тенденції» – 2016. – №1. – С. 124-131 (0,7 д.а.)

2. Мирошниченко Т.М. Реалізація засади диспозитивності у ході кримінального процесуального доказування // Науковий вісник Ужгородського національного університету. – Сер. «Право». – №46. – Т. 2. С. 109-113. (0,8 д.а.)

Тези:

1. «Щодо питання реалізації засади презумпції невинуватості у ході кримінального процесуального доказування», конференція «Теоретичний аналіз і наукові дослідження юридичної науки: проблеми та перспективи», 28-29 квітня 2017 р., м. Запоріжжя (0,3 д.а.). – С. 86-90.

2. «Проблемні питання реалізації засади розумності строків кримінального провадження у ході збирання доказів», конференція «Міжнародне та національне законодавство: способи удосконалення», 2 квітня 2017 р., м. Дніпро (0,2 д.а.). – С. 219-222.

**9.1. Вказати публікації із зазначенням вихідних даних, у наукометричних базах даних Scopus, Web of Science – відсутні**

**9.2. Вказати публікації, з зазначенням вихідних даних, у інших наукометричних базах даних – відсутні**

**10. Чи являєтесь членом редакційної колегії якого-небудь видання – не є членом редакційної колегії**

**11. Вказати, членом якої спеціалізованої вченої ради Ви є – не є членом спеціалізованої вченої ради**

**12. Опонентом яких дисертаційних захистів були – не була опонентом дисертаційних захистів**

**13. Підготовка відгуків на автореферати, окремо докторські, окремо кандидатські**

**Кандидатські:**

Саєнко Г.Д. «Провадження на підставі угод у кримінальному провадженні України», Київ, 2017

Мурзановська А.В. «Кримінально-процесуальна відповідальність за новим кримінальним процесуальним кодексом України», Одеса, 2017.

**14. Чи були у звітному році лауреатом/стипендіатом (вказати повну назву стипендії/премії) – не була стипендіатом, лауреатом**

**15. Співавторство з закордонними організаціями – не співпрацювала**

**16. Участь у наукових заходах, спільних з облдержадміністрацією – участі не приймала**

**17. Участь у наукових дослідженнях на госпрозрахунковій основі – участі не приймала**

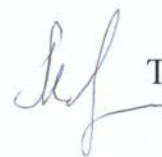
**18. Які відзнаки чи нагороди отримали у звітному році – не отримувала**

Звіт затверджено на засіданні кафедри

Протокол № 5 від 08.11. 2017 р.

К.ю.н., доцент кафедри  
кримінального процесу

Завідувач кафедри  
кримінального процесу



Т.М. Мирошніченко



О.В. Капліна