

**ІНДИВІДУАЛЬНИЙ ЗВІТ
ДОЦЕНТА КАФЕДРИ ТЕОРІЇ І ФІЛОСОФІЇ ПРАВА
НАЦІОНАЛЬНОГО ЮРИДИЧНОГО УНІВЕРСИТЕТУ
імені ЯРОСЛАВА МУДРОГО ЗА 2018 РІК**

1. Прийма Сергій Васильович.
2. Кандидат юридичних наук, доцент кафедри теорії держави і права; заступник декана господарсько-правового факультету.
3. Тема і обсяг запланованої річної науково-дослідницької роботи: «Основні засади інтерпретаційно-правової діяльності», 1,5 друк.арк.
4. Тема і обсяг фактично виконаної науково-дослідницької роботи: «Основні засади інтерпретаційно-правової діяльності», 0 друк.арк.
5. **4.1.** Форми впровадження виконаних НДР: розділи підручника, наукові статті, тези наукових доповідей та повідомлень.
- 4.2.** Наукова новизна отриманих результатів:
 - досліджено принцип обґрунтованості (вмотивованості, аргументованості) тлумачення права. Констатовано, що цей принцип, разом з принципом зрозумілості, становить собою засаду тлумачення права, що концентрується на якості винесеного інтерпретаційного рішення, тобто принцип обґрунтованості спрямований насамперед на висновки інтерпретатора;
 - встановлено, що основними вимогами принципу обґрунтованості є послідовність і виваженість аргументації, завдяки яким можливим є правильне розв'язання проблеми, оскільки у такий спосіб демонструються реальні наслідки, що призводить певна інтерпретація, й досягається обґрунтування, пов'язане з оптимальним і справедливим задоволенням зачеплених інтересів.
- 4.2.1.** Актуальність виконаної науково-дослідницької роботи.
 - серед інших вимог принципу обґрунтованості слід виокремити: рішення щодо того чи іншого варіанта тлумачення має бути виправданим, усі недоведені та сумнівні факти не повинні братися до уваги, вимога повноти (всебічності), докази й аргументи мають бути переконливими, інтерпретатор має обирати такий варіант тлумачення, що не призводить до втрати нормою своєї юридичної сили, аргументи для обґрунтування відповідного інтерпретаційного висновку мають бути узгодженими, аргументацію правотлумачного рішення слід з'ясовувати у кожному конкретному випадку, недопустимою є ситуація, коли інтерпретатор спочатку ухвалює рішення, а вже потім аргументує його;
 - запропоновано принцип обґрунтованості визначити як принцип тлумачення норм права, спрямований на забезпечення належної, перевіреної та переконливої аргументації щодо прийнятого рішення, в процесі якої інтерпретатор повинен дотримуватися вимог узгодженості та всебічності дослідження, а також доведеності, достовірності й об'єктивності доказів, на яких засновується інтерпретаційний висновок.
5. - 7. –
8. Участь у конференціях, семінарах:
 - 1) II Харківський міжнародний юридичний Форум «Право та проблеми сталого розвитку в глобалізованому світі» (25-28 вересня 2018 р., м. Харків).
 - 2) Міжнародна конференція « Права біженців та внутрішньо переміщених осіб: кращі європейські практики та шляхи їх імплементації в Україні» (3-4 квітня 2018 р., м. Харків).

9. Видавнича діяльність. – *відсутня*.
10. Чи являєтесь членом редакційної колегії якого-небудь видання. – *ні*.
11. Чи являєтесь членом якої-небудь спеціалізованої вченої ради. – *ні*.
12. Опонентом яких дисертаційних захистів були. – *не був*.
13. Підготовка відгуків на автореферати. – *не готував*.
14. Чи були у звітному році лауреатом / стипендіатом. – *ні*.
15. Співробітництво з закордонними організаціями. – *відсутнє*.
16. Участь у наукових заходах спільних з облдержадміністрацією. – *відсутня*.
17. Участь у наукових дослідженнях на госпрозрахунковій основі. – *відсутня*.
18. Які відзнаки чи нагороди отримали у звітному році:
1. Почесна грамота Національного юридичного університету імені Ярослава Мудрого за вагомий внесок у розвиток освіти і науки, високий професіоналізм, багаторічну сумлінну працю та з нагоди святкування Дня юриста.
19. Чи виступали по телебаченню і радіомовленню із всебічним висвітленням проблем держави і права, роз'ясненням чинного законодавства та практики його застосування, в друкованих засобах масової інформації. – *ні*.
20. Вказати кількість наукових статей та тез, надрукованих студентами самостійно під керівництвом викладача (одиниць/друк.арк.). – *відсутня*.
21. Вказати кількість наукових статей та тез, надрукованих студентами у співавторстві з викладачем (одиниць/друк.арк.). – *відсутня*.
22. Надати список наукових праць, опублікованих та прийнятих редакцією до друку у 2018 році у зарубіжних виданнях, які мають імпакт-фактор. – *відсутній*.

_____ к.ю.н., доц. С. В. Прийма

Затверджено на засіданні кафедри теорії і філософії права Національного юридичного університету імені Ярослава Мудрого, протокол № 3 від 28 листопада 2018 р.

**Завідувач кафедри
теорії і філософії права**

_____ проф. О. В. Петришин