

**Індивідуальний звіт  
асистента кафедри цивільного процесу  
Національного юридичного університету імені Ярослава Мудрого  
Колісник Олени Вікторівни  
за 2019 рік**

1. Колісник Олена Вікторівна.
2. Кандидат юридичних наук, старший науковий співробітник, асистент кафедри цивільного процесу.
3. Тема і обсяг запланованої річної науково-дослідницької роботи – «Правові засади судового розсуду при вирішенні цивільних справ» (1,5 д.а.)
4. Тема і обсяг фактично виконаної науково-дослідницької роботи – «Правові засади судового розсуду при вирішенні цивільних справ» (1,5 д.а.)

**4.1. Форми впровадження виконаних НДР – обсяг 1,5 д.а.**

**Наукові статті:**

1. Колісник О.В. Теоретичні та практичні проблеми реалізації дискреційних повноважень суду в цивільному процесі. *Державне будівництво та місцеве самоврядування*: зб. наук. пр. / редкол.: С. Г. Серьогіна та ін. Х.: Право, 2019. Вип. 37. (0,5 д.а.).
2. Колісник О.В. Дискреційні повноваження суду і розмежування предметної юрисдикції. *Науковий вісник публічного та приватного права*: зб. наук. праць. 2019. № 2. С. 86-91. (0,5 д.а.)

**Тези наукових доповідей та повідомлень:**

1. Колісник О.В. Розсуд суду і принцип пропорційності. *Розвиток сучасного права в умовах глобальної нестабільності: міжнародна науково-практична конференція*, м. Одеса, Україна, 13-14 вересня 2019 р. Одеса: ГО «Причорноморська фундація права», 2019. С. 10–14. (0,2 д.а.).
2. Колісник О.В. Правові позиції Верховного Суду і захист цивільних прав. *«Проблеми вдосконалення приватноправових механізмів набуття, передачі, здійснення та захисту суб'єктивних цивільних та сімейних прав»: наук.-практ. конф., присвячена пам'яті професора Азімова Ч.Н.*, м. Харків, Україна, 29 листопада 2019 р. Віддано до друку (0,3 д.а.).

**4.2. Наукова новизна отриманих результатів.**

Дискреційними повноваженнями можна вважати як передбачену законом можливість суду обирати певний вид процесуальної поведінки за умов існування певних обставин і передумов, так і не передбачену законодавством, але обмежену принципами цивільного процесуального права, засновану на внутрішньому переконанні і судовому розсуді, діяльність суду із застосування норм процесуального і матеріального права. Критеріями законності використання судом дискреційних повноважень мають виступати такі базові принципи цивільного судочинства, як принцип верховенства права, пропорційності, а також галузеві принципи цивільного судочинства – змагальності та диспозитивності.

Наявність у Великої Палати можливості й відповідних повноважень на тлумачення й роз'яснення правильних підходів до застосування певних норм процесуального й матеріального права є позитивним явищем у сучасній правовій

системі України, оскільки створюється певна прецедентна практика однакового застосування норм законодавства, але за умов, що ці правові позиції будуть стабільними і розрахованими на тривалий час застосування. Однак реалії сьогодення свідчать про відсутність стабільності правових позицій Великої Палати Верховного Суду, який систематично відступає від власних правових тверджень, породжуючи хаос і непорозуміння у сфері правозастосування.

Особливу роль правові позиції Верховного Суду відіграють при вирішенні питань усунення розбіжностей «ідентифікації» справ цивільної юрисдикції при відкритті провадження у справі. Водночас існування процесуальних правил та еталонів розмежування юрисдикцій ще не гарантує однакової процесуальної кваліфікації справи з огляду на персоніфіковану, індивідуалізовану, свідомовольову діяльність кожного окремого судді щодо вирішення цього питання, внаслідок чого тотожні спори потенційно можуть «потрапити» до будь-якої юрисдикції: цивільної, господарської чи адміністративної.

І хоча формально лише прецедентна практика ЄСПЛ є джерелом цивільного процесуального права, проте деякі рішення Великої Палати Верховного Суду, які усувають законодавчі прогалини, все ж мають застосовуватися національними судами в обов'язковому порядку.

**5. Участь у розробці законопроектів та проектів інших нормативних актів – ні.**

**5.1. Участь у підготовці законопроектів (кодексів та інших законів) - ні.**

**5.2. Рецензування (підготовка експертних висновків) проектів законів та інших нормативно-правових актів - ні.**

**5.3. Робота консультантом комітетів Верховної Ради України - ні.**

**5.4. Робота консультантом інших вищих та державних органів влади - ні.**

**6. Зв'язок з практикою:**

**6.1. Проведення узагальнень практики застосування законодавства та проведення інших соціологічних досліджень – ні.**

**6.2. Підготовка доповідних записок до судових, правозастосовчих та інших державних органів – ні.**

**6.3. Участь у розробці проектів постанов Пленумів Верховного Суду України, Вищих спеціалізованих судів України та їх рецензування – ні.**

**6.4. Прочитані лекції практичним працівникам – ні.**

**6.5. Підготовка відповідей (висновків) на запити органів державної влади та місцевого самоврядування, організацій та громадян – ні.**

**7. Чи ви є депутатом місцевої ради, чи входите до складу інших органів місцевого самоврядування (в тому числі робочих та дорадчих) – ні.**

**8. Участь у конференціях, семінарах (вказати повну назву конференції, дату та місце проведення).**

– Міжнародна науково-практична конференція «*Розвиток сучасного права в умовах глобальної нестабільності*», м. Одеса, Україна, 13-14 вересня 2019 р.

– Науково-практична конференція «*Проблеми вдосконалення приватноправових механізмів набуття, передачі, здійснення та захисту суб'єктивних цивільних та сімейних прав*», присвячена пам'яті професора Азімова Ч.Н., м. Харків, Україна, 29 листопада 2019 р.

**9. Видавнича діяльність (монографії, статті, навчальні посібники, тези та ін.) дати перелік надрукованих у 2018 р. робіт, їх обсяг, кількість друкованих аркушів.**

**Наукові статті:**

1. Колісник О.В. Теоретичні та практичні проблеми реалізації дискреційних повноважень суду в цивільному процесі. *Державне будівництво та місцеве самоврядування*: зб. наук. пр. / редкол.: С. Г. Серьогіна та ін. Х.: Право, 2019. Вип.37. (0,5 д.а.).
2. Колісник О.В. Дискреційні повноваження суду і розмежування предметної юрисдикції. *Науковий вісник публічного та приватного права*: зб. наук. праць. 2019. № 2. С. 86-91. (0,5 д.а.)

**Тези:**

1. Колісник О.В. Розсуд суду і принцип пропорційності. *Розвиток сучасного права в умовах глобальної нестабільності: міжнародна науково-практична конференція*, м. Одеса, Україна, 13-14 вересня 2019 р. Одеса: ГО «Причорноморська фундація права», 2019. С. 10–14. (0,2 д.а.).
2. Колісник О.В. Правові позиції Верховного Суду і захист цивільних прав. *«Проблеми вдосконалення приватноправових механізмів набуття, передачі, здійснення та захисту суб'єктивних цивільних та сімейних прав»: наук.-практ. конф., присвячена пам'яті професора Азімова Ч.Н.*, м. Харків, Україна, 29 листопада 2019 р. Віддано до друку. (0,3 д.а.).

**9.1.** Вказати публікації, з зазначенням вихідних даних, у наукометричних базах даних **Scopus**, **Web of Science** – немає.

Вказати публікації, з зазначенням вихідних даних, у інших наукометричних базах даних : Колісник О.В. Дискреційні повноваження суду і розмежування предметної юрисдикції. *Науковий вісник публічного та приватного права*: зб. наук. праць. 2019. № 2. С. 86-91. (0,5 д.а.) (Index Copernicus International ,Республіка Польща).

**9.2.**

10. Чи являєтесь членом редакційної колегії якого-небудь видання – ні.
11. Вказати членом якої спеціалізованої вчених ради ви є – не є членом.
12. Опонентом яких дисертаційних захистів були – не була.
13. Підготовка відгуків на автореферати окремо докторські, окремо кандидатські – не готувала.
14. Чи були у звітному році лауреатом/стипендіатом (вказати повну назву стипендії/премії) – ні.
15. Співробітництво з закордонними організаціями – ні.
16. Участь у наукових заходах спільних з облдержадміністрацією – ні.
17. Участь у наукових дослідженнях на госпрозрахунковій основі – ні.
18. Які відзнаки чи нагороди отримали у звітному році – не отримала.

О.В. Колісник

Звіт затверджений на засіданні  
кафедри цивільного процесу  
29 листопада 2019 р., протокол № 3

## Додаток 1

## Перелік видів наукової роботи та норми часу для їх планування і обліку науково- педагогічними працівниками університету за 2019 р.

Колісник О.В., асистент кафедри цивільного процесу

| № з/п | Назва виду роботи  | Години |
|-------|--|--------|
| 3     | <b>Публікація наукової статті у виданні, включеному до переліку наукових фахових видань України</b>  |        |
|       | Колісник О.В. Теоретичні та практичні проблеми реалізації дискреційних повноважень суду в цивільному процесі. <i>Державне будівництво та місцеве самоврядування</i> : зб. наук. пр. / редкол.: С. Г. Серьогіна та ін. Х.: Право, 2019. Вип. 37. (0,5 д.а.).  | 100    |
|       | Колісник О.В. Дискреційні повноваження суду і розмежування предметної юрисдикції. <i>Науковий вісник публічного та приватного права: зб. наук. праць</i> . 2019. № 2. С. 86-91. (0,5 д.а.)   | 100    |
| 15    | <b>Публікація тез доповідей на конференції (круглому столі, семінарі, форумі) без виступу на відповідному заході, що проходив в Україні</b>  |        |
|       | Колісник О.В. Розсуд суду і принцип пропорційності. <i>Розвиток сучасного права в умовах глобальної нестабільності: міжнародна науково-практична конференція</i> , м. Одеса, Україна, 13-14 вересня 2019 р. Одеса: ГО «Причорноморська фундація права», 2019. С. 10–14. (0,2 д.а.).  | 20     |
|       | Колісник О.В. Правові позиції Верховного Суду і захист цивільних прав. <i>«Проблеми вдосконалення приватноправових механізмів набуття, передачі, здійснення та захисту суб'єктивних цивільних та сімейних прав»: наук.-практ. конф., присвячена пам'яті професора Азімова Ч.Н.</i> , м. Харків, Україна, 29 листопада 2019 р. <i>Віддано до друку</i> (0,3 д.а.).                                    | 20     |
| 17    | <b>Керівництво науковою роботою студентів з підготовки:</b>  |        |
|       | <b>1. наукової статті</b><br>Гуськов А.О. Проблеми запровадження інституту медіації в Україні. <i>Правові новели. Наук. юрид. журнал</i> . 2019. № 7. С. 30-33. (студент групи 02-16-04)   | 30     |
|       | Цюрик А. О. Проблемні аспекти інституту зловживання процесуальними правами в цивільному судочинстві. <i>Світ науки та освіти. Науково-практичний журнал</i> . 2019. № 3. С. 26-30. (студентка групи 04-16-11)  | 30     |
|       | Заїка А.В., Іванова А.С. Процесуальні особливості розгляду колективних спорів в Україні. URL: <a href="https://nauka-online.com/publications/yurisprudentsiya/2019/5/protseualni-osoblivosti-rozglyadu-kolektivnih-sporiv-v-ukrayini/">https://nauka-online.com/publications/yurisprudentsiya/2019/5/protseualni-osoblivosti-rozglyadu-kolektivnih-sporiv-v-ukrayini/</a> (студентки групи 04-16-10) | 30     |
|       | Цюрик А. О. Перспективи запровадження медіації в цивільному процесі. <i>Світ науки та освіти. Науково-практичний журнал</i> . 2019. Віддано до друку. (студентка групи 04-16-11)   | 30     |
|       | Авраменко А. А. Застосування штрафу за зловживання процесуальними правами як новела цивільного процесуального законодавства України. <i>Світ науки та освіти. Науково-практичний журнал</i> . 2019. Віддано до друку. (студентка групи 04-16-11)   | 30     |
|       | Панайд Я. Монополія адвокатури: міжнародний досвід та проблеми   |        |

|  |   |            |
|--|---|------------|
|  | впровадження в Україні. <i>Порівняльно-аналітичне право</i> . 2019. № 4. Віддано до друку. (студентка групи 04-16-09)   | 30         |
|  | <b>3. тез доповідей на конференцію</b>  |            |
|  | Авраменко А.А. Вмотивованість як вимога рішення суду в цивільному судочинстві. <i>Матеріали XIX Всеукраїнської наукової конференції «Теорія та практика сучасної юриспруденції»</i> . Асоціація випускників Національного юридичного університету імені Ярослава Мудрого. Х.: ФОП Бровін О.В., 2019. С. 144-145. (студентка групи 04-16-11)   | 20         |
|  | Бойко О.О. Право касаційного оскарження судових рішень та проблеми його реалізації. <i>Матеріали XX Всеукраїнської наукової конференції "Теорія та практика сучасної юриспруденції"</i> . Том № 2. Асоціація випускників Національного юридичного університету імені Ярослава Мудрого. Х.: ФОП Бровін О.В., 2019. (студентка групи 04-16-09)  | 20         |
|  | Анісімова Л. В. Інститут врегулювання спору за участю судді в цивільному судочинстві: правова природа та особливості застосування. <i>Матеріали XIX Всеукраїнської наукової конференції «Теорія та практика сучасної юриспруденції»</i> . Асоціація випускників Національного юридичного університету імені Ярослава Мудрого. Х.: ФОП Бровін О.В., 2019. С. 147-149. (студентка групи 04-16-11) | 20         |
|  | Сметаніна А.О. Мирова угода в цивільному судочинстві: проблеми укладення та застосування. <i>Матеріали XIX Всеукраїнської наукової конференції «Теорія та практика сучасної юриспруденції»</i> . Асоціація випускників Національного юридичного університету імені Ярослава Мудрого. Х.: ФОП Бровін О.В., 2019. С. 157-159. (студентка групи 04-16-11)  | 20         |
|  | <b>УСЬОГО</b>   | <b>500</b> |

