

**ІНДИВІДУАЛЬНИЙ ЗВІТ ВИКЛАДАЧА  
НАЦІОНАЛЬНОГО ЮРИДИЧНОГО УНІВЕРСИТЕТУ  
імені ЯРОСЛАВА МУДРОГО ЗА 2019 РІК**

1. Кравцов Сергій Олександрович.
2. Кандидат юридичних наук, доцент кафедри цивільного процесу.
3. Підходи до делокалізації арбітражу через призму визнання та виконання арбітражних рішень, 1,5 друк.арк..
4. Обсяг фактично виконаної науково-дослідницької роботи – 15,5 друк. арк.
  - 4.1. Форми впровадження виконаних НДР (розділи монографії, підручника, навчального посібника, наукові статті, тези наукових доповідей та повідомлень та ін.).
  - 4.2. Наукова новизна отриманих результатів. Особливістю рішення МКА є те, що воно не може бути оскаржене до жодної вищестоящої інстанції як судове рішення. Разом з тим відсутність будь-якої форми контролю за арбітражним рішенням могло б призвести до виконання таких рішень, які в разі їх винесення в межах судової системи були б скасовані або змінені вищестоящим судом. Тому існує інститут оспорювання арбітражних рішень у національних судах. У силу того, що оспорювання арбітражних рішень – форма контролю з боку державних судів, то регулювання цього інституту визначається у законодавстві кожної окремої країни, а на міжнародно-правовому рівні врегульовані лише деякі аспекти. Мова йде про Європейську конвенцію 1961 р. та Нью-Йоркську Конвенцію 1958 р.

Метою оспорювання або перевірки арбітражних рішень у місці його винесення є недопущення визнання і приведення до виконання арбітражних рішень, які були винесені з суттєвими порушеннями, перш за все процесуального характеру. Результатом проведення оспорювання може стати скасування (повністю або частково) такого арбітражного рішення судом у місці, де воно було винесене, що в свою чергу тягне за собою зазвичай неможливість його визнання і приведення до виконання.

Використання механізму судового контролю за винесеними на його території рішеннями породжує низку питань щодо його обсягу. Більшість країн світу передбачає у своєму арбітражному законодавстві обмежений механізм оспорювання і обмежені підстави для скасування арбітражного рішення, які зводяться, головним чином, до суттєвих процесуальних порушень і перевищення арбітрами своєї компетенції.
5. Не приймав участь у розробці законопроектів та проектів інших нормативних актів.
  - 5.1. Не приймав участь у підготовці законопроектів (кодексів та інших законів).
  - 5.2. Не проводилося рецензування (підготовка експертних висновків) проектів законів та інших нормативно-правових актів.
  - 5.3. Не виконувалася робота консультантом комітетів Верховної Ради України.
  - 5.4. Не виконувалася робота консультантом інших вищих та державних органів влади.
6. Зв'язок з практикою:
  - 6.1. Не проводив узагальнень практики застосування законодавства та проведення інших соціологічних досліджень.
  - 6.2. Не здійснював підготовку доповідних записок до судових, правозастосовчих та інших державних органів.
  - 6.3. Не приймав участь у розробці проектів постанов Пленумів Верховного Суду України, Вищих спеціалізованих судів України та їх рецензування.
  - 6.4. Не читав лекції практичним працівникам.
  - 6.5. Не готував відповіді (висновки) на запити органів державної влади та місцевого самоврядування, організацій та громадян.
7. Не являюсь депутатом місцевої ради, не входжу до складу інших органів місцевого самоврядування (в тому числі робочих та дорадчих).
8. Участь у конференціях, семінарах (вказати повну назву конференції, дату та місце проведення).

Corso di formazione “Mediation Training Course: The Basics” (Almo Collegio Borromeo di Pavia, 8-11 квітня 2019 р.)

Українсько-польська наукова конференції “Актуальні проблеми виконавчого провадження в Україні та Польщі”, 18 жовтня 2019 року на базі юридичного факультету Львівського державного університету внутрішніх справ за сприяння проекту ЄС “Право-Justice” та Асоціації приватних виконавців України;

Conference «Bringing Justice Closer to European Citizens» was held in the Gdańsk University during the celebration of the European Day of Justice on 25th of October 2019.

**9.** Видавнича діяльність (монографії, статті, навчальні посібники, тези та ін.) дати перелік надрукованих у 2019 р. робіт, їх обсяг, кількість друкованих аркушів.

1. Правові позиції Верховного Суду у цивільних, господарських та адміністративних справах. Практичний посібник / укладач: В.В. Комаров, Д.Д. Луспенник, С.О. Кравцов та ін.; за редакцією В.В. Комарова, Д.Д. Луспенника. – Харків : Право, 2019. – 872с. особисто – 13 друк. арк.

2. Кравцов С.О. Оспорювання рішень міжнародного комерційного арбітражу як форма судового контролю національними судами. Вісник Київського нац. ун-ту імені Тараса Шевченка: Юридичні науки. – 3 /2019. 1,2 друк. арк.

3. Prytyka Yurii , Kravtsov Serhii. Towards Effective Out of Court Dispute Resolution: a Long Way of Mediation Development in Ukraine. Access to Justice in Eastern Europe/ Issue 4 (5) December 2019 – 0,5 друк. арк.

4. Prytyka, Y., & Kravtsov, S. (2019). Review of Court Decisions: Does Ukraine Guarantee the Right to a Fair Trial in Appeal?. Amazonia Investiga, 8(23), 685-692. Retrieved from <https://amazoniainvestiga.info/index.php/amazonia/article/view/923> , особисто - 0,5 друк.арк.

5. Кравцов С. Сплата авансового платежу у виконавчому провадженні: Законодавчі обмеження доступу до правосуддя. «Правова доктрина: міжнародний досвід та практична реалізація в Україні»: матер. міжнар. наук.-практ. конф., м. Маріуполь, 22 травня 2019 р. Маріуполь: МДУ, 2019. С. 366-369, 0,3 друк.арк.

**9.1.** Вказати публікації, з зазначенням вихідних даних, у наукометричних базах даних **Scopus**, **Web of Science**.

Prytyka, Y., & Kravtsov, S. (2019). Review of Court Decisions: Does Ukraine Guarantee the Right to a Fair Trial in Appeal?. Amazonia Investiga, 8(23), 685-692. Retrieved from <https://amazoniainvestiga.info/index.php/amazonia/article/view/923> .

**9.2.** Вказати публікації, з зазначенням вихідних даних, у інших наукометричних базах даних.

Кравцов С.О. Оспорювання рішень міжнародного комерційного арбітражу як форма судового контролю національними судами. Вісник Київського нац. ун-ту імені Тараса Шевченка: Юридичні науки. – 3 /2019. 1,2 друк. арк.

**10.** Є членом редакційної колегії видання - АЖЕЕ.

**11.** Не є членом будь - якої спеціалізованої вчених ради.

**12.** Не був Опонентом будь-яких дисертаційних захистів.

**13.** Не готував відгуки на автореферати докторські, кандидатські.

**14.** Не був у звітному році лауреатом/стипендіатом (вказати повну назву стипендії/премії).

**15.** Не було співробітництва з закордонними організаціями.

**16.** Не приймав участь у наукових заходах спільних з облдержадміністрацією.

**17.** Не приймав участь у наукових дослідженнях на госпрозрахунковій основі.

**18.** Був відзначений Подякою Міністерства освіти і науки України (травень 2019 р.).

С.О. Кравцов

Затверджено на засіданні  
кафедри цивільного процесу,  
29 листопада 2019 р., протокол № 3

## Додаток 1

до індивідуального звіту з науково-дослідницької роботи  
доц. Кравцова С.О.

№ з/п	Назва виду роботи	Години
1	<b>Web of science:</b> Prytyka, Y., & Kravtsov, S. (2019). Review of Court Decisions: Does Ukraine Guarantee the Right to a Fair Trial in Appeal?. Amazonia Investiga, 8(23), 685-692. Retrieved from <a href="https://amazoniainvestiga.info/index.php/amazonia/article/view/923">https://amazoniainvestiga.info/index.php/amazonia/article/view/923</a> (Співавтор - Притика Ю.Д.) – 0,5 друк.арк.	125
3	Кравцов С.О. Оспорювання рішень міжнародного комерційного арбітражу як форма судового контролю національними судами. Вісник Київського нац. ун-ту імені Тараса Шевченка: Юридичні науки. – 3 /2019. 1,2 друк. арк.	200
4	Prytyka Yurii , Kravtsov Serhii. Towards Effective Out of Court Dispute Resolution: a Long Way of Mediation Development in Ukraine. Access to Justice in Eastern Europe/ Issue 4 (5) December 2019 – 0,5 друк. арк.	20
7	Правові позиції Верховного Суду у цивільних, господарських та адміністративних справах. Практичний посібник /За редакцією професора В.В. Комарова та доцента Д.Д. Луспенника, 2019, особисто – 13 друк. арк.	117 (Всього 39,6 друк. Арк. ; 17 упорядників. Норма кожного автора по 2,33 друк. Арк. )
15	Кравцов С. Сплата авансового платежу у виконавчому провадженні: Законодавчі обмеження доступу до правосуддя. «Правова доктрина: міжнародний досвід та практична реалізація в Україні»: матер. міжнар. наук.-практ. конф., м. Маріуполь, 22 травня 2019 р. Маріуполь: МДУ, 2019. С. 366-369, 0,3 друк.арк.	20

Всього за 2019 рік – 482 години