

**ІНДИВІДУАЛЬНИЙ ЗВІТ ВИКЛАДАЧА  
НАЦІОНАЛЬНОГО ЮРИДИЧНОГО УНІВЕРСИТЕТУ  
імені ЯРОСЛАВА МУДРОГО ЗА 2019 РІК**

1. Рожнов Олег Вікторович.
2. Кандидат юридичних наук, доцент, доцент кафедри цивільного процесу.
3. Процесуальні обмеження права на доступ до суду, 1,5 друк.арк.
4. Процесуальні обмеження права на доступ до суду, 1,5 друк.арк.
  - 4.1. Наукові статті:
    - 1.Правова природа строку на подання заяви про скасування рішення третейського суду //Право та інновації №2(26). – 2019. – С.89-95. 0,75 друк. арк.;
    - 2.Правова конструкція реалізації прокурором представницької функції в суді, огляд практики Верховного Суду// Збірник статей за результатами семінару «Питання удосконалення представницької функції органів прокуратури з урахуванням змін у законодавстві та практики розгляду справ Верховним судом»19 квітня 2019. – Харків. – с. 102-117.- 0,75 друк. арк.
  - 4.2. Наукова новизна отриманих результатів у розгляді в контексті доступу до правосуддя питання віднесення процесуальних строків до преклюзивних. Зазначається що преклюзивними процесуальними строками слід вважати тільки ті строки, які унеможливають звернення до суду у разі їх пропуску, тобто у відповідних нормах не передбачається порядок їх поновлення.
5. Участь у розробці законопроектів та проектів інших нормативних актів.
  - 5.1. Не приймав участь у підготовці законопроектів (кодексів та інших законів).
  - 5.2. Не приймав.
  - 5.3. Не приймав.
  - 5.4. Не приймав.
6. Зв'язок з практикою:
  - 6.1. Не приймав.
  - 6.2. Науково-консультативний висновок на запит судді Конституційного суду України Шевчука С.В.
  - 6.3. Не приймав.
  - 6.4. Правова конструкція реалізації прокурором представницької функції в суді, огляд практики Верховного Суду //«Питання удосконалення представницької функції органів прокуратури з урахуванням змін у законодавстві та практики розгляду справ Верховним судом»19 квітня 2019. – Харків.
  - 6.5. Немає.
7. Ні
8. Навчально-методичний семінару з працівниками органів прокуратури «Питання удосконалення представницької функції органів прокуратури з урахуванням змін у законодавстві та практики розгляду справ Верховним судом»19 квітня 2019. – Харків.
9. Наукова стаття: Правова природа строку на подання заяви про скасування рішення третейського суду//Право та інновації №2(26). – 2019. – С.89-95. 0,75 друк. арк.; Правова конструкція реалізації прокурором представницької функції в суді, огляд практики Верховного Суду// Збірник статей за результатами семінару «Питання удосконалення представницької функції органів прокуратури з урахуванням змін у законодавстві та практики розгляду справ Верховним судом»19 квітня 2019. – Харків. – с. 102-117.- 0,75 друк. арк.
  - 9.1. Немає.

**9.2.** Наукова стаття: Правова природа строку на подання заяви про скасування рішення третейського суду//Право та інновації №2(26). – 2019. – С.89-95. 0,75 друк. арк - index copernicus

**10.** Науковий журнал «Приватне та публічне право» - член редколегії.

**11.** Не є.

**12.** Не був.

**13.** Не готував.

**14.** Не був.

**15.** Не співпрацював.

**16.** Не мав.

**17.** Не приймав.

**18.** Не приймав.

О.В. Рожнов

Звіт затверджений на засіданні  
кафедри цивільного процесу  
29 листопада 2019 р., протокол № 3

## Додаток 1

доц. Рожнов О.В

*Перелік видів наукової роботи та норми часу для їх планування і обліку науково-педагогічними працівниками університету за 2019 р.*

№ з/п	Назва виду роботи	Норма часу
3	Публікація наукової статті у виданні, включеному до переліку наукових фахових видань України Правова природа строку на подання заяви про скасування рішення третейського суду //Право та інновації №2(26). – 2019. – С.89-95, 0,75 друк. арк	150
4	Публікація наукової статті у виданні, що не входить до переліку наукових фахових видань України Правова конструкція реалізації прокурором представницької функції в суді, огляд практики Верховного Суду// Збірник статей за результатами семінару «Питання удосконалення представницької функції органів прокуратури з урахуванням змін у законодавстві та практики розгляду справ Верховним судом»19 квітня 2019. – Харків. – с. 102-117.- 0,75 друк. арк.	40
20	Науково-консультативний висновок на запит судді Конституційного суду України Шевчука С.В.	50
	Всього	240