

**ІНДИВІДУАЛЬНИЙ ЗВІТ ВИКЛАДАЧА  
НАЦІОНАЛЬНОГО ЮРИДИЧНОГО УНІВЕРСИТЕТУ  
імені ЯРОСЛАВА МУДРОГО ЗА 2019 РІК**

1. Прізвище, ім'я та по-батькові: **Шпак Максим Володимирович**
2. Науковий ступінь, вчене звання, посада: **Кандидат юридичних наук, асистент кафедри цивільного процесу Національного юридичного університету імені Ярослава Мудрого**
3. Тема і обсяг запланованої річної науково-дослідницької роботи: **Основні здобутки реформування адвокатури при наданні професійної правничої допомоги у цивільному процесі, 1,0 друк.арк.**
4. Тема і обсяг фактично виконаної науково-дослідницької роботи: **Основні здобутки реформування адвокатури при наданні професійної правничої допомоги у цивільному процесі, 10,375 друк. арк.**

**4.1.** Форми впровадження виконаних НДР (розділи монографії, підручника, навчального посібника, наукові статті, тези наукових доповідей та повідомлень та ін.): **розроблено у співавторстві навчально-методичне забезпечення з навчальних дисциплін "Теорія доказування у цивільному процесуальному праві" та "Адвокат у цивільному судочинстві", захищено кандидатську дисертацію на тему "Професійне представництво адвоката у цивільному процесі" (2019 р.) за спеціальністю "Цивільне право і цивільний процес; сімейне право, міжнародне приватне право".**

**4.2.** Наукова новизна отриманих результатів: **уперше: 1) визначено зміст та особливості професійного представництва адвоката у цивільному процесі, які полягають у: а) наявності в адвоката повної вищої юридичної освіти за другим (магістерським) рівнем вищої юридичної освіти; б) здобутті права на заняття адвокатською діяльністю;**

**2) запропоновано розглядати основні ознаки професіоналізму адвоката у цивільному процесі у сукупності: а) наявності у особи, що надає професійну правничу допомогу, правового статусу адвоката, що відображає місце останнього у полі правовідносин; б) глибокій юридичній обізнаності адвоката у галузі застосування норм цивільного процесуального права судами та міжнародними судовими установами, юрисдикція яких визнана Україною; в) здатності до сумлінного виконання адвокатом покладених на нього обов'язків під час надання професійної правничої допомоги у формі процесуального представництва у цивільному процесі; г) достатньому для надання професійної правничої допомоги володінні інструментарієм правозастосування цивільного процесуального законодавства, що є необхідним для ефективності та результативності діяльності адвоката як цивільного процесуального представника;**

**3) обґрунтовано, що професіоналізм адвоката є засадою професійного представництва зазначеного суб'єкта у цивільному процесі. Недотримання вказаної засади під час надання професійної правничої допомоги адвокатом при вирішенні цивільної справи судом слід вважати підставою для притягнення його до юридичної відповідальності, встановленої законом;**

**4) визначено особливості реалізації професійного представництва адвоката у цивільному процесі в різних стадіях та провадженнях цивільного судочинства. Основними етапами участі адвоката як професійного представника свого клієнта у позовному провадженні у цивільному процесі є наступні: I) при пред'явленні позову та відкриття провадження у справі; II) у підготовчому провадженні; III) на стадії розгляду справи по суті; IV) під час інстанційного перегляду рішення по цивільній справі. Участь адвоката як професійного представника в окремому та інших несповних провадженнях відображає процесуальну специфіку вказаного суб'єкта саме щодо окремих категорій справ та не дозволяє права на допущення помилок через обмеження у часі на здійснення своєї професійної діяльності;**

**5) визначено структуру юридичної відповідальності адвоката як представника у цивільному процесі, до якої слід відносити такі елементи: а) дисциплінарна відповідальність; б) застосування заходів процесуального примусу (в тому числі цивільна**

процесуальна відповідальність); в) цивільно-правова, зокрема, цивільна матеріальна відповідальність; г) кримінально-правова відповідальність;

б) встановлено, що з огляду на відсутність у змісті ч. 1 ст. 2 Закону України "Про виконавче провадження" принципу забезпечення права на професійну правничу допомогу, варто говорити про непоширення професійного представництва адвоката на надання професійної правничої допомоги у виконавчому провадженні;

7) визначено необхідність розмежування процесуального статусу експерта у галузі права та адвоката як процесуального представника, оскільки не врегулювання вказаного питання у цивільному процесуальному законодавстві дає підстави вважати можливим поєднання процесуальних статусів зазначених суб'єктів в одній особі (наприклад, поєднання правового становища адвоката іноземної держави та експерта у галузі права).

*Удосконалено:*

8) класифікацію видів представництва у цивільному процесі (законне; професійне представництво як вид правничої допомоги, що надається адвокатом; непрофесійне представництво, яке надається особою, яка не має правового статусу адвоката);

9) положення про зміст цивільної процесуальної правосуб'єктності адвоката в якості характеристики правового статусу вказаного суб'єкта, котра складається з наступних елементів: цивільні процесуальні права, цивільні процесуальні обов'язки, професійні заборони, юридична відповідальність адвоката, який здійснює професійне представництво у цивільному процесі.

*Набули подальшого розвитку:*

10) положення цивільного процесуального представництва з урахуванням конституційної регламентації надання професійної правничої допомоги та особливості її реалізації при розгляді цивільних справ судами.

5. Участь у розробці законопроектів та проектів інших нормативних актів: **не приймав участь**

5.1. Участь у підготовці законопроектів (кодексів та інших законів): **не приймав участь**

5.2. Рецензування (підготовка експертних висновків) проектів законів та інших нормативно-правових актів: **не приймав участь**

5.3. Робота консультантом комітетів Верховної Ради України: **не приймав участь**

5.4. Робота консультантом інших вищих та державних органів влади: **не приймав участь**

6. Зв'язок з практикою:

6.1. Проведення узагальнень практики застосування законодавства та проведення інших соціологічних досліджень: **узагальнення практики застосування цивільного процесуального законодавства здійснювалося у захищеній кандидатській дисертації "Професійне представництво адвоката у цивільному процесі" (2019 р.) за спеціальністю "Цивільне право і цивільний процес; сімейне право, міжнародне приватне право".**

6.2. Підготовка доповідних записок до судових, правозастосовчих та інших державних органів: **не приймав участь**

6.3. Участь у розробці проектів постанов Пленумів Верховного Суду України, Вищих спеціалізованих судів України та їх рецензування: **не приймав участь**

6.4. Прочитані лекції практичним працівникам: **не приймав участь**

6.5. Підготовка відповідей (висновків) на запити органів державної влади та місцевого самоврядування, організацій та громадян: **не приймав участь**

7. Чи ви є депутатом місцевої ради, чи входите до складу інших органів місцевого самоврядування (в тому числі робочих та дорадчих): **ні**

8. Участь у конференціях, семінарах (вказати повну назву конференції, дату та місце проведення):

1) III Харківський міжнародний юридичном форум (м. Харків, Україна) 24-28 вересня 2019 р.;

2) Круглий стіл "Медіація як глобальний тренд юридичної практики" (м. Харків, Україна) 25 вересня 2019 р.

9. Видавнича діяльність (монографії, статті, навчальні посібники, тези та ін.) дати перелік надрукованих у 2019 р. робіт, їх обсяг, кількість друкованих аркушів: **у 2019 році захищена кандидатська дисертація на тему "Професійне представництво адвоката у цивільному процесі" (2019 р.) за спеціальністю "Цивільне право і цивільний процес; сімейне право, міжнародне приватне право" (10.375 друк. арк.).**

**Тези: 2/ 0,5 друк.арк.**

1. "ПРОБЛЕМИ НАДАННЯ ПРАВОВОЇ ДОПОМОГИ ПРИ ВИКОНАННІ СУДОВИХ РІШЕНЬ У ЦИВІЛЬНИХ СПРАВАХ". Конференція в КНУ ім. Тараса Шевченка: "Процесуальне законодавство: шляхи уніфікації та реформування" 06 грудня 2019 р., 0,25 друк.арк.

2. «ПРОБЛЕМИ ФОРМ НАДАННЯ ПРАВОВОЇ ДОПОМОГИ У ЦИВІЛЬНИХ СПРАВАХ». Конференція в НУ ОЮА: "ЦИВІЛЬНЕ СУДОЧИНСТВО У СВІТЛІ СУДОВОЇ РЕФОРМИ В УКРАЇНІ" 13 грудня 2019 р., 0,25 друк.арк.

9.1. Вказати публікації, з зазначенням вихідних даних, у наукометричних базах даних **Scopus**, **Web of Science**: -

9.2. Вказати публікації, з зазначенням вихідних даних, у інших наукометричних базах даних: **не має**

10. Чи являєтесь членом редакційної колегії якого-небудь видання: **ні**

11. Вказати членом якої спеціалізованої вчених ради ви є: **не є членом спеціалізованої вченої ради**

12. Опонентом яких дисертаційних захистів були: **опонентом дисертаційних захистів не був**

13. Підготовка відгуків на автореферати окремо докторські, окремо кандидатські: **не приймав участь**

14. Чи були у звітному році лауреатом/стипендіатом (вказати повну назву стипендії/премії): **ні**

15. Співробітництво з закордонними організаціями: **не приймав участь**

16. Участь у наукових заходах спільних з облдержадміністрацією: **не приймав участь**

17. Участь у наукових дослідженнях на госпрозрахунковій основі: **не приймав участь**

18. Які відзнаки чи нагороди отримали у звітному році: **нагороджений Подякою ректора Національного юридичного університету імені Ярослава Мудрого 18 листопада 2019 року.**

**М. В. Шпак**

**Затверджено**

**на засіданні кафедри цивільного процесу**

**від 29 листопада 2019 року, протокол № 3**

## Додаток 1

до звіту з науково-дослідницької роботи ас. Шпака М.В.

№ з/п	Назва виду роботи	Години
15	<p>1."ПРОБЛЕМИ НАДАННЯ ПРАВОВОЇ ДОПОМОГИ ПРИ ВИКОНАННІ СУДОВИХ РІШЕНЬ У ЦИВІЛЬНИХ СПРАВАХ". Конференція в КНУ ім. Тараса Шевченка: "Процесуальне законодавство: шляхи уніфікації та реформування" 06 грудня 2019 р.</p> <p>2.ПРОБЛЕМИ ФОРМ НАДАННЯ ПРАВОВОЇ ДОПОМОГИ У ЦИВІЛЬНИХ СПРАВАХ". Конференція в НУ ОЮА: "ЦИВІЛЬНЕ СУДОЧИНСТВО У СВІТЛІ СУДОВОЇ РЕФОРМИ В УКРАЇНІ" 13 грудня 2019 р.</p>	40
	<b>Усього</b>	<b>40</b>