

**ІНДИВІДУАЛЬНИЙ ЗВІТ ВИКЛАДАЧА
НАЦІОНАЛЬНОГО ЮРИДИЧНОГО УНІВЕРСИТЕТУ
імені ЯРОСЛАВА МУДРОГО ЗА 2020 РІК**

1. Музика Тетяна Олександрівна.
2. Кандидат юридичних наук, асистент кафедри цивільного права № 2.
3. Тема і обсяг запланованої річної науково-дослідницької роботи: «Оціночні поняття в цивільному праві України» – 1,5 друк. арк.
4. Тема і обсяг фактично виконаної науково-дослідницької роботи: «Оціночні поняття в цивільному праві України» – 2,48 друк. арк.
 - 4.1. Форми впровадження виконаних НДР (розділи монографії, підручника, навчального посібника, наукові статті, тези наукових доповідей та повідомлень та ін.).

Стаття:

Музика Т.О. Оціночні поняття в цивільному праві: ознаки та практика застосування. *Журнал східноєвропейського права*: електронне науково-практичне видання. 2020. № 82. С. 85–93. URL: http://easternlaw.com.ua/wp-content/uploads/2020/11/muzyka_82.pdf (дата звернення 25.11.2020). – 0,88 друк. арк.

Тези:

1. Музика Т. О. Оціночні поняття: функції та межі застосування. *Цивільне право України: нові виклики і перспективи розвитку*: матеріали XVIII міжнар. наук.-практ. конф., присвяч. 98-й річниці з дня народження д-ра юрид. наук, проф., чл.-кор. АН УРСР В. П. Маслова (Харків, 28 лют. 2020 р.). Харків: Право, 2020. С. 96–99. – 0,18 друк. арк..
2. Музика Т. О. Визначення способів та меж тлумачення приватноправових норм в контексті розмежування часткових та солідарних зобов'язань. *Modern science, practice, society: abstracts of XVIII International Scientific and Practical Conference*. 25-26 May 2020. Boston, USA, 2020. P. 347–351. URL: <https://isg-konf.com/wp-content/uploads/2020/05/XVIII-Conference-25-26-Boston-USA-book.pdf> (дата звернення 25.11.2020). – 0,31 друк. арк.
3. Музика Т. О. Правова природа обов'язку подружжя по поверненню коштів за кредитним договором у контексті проблеми тлумачення приватноправових норм. *Закарпатські правові читання*: матеріали XII Міжнародної наук.-практ. конф. (29-30 квітня 2020 року, м. Ужгород). Ужгород, 2020. С. 359–363. – 0,3 друк. арк.
4. Музика Т. О. Телеологічний підхід до тлумачення норм цивільного права: питання теорії. *Проблеми цивільного права та процесу*: тези доп. учасників наук.-практ. конф., присвяч. 95-й річниці від дня народження О. А. Пушкіна (Харків, 22 травня 2020 р.). Харків: ХНУВС; Панов, 2020. С. 259–263. 0,26 друк. арк.

Методичні матеріали:

Мельник С. М., Фівкін П. М., Явор О. А., Музика Т. О. Реалізація житлових прав військовослужбовців та членів їх сімей: методичний посібник для курсантів (студентів) Військово-юридичного інституту зі спеціальності «Право». Харків: НЮУ ім. Ярослава Мудрого, 2020. 60 с. – 2,2 (0,55) друк. арк.

4.2. Наукова новизна отриманих результатів.

1. Оціночні поняття – це поняття, зміст яких не конкретизований в законодавстві внаслідок їхньої специфіки, однак їхня конкретизація відбувається в процесі правозастосування з урахуванням конкретних життєвих обставин, на врегулювання яких спрямовані норми, що містять оціночні поняття.

З погляду термінології як науки наявність невизначених, таких, що містять у собі багатозначність, термінів, є ознакою недосконалості будь-якої, зокрема й законодавчої терміносистеми. Водночас натепер для цивільного права й відповідно цивільно-правових відносин характерних є розширення можливостей розсуду сторін з огляду на посилення приватноправових засад диспозитивності. Наявність оціночних понять у законодавстві забезпечує, з одного боку, його стабільність, а другого боку – гнучкість.

Межі інтерпретації оціночного поняття під час правозастосування можуть установлюватися законом, як за допомогою прямих вказівок, так і основних засад цивільного законодавства, визначатися практикою правозастосування (зокрема договірною та судовою), а також містяться в суспільній правосвідомості та в індивідуальній правосвідомості правозастосовника.

В індивідуальному регулюванні оціночні поняття можуть виконувати різні функції: систематизаційну, пояснювальну, прогностичну, прикладну тощо.

2. Унаслідок загальної демократизації цивільного законодавства, як первинно зумовленої переходом від адміністративно-командної до ринкової економіки, так і такої, що є наслідком урахування європейських тенденцій правового регулювання та правозастосування, перш за все, у галузях приватного права, відбувається значне розширення меж вільного розсуду сторін, які імперативно обмежуються або з мотивів урахування загального, публічного інтересу, або з мотивів захисту слабших суб'єктів ринку, як наслідок – виникає необхідність більш активного упровадження нових підходів до праворозуміння.

Одним із таких підходів є саме телеологічний, за допомогою якого, установлюючи дійсні цілі законодавця, з'ясовуючи його ціннісні установки, відповідно до принципів свободи договору, справедливості, добросовісності та розумності тощо можна визначати конкретні непомінені правила поведінки, уже згідно із власними намірами й цілями, пристосовуючись до повсякчас мінливого світу. Щодо тлумачення оціночних понять цей підхід є важливим та незамінним, тому потребує подальшої розробки та створення конкретного власного інструментарію.

5. Участь у розробці законопроектів та проектів інших нормативних актів.

5.1. Участь у підготовці законопроектів (кодексів та інших законів). -

5.2. Рецензування (підготовка експертних висновків) проектів законів та інших нормативно-правових актів. -

5.3. Робота консультантом комітетів Верховної Ради України. -

5.4. Робота консультантом інших вищих та державних органів влади у науково-консультативних радах при Верховному Суді та Конституційному Суді України. -

6. Зв'язок з практикою:

6.1. Проведення узагальнень практики застосування законодавства та проведення інших соціологічних досліджень. -

6.2. Підготовка доповідних записок до судових, правозастосовчих та інших державних органів. -

6.3. Участь у розробці наукових висновків за зверненням суддів Верховного Суду та Конституційного Суду України.

1. Підготовка наукового висновку за запитом судді Великої Палати Верховного Суду Пророка В. В. від 11.12.2019 щодо кваліфікації зобов'язання подружжя як солідарного

2. Підготовка наукового висновку за зверненням судді Великої Палати Верховного Суду Уркевича В. Ю. від 20.12.2019 у справі № 910/3009/18 щодо застосування Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб».

3. Науковий висновок за зверненням судді Касаційного господарського суду Пескова В. Г. від 18.02.2020 у справі 903/69/18 щодо конкуренції норм Закону України «Про відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом» (у редакції Закону від 22.12.2011 № 4212-VI, чинній з 19.01.2013, далі – Закон про банкрутство) та Закону України «Про іпотеку».

4. Науковий висновок за зверненням судді Великої Палати Верховного Суду Рогач Л. І. від 24.01.2020 у справі № 12-115гс19 щодо знесення об'єкта самочинного будівництва.

5. Відповідь на звернення судді Великої Палати Верховного Суду Кібенко О. Р. від 30.03.2020 про надання наукового висновку стосовно справи № 910/11027/18 за касаційною скаргою Фонду гарантування вкладів фізичних осіб (далі – Фонд) на рішення Господарського суду міста Києва від 20 грудня 2018 року та постанову Північного апеляційного господарського суду від 13 травня 2019 року у справі за позовом Фонду, що діє як ліквідатор Публічного акціонерного товариства «Акціонерний банк «Укоопспілка», до колишніх посадових осіб банку про стягнення шкоди, заподіяної цими особами.

6. Відповідь на звернення голови Касаційного цивільного суду у складі Верховного Суду Гулька Б. І. від 02.06.2020 про підготовку наукового висновку у справі № 569/11722/16-ц стосовно структури щомісячної премії педагогічного працівника.

7. Підготовка наукового висновку за зверненням голови Касаційного цивільного суду у складі Верховного Суду Гулька Бориса Івановича від 05.02.2020 у справі 520/1185/16-ц стосовно правозастосування частини п'ятої статті 6 Закону України «Про іпотеку».

8. Відповідь на звернення судді Великої Палати Верховного Суду Пророка В. В. від 22.10.2020 про підготовку наукового висновку в цивільній справі (провадження № 14–151цс20) щодо контексту застосування частини першої статті 1227, пункту 1 частини першої статті 1215 ЦК України.

6.4. Прочитані лекції практичним працівникам.-

6.5. Підготовка відповідей (висновків) на запити органів державної влади та місцевого самоврядування, організацій та громадян.

7. Чи ви є депутатом місцевої ради, чи входите до складу інших органів місцевого самоврядування (в тому числі робочих та дорадчих).-

8. Участь у конференціях, семінарах (вказати повну назву конференції, дату та місце проведення).

1. Цивільне право України: нові виклики і перспективи розвитку: XVIII міжнар. наук.-практ. конф., присвяч. 98-й річниці з дня народження д-ра юрид. наук, проф., чл.-кор. АН УРСР В. П. Маслова (Харків, 28 лют. 2020 р.).

2. Modern science, practice, society: XVIII International Scientific and Practical Conference. 25-26 May 2020. Boston, USA.

3. Закарпатські правові читання: XII Міжнародна наук.-практ. конф. (29-30 квітня 2020 року, м. Ужгород). Ужгород, 2020.

4. Проблеми цивільного права та процесу: наук.-практ. конф., присвяч. 95-й річниці від дня народження О. А. Пушкіна (Харків, 22 травня 2020 р.).

9. Видавнича діяльність (монографії, статті, навчальні посібники, тези та ін.) дати перелік надрукованих у 2020 р. робіт, їх обсяг, кількість друкованих аркушів. – 2,48 друк. арк..

Стаття:

Музика Т.О. Оціночні поняття в цивільному праві: ознаки та практика застосування. *Журнал східноєвропейського права*: електронне науково-практичне видання. 2020. № 82. С. 85–93. URL: http://easternlaw.com.ua/wp-content/uploads/2020/11/muzyka_82.pdf (дата звернення 25.11.2020). – 0,88 друк. арк.

Тези:

1. Музика Т. О. Оціночні поняття: функції та межі застосування. *Цивільне право України: нові виклики і перспективи розвитку*: матеріали XVIII міжнар. наук.-практ. конф., присвяч. 98-й річниці з дня народження д-ра юрид. наук, проф., чл.-кор. АН УРСР В. П. Маслової (Харків, 28 лют. 2020 р.). Харків: Право, 2020. С. 96–99. – 0,18 друк. арк..

2. Музика Т. О. Визначення способів та меж тлумачення приватноправових норм в контексті розмежування часткових та солідарних зобов'язань. *Modern science, practice, society: abstracts of XVIII International Scientific and Practical Conference*. 25-26 May 2020. Boston, USA, 2020. P. 347–351. URL: <https://isg-konf.com/wp-content/uploads/2020/05/XVIII-Conference-25-26-Boston-USA-book.pdf> (дата звернення 25.11.2020). – 0,31 друк. арк.

3. Музика Т. О. Правова природа обов'язку подружжя по поверненню коштів за кредитним договором у контексті проблеми тлумачення приватноправових норм. *Закарпатські правові читання*: матеріали XII Міжнародної наук.-практ. конф. (29-30 квітня 2020 року, м. Ужгород). Ужгород, 2020. С. 359–363. – 0,3 друк. арк.

4. Музика Т. О. Телеологічний підхід до тлумачення норм цивільного права: питання теорії. *Проблеми цивільного права та процесу*: тези доп. учасників наук.-практ. конф., присвяч. 95-й річниці від дня народження О. А. Пушкіна (Харків, 22 травня 2020 р.). Харків: ХНУВС; Панов, 2020. С. 259–263. – 0,26 друк. арк.

Методичні матеріали:

Мельник С. М., Фівкін П. М., Явор О. А., Музика Т. О. Реалізація житлових прав військовослужбовців та членів їх сімей: методичний посібник для курсантів (студентів) Військово-юридичного інституту зі спеціальності «Право». Харків: НЮУ ім. Ярослава Мудрого, 2020. 60 с. – 2,2 (0,55) друк. арк.

9.1. Вказати публікації, з зазначенням вихідних даних, у наукометричних базах даних **Scopus**, **Web of Science**.

9.2. Вказати публікації, з зазначенням вихідних даних, у інших наукометричних базах даних.

HeinOnline:

Музика Т.О. Оціночні поняття в цивільному праві: ознаки та практика застосування. *Журнал східноєвропейського права*: електронне науково-практичне видання. 2020. № 82. С. 85–93. URL: http://easternlaw.com.ua/wp-content/uploads/2020/11/muzyka_82.pdf (дата звернення 25.11.2020).

Google Scholar та Crossref:

Музика Т. О. Визначення способів та меж тлумачення приватноправових норм в контексті розмежування часткових та солідарних зобов'язань. *Modern science, practice, society: abstracts of XVIII International Scientific and Practical Conference*. 25-26 May 2020. Boston, USA, 2020. P. 347–351. URL: <https://isg-konf.com/wp-content/uploads/2020/05/XVIII-Conference-25-26-Boston-USA-book.pdf>

content/uploads/2020/05/XVIII-Conference-25-26-Boston-USA-book.pdf (дата звернення 25.11.2020).

10. Чи являєтесь членом редакційної колегії якого-небудь видання. -
11. Вказати членом якої спеціалізованої вчених ради ви є. -
12. Оponentом яких дисертаційних захистів були. -
13. Підготовка відгуків на автореферати окремо докторські, окремо кандидатські. -
14. Чи були у звітному році лауреатом/стипендіатом (вказати повну назву стипендії/премії). -
15. Співробітництво з закордонними організаціями. -
16. Участь у наукових заходах спільних з облдержадміністрацією. -
17. Участь у наукових дослідженнях на госпрозрахунковій основі. -
18. Які відзнаки чи нагороди отримали у звітному році. -

Затверджено на засіданні кафедри
цивільного права №2
протокол № 3 від 1 грудня 2020 року

к.ю.н., асистент кафедри цивільного права № 2



Т.О. Музика