

**ІНДИВІДУАЛЬНИЙ ЗВІТ ВИКЛАДАЧА
НАЦІОНАЛЬНОГО ЮРИДИЧНОГО УНІВЕРСИТЕТУ
імені ЯРОСЛАВА МУДРОГО ЗА 2020 РІК**

1. Колісник Олена Вікторівна.
2. Кандидат юридичних наук, старший науковий співробітник, асистент кафедри цивільного процесу.
3. Правові позиції Верховного Суду та їх вплив на використання судами дискреційних повноважень - 1,5 друк.арк.
4. Правові позиції Верховного Суду та їх вплив на використання судами дискреційних повноважень - 2,2 друк.арк.
 - 4.1. Форми впровадження виконаних НДР: наукові статті, тези наукових доповідей
 - 4.2. Наукова новизна отриманих результатів.

Дослідження природи та правової сутності Постанов Верховного Суду дозволяє стверджувати, що вони є прецедентами судового тлумачення, підстав вважати їх джерелом права немає, оскільки вони не створюють норми, а лише роз'яснюють їхній зміст, а отже мають рекомендаційний характер. Разом з тим, на практиці спостерігається тенденція до впровадження елементів прецедентного права в судову практику України шляхом надання правовим позиціям Верховного Суду обов'язкового характеру. Місцеві та апеляційні суди повинні тримати «руку на пульсі», відслідковуючи чинні на момент розгляду та вирішення цивільних справ правові висновки та позиції Верховного Суду, і змінювати свої позиції щодо тлумачення й застосування права синхронно зі зміною позицій Верховним Судом.

За результатами аналізу ухвал суду, прийнятих на стадії відкриття провадження, встановлено надмірно розширене трактування судами вимог до позовної заяви, чим ускладнюється процедура звернення за судовим захистом, а отже обмежується доступ до суду. З'ясовано, що суди всупереч вимогам процесуального закону вимагають від позивачів та заявників сплати додаткового судового збору, неправильно визначаючи сутність та кількість вимог немайнового характеру, вимагають надання копій позовної заяви та доданих документів з перекладом на мову держави, на території якої перебуває відповідач, або вимагають додаткові документи для посвідчення повноважень представників (крім ордеру та довіреності) тощо. На противагу цьому, розширеному тлумаченню мали б підлягати норми, які передбачають способи захисту цивільних прав, оскільки непоодинокими є ухвали про залишення позовної заяви без руху у зв'язку з відсутністю у законі вказаного у заяві способу захисту.

Суд повинен використовувати та розглядати дискреційні повноваження як можливість обирати варіанти процесуальної поведінки, але в межах, передбачених процесуальним законом. У певних випадках, які пов'язані з відсутністю конкретної процесуальної норми, суди повинні використовувати існуючі правові позиції Верховного Суду, загальні принципи права, а орієнтиром для ухвалення поточних та остаточних судових рішень має бути: виконання завдань цивільного судочинства, сприяння доступу громадян до судових процедур із захисту порушеного права, уникнення як надмірного формалізму, так і довільно розширеного тлумачення процесуальних норм всупереч інтересам учасників справи.

5. Участь у розробці законопроектів та проектів інших нормативних актів.

5.1. -

5.2. -

5.3. -

5.4. -

6. Зв'язок з практикою:

6.1. -

6.2. -

6.3. -

6.4. -

6.5. -

7. -

8. Участь у конференціях, семінарах:

1. Міжнародна науково-практична конференція «Проблеми вдосконалення правового забезпечення прав та основних свобод людини і громадянина», м. Запоріжжя, Запорізька міська громадська організація «Істина», 26–27 червня 2020 р.
2. Міжнародна науково-практична конференція «Актуальні питання реформування правової системи України», м. Дніпро, ГО «Правовий світ», 3–4 липня 2020 р.
3. Міжнародна науково-практична конференція «Римське право і сучасність. Епідемії в Європі і право: від Риму до COVID-19», м. Одеса, 12 червня 2020 р.

9. Видавнича діяльність:

Статті:

1. Колісник О.В. Процесуальні аспекти відшкодування шкоди від COVID-19: світовий досвід та українські реалії. *Науковий вісник публічного та приватного права: Збірник наукових праць*. Випуск 3. К.: Науково-дослідний інститут публічного права, 2020. С. 63–69 - 0,6 друк. арк.
2. Колісник О.В. Дискреційні повноваження суду в цивільному процесі та їх корегування під впливом правових позицій Верховного Суду. *Liber Amicorum*. Вячеслав Комаров. Х.: Право, 2020. С. 1115–1126. - 0,5 друк.арк.
3. Колісник О.В. Дискреційні повноваження суду на стадії відкриття провадження у цивільній справі та єдність судової практики. *Науковий вісник публічного та приватного права: Збірник наукових праць*. Випуск 5. К.: Науково-дослідний інститут публічного права, 2020. Віддано до друку. - 0,5 друк. арк.

Тези:

1. Колісник О.В. Окремі аспекти оскарження ухвал в цивільному процесі. «Проблеми вдосконалення правового забезпечення прав та основних свобод людини і громадянина»: Матеріали Міжнар. наук.-практ. конференції, м. Запоріжжя, 26–27 червня 2020 р. Запоріжжя: Запорізька міська громадська організація «Істина», 2020. С. 48–50 - 0,2 друк. арк.
2. Колісник О.В. Право на відвід в цивільному процесі та зловживання процесуальними правами. *Актуальні питання реформування правової системи України: Матеріали міжнародної науково-практичної конференції*, м. Дніпро, 3-4 липня 2020 р. Дніпро: ГО «Правовий світ», 2020. С. 17–20 - 0,2 друк. арк.
3. Колісник О.В. Колективні позови до Китаю та національна практика. *Римське право і сучасність. Епідемії в Європі і право: від Риму до COVID-19: матер. Міжнародної науково-практичної конференції / за заг. ред. Є. О. Харитоновна*. Одеса: Фенікс, 2020. С. 67–70 - 0,2 друк. арк.

9.1. -

9.2. -

10. -

11. -

12. -

13. -

14. -

15. -

16. -

17. -

18. -

Асистент кафедри цивільного процесу

О.В. Колісник

Затверджено на засіданні кафедри « » _____ 2020 року протокол № ____.