

**ІНДИВІДУАЛЬНИЙ ЗВІТ ВИКЛАДАЧА
НАЦІОНАЛЬНОГО ЮРИДИЧНОГО УНІВЕРСИТЕТУ
імені ЯРОСЛАВА МУДРОГО ЗА 2020 РІК**

1. Попов Олександр Ігорович.
2. Кандидат юридичних наук, доцент, доцент кафедри цивільного процесу.
3. Інститут окремої думки судді та його вплив на забезпечення єдності судової практики - 1,5 друк. арк.
4. Інститут окремої думки судді та його вплив на забезпечення єдності судової практики - 3,0 друк. арк.
 - 4.1. Форми впровадження виконаних НДР: наукові статті, тези наукових доповідей.
 - 4.2. Наукова новизна отриманих результатів полягає у розкритті особливостей впливу інституту окремої думки судді, зокрема, судді Верховного Суду, на забезпечення єдності судової практики у цивільному судочинстві.
5. Участь у розробці законопроектів та проектів інших нормативних актів.
 - 5.1. -
 - 5.2. -
 - 5.3. -
 - 5.4. -
6. Зв'язок з практикою:
 - 6.1. -
 - 6.2. -
 - 6.3. -
 - 6.4. -
 - 6.5. -
7. -
8. -
9. Видавнича діяльність:

Навчальний посібник:

 1. Цивільний процес: навч. посіб. / К. В. Гусаров [та ін.]. Харків : Право, 2020. С. 39-40, 52-54, 119, 188, 194-97, 214-220, 276-278, 328-331. - 1,2 друк. арк.
 - 9.1. Публікації, з зазначенням вихідних даних, у наукометричних базах даних **Web of Science**:
 1. Попов А.И. Особое мнение судьи в гражданском процессе и его роль в обеспечении единства судебной практики. *Вестник гражданского процесса*. 2019. Т. 9. № 4. С. 153-174 - 1,4 друк. арк.
 - 9.2. Публікації, з зазначенням вихідних даних, у інших наукометричних базах даних:

Статті:

 1. Попов О.І. Процесуальний порядок розгляду зразкових справ Верховним Судом в адміністративному судочинстві. *Юридична Україна*. 2020. № 3. С. 69-71 - 0,4 друк. арк.
10. -
11. -
12. Опонентом яких дисертаційних захистів були:

– Масло Т.М. «Пропорційність у цивільному судочинстві», дис. канд. юрид. наук. 12:00:03. (м. Харків, ХНУВС, 05 березня 2020 р.)
13. -
14. -
15. -

- 16. -
- 17. -
- 18. -

Доцент кафедри цивільного процесу

О.І. Попов

Затверджено « » _____ 2020 року протокол № ____.