

ІНДИВІДУАЛЬНИЙ ЗВІТ

викладача кафедри філософії Національного юридичного університету
імені Ярослава Мудрого за 2020 рік

1. Прізвище, ім'я та по-батькові: *Коваленко Ганна Вікторівна.*

2. Науковий ступінь, вчене звання, посада: *кандидат юридичних наук, асистент кафедри філософії.*

3. Тема і обсяг запланованої річної науково-дослідницької роботи: «Вплив філософсько-правових аспектів рішень Верховного Суду США на сучасну правову думку України» (1,5 друк.арк.).

4. Тема і обсяг фактично виконаної науково-дослідницької роботи: «Вплив філософсько-правових аспектів рішень Верховного Суду США на сучасну правову думку України» (3,25 друк.арк.).

4.1. *Форми впровадження виконаних НДР* – підрозділ монографії, статті, розділ навчального посібника, тези наукових доповідей та повідомлень.

4.2. Наукова новизна отриманих результатів полягає у тому, що в результаті виконання НДР висвітлено філософсько-правовий вимір прийняття судового рішення. Показані філософсько-правові ідеї в прийнятті судових рішень, та вплив на формування цих ідей з боку представників різних філософсько-правових напрямків. Досліджено філософсько-правове підґрунтя при формуванні судового рішення суддею і формально-логічний сегмент цього виміру, що може стати в нагоді для юридичної теорії та судовою практики. Висвітлюється формування суддівського пізнання під впливом різних філософсько-правових концепцій, зокрема юридичного позитивізму та подальшого їх впливу на формування правового мислення судді. Через висвітлення теоретичного контексту сучасних філософсько-правових напрямків зроблені спроби висвітлення їх впливу на діяльність суддів, у тому числі, на діяльність Верховного Суду США для подальшого встановлення впливу філософсько-правових аспектів цих рішень на сучасну правову думку України.

Показано, що на противагу теорії природного права позитивісти вважають, що існування і зміст права залежить лише від соціальних фактів, а не від «примарних» духовних цінностей. Вказується, що формалісти вважають, що суддя встановлює релевантні юридичні принципи, застосовує їх до фактів даної справи і логічно виводить правило, яке визначає результат судового диспуту. Вказується, що прихильники правового реалізму відстоювали тезу, що на рішення суддів істотно впливають їхні політичні, економічні та психологічні уподобання. Відзначається, що спорідненим з правовим реалізмом є юридичний прагматизм. Ця теорія критично налаштована щодо традиційних концепцій ухвалення судового рішення. Вважається, що право істотно залежить від конкретного контексту, не має раз і назавжди визначених підстав, є інструментальним і мусить завжди зважати на перспективи судових рішень.

Зроблена спроба висвітлення філософсько-правових аспектів співвідношення права, моралі і закону в судовій практиці як необхідних елементів формування світогляду майбутніх суддів. Показана важливість

ставлення судді до такого співвідношення як необхідної складової побудови особистої філософсько-правової позиції. Розглянуто питання щодо природи суперечності правових і неправових законів у нормативній системі.

5. Участь у розробці законопроектів та проектів інших нормативних актів:

5.1. Участь у підготовці законопроектів (кодексів та інших законів) — .

5.2. Рецензування (підготовка експертних висновків) проектів законів та інших нормативно-правових актів — .

5.3. Робота консультантом комітетів Верховної Ради України — .

5.4. Робота консультантом інших вищих та державних органів влади — .

6. Зв'язок з практикою:

6.1. Проведення узагальнень практики застосування законодавства та проведення інших соціологічних досліджень — .

6.2. Підготовка доповідних записок до судових, правозастосовчих та інших державних органів — .

6.3. Участь у розробці проектів постанов Пленуму Верховного Суду України та їх рецензування — .

6.4. Прочитані лекції практичним працівникам — .

6.5. Підготовка відповідей (висновків) на запити органів державної влади та місцевого самоврядування, організацій та громадян — .

7. Чи ви є депутатом місцевої ради, чи входите до складу інших органів місцевого самоврядування (в тому числі робочих та дорадчих) – ні.

8. Участь у конференціях, семінарах:

міжнародні конференції:

- II Міжнародна науково-практична конференція «Філософсько-світоглядні та культурологічні контексти неперервної освіти», 29 квітня 2020 р., м. Дніпро на базі КЗВО «Дніпровська академія неперервної освіти» ДОР» та НТУ «Дніпровська політехніка», Варшавський університет факультет «Artes Liberales»;
- Міжнародна науково-практична конференція «Суперечності взаємодії моралі і права в сучасному суспільстві», 22 травня 2020 р., Національний юридичний університет імені Ярослава Мудрого.

всеукраїнські конференції:

- Всеукраїнський круглий стіл «Фундаментальні проблеми юриспруденції – II. Право і неправ», 18–19 вересня 2020 р. м. Харків на базі кафедри теорії і філософії права Національного юридичного університету імені Ярослава Мудрого.

9. Видавнича діяльність:

монографія всього 1 / 1,0 друк. арк.:

Сучасне суспільство, людина, право в умовах глобальних трансформацій: монографія / О. Г. Данильян, О. П. Дзьобань, С. Б. Жданенко та ін.; за ред. О. Г. Данильяна. Харків: Право, 2020. 344 с. (21,5/1,0 друк. арк.).

тези наукових доповідей і повідомлень всього 3 / 0,75 друк. арк.:

у вітчизняних виданнях всього 3 / 0,75 друк. арк.:

- Коваленко Г. В. Природа суперечності правових і неправових законів у нормативній системі. Всеукраїнський круглий стіл «Фундаментальні проблеми юриспруденції – II. Право і неправо» : Тези доповідей Всеукраїнського круглого столу (18–19 вересня 2020 року) / уклад.: С. Максимов, Н. Сатохіна. Харків, 2020. С. 43-45 (0,2 друк. арк.);
- Коваленко Г. В. Філософсько-правові аспекти співвідношення права, моралі і закону в судовій практиці як необхідні елементи формування світогляду майбутніх суддів. *Філософсько-світоглядні та культурологічні контексти неперервної освіти*: матеріали II Міжнародної науково-практичної конференції 29 квітня 2020 р., м. Дніпро, КЗВО «ДАНУ» ДОР». / Наук. ред. О.Є. Висоцька. Дніпро: СПД «Охотнік», 2020. С. 9-12 (0,3 друк. арк.);
- Коваленко Г. В. Ставлення судді до співвідношення закону і моралі як необхідної складової побудови особистої філософсько-правової позиції. *Суперечності взаємодії моралі і права в сучасному суспільстві* : Матеріали Міжнародної науково-практичної конференції, 22 травня 2020 р. / НЮУ ім. Ярослава Мудрого. Харків: Друкарня Мадрид, 2020. С. 159-163 (0,25 друк. арк.).

навчальний посібник всього 1 / 1,3 друк. арк.:

Навчально-методичний посібник з навчальної дисципліни «Логіка» (відповідно до вимог ECTS) для студентів I курсу / уклад.: О. Г. Данильян, О. М. Юркевич, Е. А. Кальницький та ін. Харків: Право, 2020. 110 с. (4,8/0,5 друк. арк.).

9.1. Публікації у наукометричних базах даних Scopus, Web of Science

- Trofymenko V. A., Yurkevych O. M., Danilyan V. O., Pavlenko Zh. O., Kovalenko H.V. Modern legal hermeneutics as a mechanism of interpretation of principles and values in law. *Revista inclusiones*. 2020. Vol. 7, SI. P. 214–226 (1,0/0,2 друк. арк.) (*Web of Science*).

10. Член редакційних колегій —.

11. Член спеціалізованих вчених рад —.

12. Виступив офіційним опонентом на захисті дисертації — .

13. Підготовка відгуків на автореферати:

14. Чи були у звітному році лауреатом/стипендіатом —.

15. Співробітництво з закордонними організаціями — .

- 16. Участь у наукових заходах спільних з облдержадміністрацією — .**
- 17. Участь у наукових дослідженнях на госпрозрахунковій основі — .**
- 18. Відзнаки чи нагороди у звітному році — .**

Асистент

Ганна КОВАЛЕНКО

Затверджено на засіданні кафедри філософії, протокол №7 від 17.11.2020.