

**СХЕМА ІНДИВІДУАЛЬНОГО ЗВІТУ ВИКЛАДАЧА  
НАЦІОНАЛЬНОГО ЮРИДИЧНОГО УНІВЕРСИТЕТУ  
імені ЯРОСЛАВА МУДРОГО ЗА 2020 РІК**

1. Прізвище, ім'я та по батькові.

Перепелиця Марія Олександрівна

2. Науковий ступінь, вчене звання, посада.

Д.ю.н., на посаді професор кафедри фінансового права

3. Тема і обсяг запланованої річної науково-дослідницької роботи.

Співвідношення технологічної структури економіки України і фінансової системи: розвиток та шляхи вибору – 2 д.а.

4. Тема і обсяг фактично виконаної науково-дослідницької роботи.

Співвідношення технологічної структури економіки України і фінансової системи: розвиток та шляхи вибору – 2 д.а.

4.1. Форми впровадження виконаних НДР (розділи монографії, підручника, навчального посібника, наукові статті, тези наукових доповідей та повідомлень та ін.).

Наукові статті, тези наукових доповідей

4.2. Наукова новизна отриманих результатів.

1) Економіка України до початку індустріалізації часів СРСР була невід'ємною частиною економіки Російської імперії, де більш ніж 80 % населення було селянським. Це була промислово слабо розвинене суспільство, в якому існував дуже низький попит на промислову продукцію.

2) У період 1929-1990 роки Україна розвивалась відповідно з моделлю асиметричної диспропорціональної економіки, яка по своїй суті була протилежна ринковій. Це дозволило створити та побудувати досить потужний промисловий сектор з широкою розгалуженою інфраструктурою, фінансове утримання якої не ґрунтувалось на споживчому секторі.

3) До головних особливостей економіки України до 1991 року слід віднести диспропорційність розвитку промислового та споживчого сектору господарювання і замкнутість двохконтурної фінансової системи, що в цілому дозволяє охарактеризувати її як асиметричну.

4) За ХХ століття і чверть ХІ економіка України два рази підлягала різкій, радикальній зміні за своєю головною характеристикою. Починаючи з 1929 року Україна достатньо різко взяла курс на побудову у себе асиметричної моделі економіки. Таку модель можна охарактеризувати як жорстку систему, тому що в її основу були закладені жорсткі технологічні цикли, вона була побудована за принципом «один до одного» як по горизонталі (виробництво кінцевої продукції), так і по вертикалі (виробництво проміжної продукції); дублювання виробництв не було або їх число було невеликим, адаптивні можливості обмежені, а окремі елементи малорухливі. З 1991 року Україна змінила асиметричну економіку на ринкову, яка є за своєю суттю гнучкою системою.

5) Неможливо економіку України, структуровану за принципом дії жорсткої системи (а саме під цю систему була створена вся промислова та індустріальна база Україна протягом довгого часу) перевести на правила, за якими «існує» гнучка ринкова система. Вона функціонує на діаметрально протилежних принципах. А значить, проведення таких, за своєю суттю, помилкових заходів, як приватизація державного сектору економіки, управління яким здійснювалося в жорсткому плановому режимі, повністю зробило асиметричну модель економіки недієздатною.

6) В основу української економіки було закладено принцип недопущення створення дублюючих підприємств, навпаки, всі вони органічно замикалися одне на одному. Головна характеристика ринкової економіки - це дублювання господарської діяльності, що породжує багатий спектр вибору, тобто конкуренцію. А таке можливо тільки у гнучкій економічній системі, де всі елементи багатократно повторені в структурі і взаємозамінні. В жорсткій економічній системі, яка існувала в Україні до 1990 року, всі елементи побудовані за принципом «один до одного», що означає відсутність дублюючих одне одного (конкуруючих) елементів.

7) Україна не зможе у рамках ринкової моделі економіки (гнучкої системи) зберегти та розвивати свій помислів та виробничий сектори, які структуровані за правилами асиметричної економіки (жорсткої системи). Отже, необхідно повертатися до асиметричної моделі економіки,

яка доказала свою ефективність на практиці.

**5.** Участь у розробці законопроектів та проектів інших нормативних актів.

**5.1.** Участь у підготовці законопроектів (кодексів та інших законів).

**5.2.** Рецензування (підготовка експертних висновків) проектів законів та інших нормативно-правових актів.

**5.3.** Робота консультантом комітетів Верховної Ради України.

**5.4.** Робота консультантом інших вищих та державних органів влади у науково-консультативних радах при Верховному Суді та Конституційному Суді України.

**6.** Зв'язок з практикою:

**6.1.** Проведення узагальнень практики застосування законодавства та проведення інших соціологічних досліджень.

**6.2.** Підготовка доповідних записок до судових, правозастосовчих та інших державних органів.

**6.3.** Участь у розробці наукових висновків за зверненням суддів Верховного Суду та Конституційного Суду України.

**6.4.** Прочитані лекції практичним працівникам.

**6.5.** Підготовка відповідей (висновків) на запити органів державної влади та місцевого самоврядування, організацій та громадян.

**7.** Чи ви є депутатом місцевої ради, чи входите до складу інших органів місцевого самоврядування (в тому числі робочих та дорадчих).

**8.** Участь у конференціях, семінарах (вказати повну назву конференції, дату та місце проведення).

1) Замкнутость денежного обращения как необходимое условие соответствия национальной модели экономической системы /Тези. III International Scientific Conference “Corporate governance. Strategies, processes, technology”, 2020 Germany: Leipzig, Baltija Publishing, 124. P. 34-37. 0, 2 д.а. ).

**9.** Видавнича діяльність (монографії, статті, навчальні посібники, тези та ін.) дати перелік надрукованих у 2020 р. робіт, їх обсяг, кількість друкованих аркушів.

1. Применение системного подхода при прогнозировании путей развития экономики Украины (с. 166-182 – 1, 7 д.а.) /Коллективная монография. Vol. 1 Lithuania: Publishing House «Baltija Publishing», 2020 – 420 p.

2. Методи організації навчального процесу в юридичній сфері України у відповідності з вимогами правової практики країн ЄС. (С.83 -86 – 0, 1 д.а.). , 2020 р. Maria Curie-Sklodowska University, Scientific and pedagogic internship, Lublin Poland.

3. Замкнутость денежного обращения как необходимое условие соответствия национальной модели экономической системы /Тези. III International Scientific Conference “Corporate governance. Strategies, processes, technology”, 2020 Germany: Leipzig, Baltija Publishing, 124. P. 34-37. 0, 2 д.а. ).

**9.1.** Вказати публікації, з зазначенням вихідних даних, у наукометричних базах даних **Scopus**, **Web of Science**.

**9.2.** Вказати публікації, з зазначенням вихідних даних, у інших наукометричних базах даних.

**10.** Чи являєтесь членом редакційної колегії якого-небудь видання.

**11.** Вказати членом якої спеціалізованої вчених ради ви є.

**12.** Опонентом яких дисертаційних захистів були.

**13.** Підготовка відгуків на автореферати окремо докторські, окремо кандидатські.

**14.** Чи були у звітному році лауреатом/стипендіатом (вказати повну назву стипендії/премії).

**15.** Співробітництво з закордонними організаціями.

**16.** Участь у наукових заходах спільних з облдержадміністрацією.

**17.** Участь у наукових дослідженнях на госпрозрахунковій основі.

**18.** Які відзнаки чи нагороди отримали у звітному році.

**Звіт затверджено на засіданні кафедри**

**фінансового права протокол № \_\_\_ від \_\_\_\_\_**

\_\_\_\_\_ **М.О. Перепелиця**

