

**ІНДИВІДУАЛЬНИЙ ЗВІТ ВИКЛАДАЧА
НАЦІОНАЛЬНОГО ЮРИДИЧНОГО УНІВЕРСИТЕТУ
імені ЯРОСЛАВА МУДРОГО ЗА 2021 РІК**

1. Прізвище, ім'я та по батькові – Крижна Валентина Миколаївна
2. Науковий ступінь, вчене звання, посада – к.ю.н., доцент, доцент кафедри цивільного права № 2
3. Тема і обсяг запланованої річної науково-дослідницької роботи – «Особливості укладення та виконання договорів у сфері інтелектуальної власності» – 1,5 друк. арк.
4. Тема і обсяг фактично виконаної науково-дослідницької роботи – «Особливості укладення та виконання договорів у сфері інтелектуальної власності» – 1,6 друк. арк.
- 4.1. Форми впровадження виконаних НДР (розділи монографії, підручника, навчального посібника, наукові статті, тези наукових доповідей та повідомлень та ін.).

Тези:

1. Крижна В.М. Оновлення положень Цивільного кодексу України щодо договорів у сфері інтелектуальної власності. *Офіційна концепція оновлення Цивільного кодексу України: проблеми практичної реалізації* : матеріали Всеукр. круглого столу, Одеса, 25 лютого 2021 р. / за заг. ред. д.ю.н., проф. Є.О. Харитонова, д.ю.н., проф. О.І. Харитонові. – Одеса: Фенікс, 2021. – С. 32-35. – 0,2 д.а.
 2. Крижна В.М. Право використання об'єкта права інтелектуальної власності як вклад до статутного капіталу. *Законодавство України про фінансові послуги: питання адаптації до права Європейського Союзу* : матер. науково-практичного круглого столу (м. Суми, 15 січня 2021 р.). – Суми : Сумський державний університет, 2021. – С. 55-58. – 0,2 д.а.
 3. Крижна В.М. Правомірне використання іншими особами торговельних марок, які стосуються властивостей товару. *Актуальні проблеми інтелектуального, інформаційного, ІТ та Інтернет права* : матеріали П'ятої міжнародної науково – практичної конференції (Львів, 28 травня 2021 р.). – Львів: Юрид. ф–т Львів. нац. ун–ту ім. І. Франка, 2021. – 224 с. – С. 75-81. – 0,3 д.а.
 4. Крижна В. Реєстрація торговельних марок, пов'язаних з COVID-19. *Права людини в «ковідному» світі* : збірник наукових статей, тез доповідей та повідомлень за матеріалами Міжнародної науково-практичної конференції (14 травня 2021 року). Харків : Національний юридичний університет імені Ярослава Мудрого. 2021. – С. 117-124. – 0,3 д.а.
 5. Крижна В.М. Суб'єкти права на добре відомі торговельні марки. *Роль і місце інформаційного права і права інтелектуальної власності в сучасних умовах* : матеріали III всеукраїнської науково-практичної конференції (Київ, 11-12.11.2021). Київ, 2021. – 0,3 д.а.
 6. Крижна В.М. Особливості реалізації прав на торговельні марки в мережі Інтернет. *Соціальна і цифрова трансформація: теоретичні та практичні проблеми правового регулювання*: матеріали Всеукраїнської науково-практичної конференції. Київ, 2021. – 0,3 д.а.
- 4.2. Наукова новизна отриманих результатів.

1. Серед договорів на підставі яких здійснюється розпоряджання майновими правами інтелектуальної власності в ч. 1 ст. 1107 ЦК України названа «ліцензія на використання об'єкта права інтелектуальної власності». Оскільки ліцензія є одностороннім правочином, а не договором, то доречно внести зміни до ч. 1 ст. 1107 ЦК України, зазначивши, що мова йде не про види договорів, а про види правочинів. Існує також альтернативний варіант усунення зазначеної неточності. Якщо залишити в ч. 1 ст. 1107 ЦК України формулювання «Розпоряджання майновими правами інтелектуальної власності здійснюється на підставі таких договорів», то з подальшого переліку доречно виключити підпункт перший «1) ліцензія на використання об'єкта права інтелектуальної власності». Тоді в переліку залишаться лише договори по розпоряджанню майновими правами інтелектуальної власності.

2. Потребує спрощення назва договору про створення за замовленням і використання об'єкта права інтелектуальної власності, закріпленого в ст. 1112 ЦК України. Не виникає сумніву, що замовнику належить право використання створеного об'єкта, інакше не було б взагалі сенсу в

укладенні зазначеного договору. Оскільки мета даного договору – створити об’єкт інтелектуальної власності, то відповідно і назва «договір про створення за замовленням об’єкта права інтелектуальної власності» буде більш доречною та вдалою.

3. З визначення договору про передання виключних майнових прав інтелектуальної власності (ч. 1 ст. 1113 ЦК України) доречно видалити слова «частково або у повному складі», оскільки таке формулювання вносить багато непорозумінь. Зокрема, існує тлумачення, що оскільки відповідно до ч.1 ст. 424 ЦК України право на використання об’єкта права інтелектуальної власності є однією зі складових майнових прав інтелектуальної власності, то за договором про передання виключних майнових прав інтелектуальної власності можна передати лише право на використання без інших правомочностей. Такий підхід зводить нанівець ліцензійний договір, оскільки саме для нього достатньо надання лише одного з повноважень – права на використання. Наявність такого уточнення, напевне, була обумовлена бажанням показати, що можна передати права, наприклад, на торговельну марку не щодо усіх зареєстрованих товарів чи послуг, а лише частини, однак ця можливість існує незалежно від подібного уточнення і може бути застосована не до всіх об’єктів інтелектуальної власності.

4. Потребують більш чіткого формулювання положення ст. 1114 ЦК України щодо державної реєстрації договорів щодо розпорядження майновими правами інтелектуальної власності, зокрема, договору про передання виключних майнових прав інтелектуальної власності.

5. Чинна редакція статей 115, 1116 ЦК України не відображає суті договору комерційної концесії і може скластися хибне уявлення, що для договору комерційної концесії достатньо права на використання будь-якого об’єкта права інтелектуальної власності. Оскільки право на використання позначення (торговельної марки та/або комерційного найменування) є ключовим для договору комерційної концесії, то про це доречно прямо зазначити.

6. При дотриманні необхідної процедури та умов, прямо зазначених в законодавстві, права використання об’єкта права інтелектуальної власності можуть бути вкладом до статутного капіталу господарського товариства.

7. Наявність в п. 6 ст. 16 Закону України «Про охорону прав на знаки для товарів та послуг» уточнення «за умови відсутності ознак порушення прав власника свідоцтва на торговельну марку» щодо вільного використання під час торгівлі позначень, що стосуються виду, якості, кількості, призначення, цінності, географічного походження, часу виробництва товарів чи надання послуг або інших характеристик товарів чи послуг є недоцільним, оскільки ускладнює правозастосування і може звести нанівець зазначену підставу вільного використання торговельних марок, а тому його потрібно видалити. Більш логічно було б говорити про обов’язкову спільну умову для правомірного використання іншими особами торговельних марок, які стосуються властивостей товару – добросовісність. Механізми дотримання цієї вимоги та заборона зловживання правами встановлені в законодавстві України і застосовуються навіть без дублювання при регулюванні різноманітних правовідносин, зокрема, в ч.2 ст. 13 ЦК України «Межі здійснення цивільних прав».

8. Пандемія COVID-19 ускладнила процес виробництва і реалізації товарів, надання послуг, однак у більшості країн світу не зменшила кількості заявок на реєстрацію торговельних марок. Це свідчить про те, що тимчасові перешкоди не є завадою для зміни загальної тенденції щодо набуття прав інтелектуальної власності на торговельні марки. Однак помітно намагання скористатися перевагами загальної уваги до пандемії, а тому реєструються популярні позначення, пов’язані з тематикою коронавірусу. Заявники при виборі позначень для реєстрації як торговельних марок завжди намагаються скористатися актуальною тематикою для привернення уваги потенційних споживачів своїх товарів чи послуг та отримання від цього додаткових економічних переваг у порівнянні з конкурентами. Однак у кожній конкретній ситуації потенційному правоволодільцю доречно обирати оптимальний варіант поведінки.

9. Незважаючи на те, що визнати торговельну марку добре відомою можливо лише в результаті її використання, чинне законодавство України не містить обмеження, що такі права можуть належати лише суб’єкту підприємницької діяльності, а тому суб’єктами права інтелектуальної власності на добре відомі торговельні марки на практиці в Україні можуть бути фізичні та юридичні особи.

10. Реалізація прав на торговельні марки має низку особливостей, які потрібно враховувати при вирішенні питання використання та захисту прав на торговельні марки.

5. Участь у розробці законопроектів та проектів інших нормативних актів. -

5.1. Участь у підготовці законопроектів (кодексів та інших законів).

Пропозиції до проекту Закону з рекодифікації (оновлення) цивільного законодавства України щодо глави 44 ЦК України «Право інтелектуальної власності на торговельну марку», глави 75 ЦК України «Розпоряджання майновими правами інтелектуальної власності» та глави 76 ЦК України «Комерційна концесія».

5.2. Рецензування (підготовка експертних висновків) проектів законів та інших нормативно-правових актів. -

5.3. Робота консультантом комітетів Верховної Ради України. -

5.4. Робота консультантом інших вищих та державних органів влади у науково-консультативних радах при Верховному Суді та Конституційному Суді України. -

6. Зв'язок з практикою:

6.1. Проведення узагальнень практики застосування законодавства та проведення інших соціологічних досліджень. -

6.2. Підготовка доповідних записок до судових, правозастосовчих та інших державних органів. -

6.3. Участь у розробці наукових висновків за зверненням суддів Верховного Суду та Конституційного Суду України. -

6.4. Прочитані лекції практичним працівникам. -

6.5. Підготовка відповідей (висновків) на запити органів державної влади та місцевого самоврядування, організацій та громадян. -

7. Чи ви є депутатом місцевої ради, чи входите до складу інших органів місцевого самоврядування (в тому числі робочих та дорадчих). -

8. Участь у конференціях, семінарах (вказати повну назву конференції, дату та місце проведення).

1. *Законодавство України про фінансові послуги: питання адаптації до права Європейського Союзу* : науково-практичний круглий стіл (онлайн, м. Суми, 15 січня 2021 р.).

2. *Застосування права ЄС в судовій практиці: європейський досвід для української перспективи*: міжнародна конференція (онлайн, м. Київ, 28-29 січня 2021 р.).

3. *Офіційна концепція оновлення Цивільного кодексу України: проблеми практичної реалізації* : Всеукраїнський круглий стіл (онлайн, Одеса, 25 лютого 2021 р.).

4. *Учасники цивільних відносин: новації рекодифікації цивільного (приватного) права України*: XIX Науково-практична конференція до 99-ї річниці з дня народження професора Василя Пилиповича Маслової (онлайн, Харків, 12 березня 2021 р.).

5. *Third IP & Innovation Researchers of Asia (PIRA) Conference*: конференція (онлайн, 24-27 березня 2021 р.).

6. *Тиждень інтелектуальної власності в Україні у співпраці з Всесвітньою організацією інтелектуальної власності*: онлайн-конференція (онлайн, 26-29 квітня 2021 р.).

7. *Актуальні питання господарського та цивільного права України*: круглий стіл (онлайн, м. Київ, 15 травня 2021 р.).

8. *Способи та форми захисту суб'єктивних цивільних прав та інтересів*: конференція (20 травня 2021 р.).

9. *Принциповий прагматизм ЄС – наслідки для Східної та Південно-Східної Європи: політичні, економічні, правові та комунікаційні аспекти*: Міжнародна науково-практична конференція (онлайн, м. Київ, 21-22 травня 2021 р.).

10. *Актуальні проблеми інтелектуального, інформаційного, IT та Інтернет права*: П'ята міжнародна науково-практична конференція (онлайн, Львів, 28 травня 2021 р.).

11. *Права людини в «ковідному» світі*: Міжнародна науково-практична конференція (онлайн, Харків, 14 травня 2021 р.).

12. *Бізнес і права людини в умовах цифрового середовища*: тренінг (онлайн, Харків, 11-12 червня 2021 р.).

13. *Судовий захист прав інтелектуальної власності на знаки для товарів і послуг: вебінар з Верховним судом (онлайн, м. Київ, 24 червня 2021 р.).*
 14. *Авторське право та суміжні права: ключові законопроекти: круглий стіл (онлайн, м. Київ, 16 липня 2021 р.).*
 15. *Німецьке право в КАЗГЮУ імені М.С. Нарікбаєва (онлайн, 23-27 серпня 2021 р.).*
 16. *Забезпечувальні заходи у справах про контакт з дитиною. Тотожність vs ефективного захисту прав позивача: круглий стіл (онлайн, м. Київ, 13 вересня 2021 р.).*
 17. *Європейські стандарти захисту прав інтелектуальної власності в Україні: нові законопроекти ініціативи: круглий стіл (онлайн, м. Київ, 15 вересня 2021 р.).*
 18. *Медичне право та фармацевтичне право: виклики сьогодення: захід в межах V Харківського міжнародного юридичного Форуму (онлайн, Харків, 21 вересня 2021 р.).*
 19. *Штучний інтелект та відкриті дані: захід в межах V Харківського міжнародного юридичного форуму (Харків, 22 вересня 2021 р.).*
 20. *Земельне право: скасування мораторію як рушій розвитку: панельна дискусія V Харківського міжнародного юридичного форуму (онлайн, Харків, 22 вересня 2021 р.).*
 21. *Еколого-правові аспекти сталого розвитку: панельна дискусія V Харківського міжнародного юридичного форуму (онлайн, Харків, 23 вересня 2021 р.).*
 22. *Права людини в умовах цифрової трансформації суспільства: сучасні виклики, світові тенденції, особливості реалізації і захисту: захід в межах V Харківського міжнародного юридичного Форуму (онлайн, Харків, 24 вересня 2021 р.).*
 23. *Цифрові технології, людський досвід і право: захід в межах V Харківського міжнародного юридичного Форуму (онлайн, Харків, 24 вересня 2021 р.).*
 24. *Рекодифікація цивільного кодексу України: перспективи правового регулювання корпоративних відносин: ХІХ Міжнародна науково-практична конференція (онлайн, Київ, 24 вересня 2021 р.)*
 25. *Україна на шляху до європейського приватного права в сфері економічних відносин: Матвєєвські цивілістичні читання (онлайн, Київ, 22 жовтня 2021 р.).*
 26. *Цивільна юстиція: актуальні проблеми теорії та практики у контексті Євроінтеграційних прагнень України: круглий стіл, присвячений Дню європейської юстиції (онлайн, м. Харків, 25 жовтня 2021 р.).*
 27. *Патентування лікарських засобів: баланс приватних та публічних інтересів: круглий стіл (онлайн, 1 листопада 2021 р.).*
 28. *Роль і місце інформаційного права і права інтелектуальної власності в сучасних умовах: III всеукраїнська науково-практична конференція (онлайн, Київ, 11-12 листопада 2021 р.).*
 29. *Соціальна і цифрова трансформація: теоретичні та практичні проблеми правового регулювання: Всеукраїнська науково-практичної конференції (онлайн, Київ, 2 грудня 2021 р.).*
 30. *X міжнародний форум з практики Європейського суду з прав людини, організований Координатором проектів ОБСЄ в Україні спільно з проектом Ради Європи «Підтримка судової влади в Україні в забезпеченні кращого доступу до правосуддя», Верховним Судом, Національною школою суддів України та Львівським національним університетом імені Івана Франка (онлайн, Львів, 1-2 грудня 2021 р.).*
9. Видавнича діяльність (монографії, статті, навчальні посібники, тези та ін.) дати перелік надрукованих у 2021 р. робіт, їх обсяг, кількість друкованих аркушів.

Тези:

1. Крижна В.М. Оновлення положень Цивільного кодексу України щодо договорів у сфері інтелектуальної власності. *Офіційна концепція оновлення Цивільного кодексу України: проблеми практичної реалізації* : матеріали Всеукр. круглого столу, Одеса, 25 лютого 2021 р. / за заг. ред. д.ю.н., проф. Є.О. Харитоновна, д.ю.н., проф. О.І. Харитоновної. – Одеса: Фенікс, 2021. – С. 32-35. – 0,2 д.а.
2. Крижна В.М. Право використання об'єкта права інтелектуальної власності як вклад до статутного капіталу. *Законодавство України про фінансові послуги: питання адаптації до*

права Європейського Союзу : матер. науково-практичного круглого столу (м. Суми, 15 січня 2021 р.). – Суми : Сумський державний університет, 2021. – С. 55-58. – 0,2 д.а.

3. Крижна В.М. Правомірне використання іншими особами торговельних марок, які стосуються властивостей товару. *Актуальні проблеми інтелектуального, інформаційного, IT та Інтернет права* : матеріали П'ятої міжнародної науково – практичної конференції (Львів, 28 травня 2021 р.). – Львів: Юрид. ф–т Львів. нац. ун–ту ім. І. Франка, 2021. – 224 с. – С. 75-81. – 0,3 д.а.
4. Крижна В. Реєстрація торговельних марок, пов'язаних з COVID-19. *Права людини в «ковідному» світі* : збірник наукових статей, тез доповідей та повідомлень за матеріалами Міжнародної науково-практичної конференції (14 травня 2021 року). Харків : Національний юридичний університет імені Ярослава Мудрого. 2021. – С. 117-124. – 0,3 д.а.
5. Крижна В.М. Суб'єкти права на добре відомі торговельні марки. *Роль і місце інформаційного права і права інтелектуальної власності в сучасних умовах* : матеріали III всеукраїнської науково-практичної конференції (Київ, 11-12.11.2021). Київ, 2021. – 0,3 д.а.
6. Крижна В.М. Особливості реалізації прав на торговельні марки в мережі Інтернет. *Соціальна і цифрова трансформація: теоретичні та практичні проблеми правового регулювання*: матеріали Всеукраїнської науково-практичної конференції. Київ, 2021. – 0,3 д.а.

9.1. Вказати публікації, з зазначенням вихідних даних, у наукометричних базах даних **Scopus, Web of Science.**

9.2. Вказати публікації, з зазначенням вихідних даних, у інших наукометричних базах даних.

10. Чи являєтесь членом редакційної колегії якого-небудь видання. -
11. Вказати членом якої спеціалізованої вчених ради ви є. -
12. Опонентом яких дисертаційних захистів були. -
13. Підготовка відгуків на автореферати окремо докторські, окремо кандидатські. -
14. Чи були у звітному році лауреатом/стипендіатом (вказати повну назву стипендії/премії). -
15. Співробітництво з закордонними організаціями. -
16. Участь у наукових заходах спільних з облдержадміністрацією. -
17. Участь у наукових дослідженнях на госпрозрахунковій основі. -
18. Які відзнаки чи нагороди отримали у звітному році. -

Затверджено на засіданні кафедри
цивільного права №2
протокол №3 від 25 листопада 2021 року

к.ю.н., доцент кафедри цивільного права № 2
Національного юридичного університету
імені Ярослава Мудрого

В.М. Крижна