

**ІНДИВІДУАЛЬНИЙ ЗВІТ ВИКЛАДАЧА
НАЦІОНАЛЬНОГО ЮРИДИЧНОГО УНІВЕРСИТЕТУ
імені ЯРОСЛАВА МУДРОГО ЗА 2021 РІК**

1. Колісник Олена Вікторівна.
2. Кандидат юридичних наук, старший науковий співробітник, асистент кафедри цивільного процесу.
3. Проблеми впровадження окремих елементів прецедентного права в національну судову практику вирішення цивільних справ – 1,5 друк. арк.
4. Проблеми впровадження окремих елементів прецедентного права в національну судову практику вирішення цивільних справ – 1,5 друк. арк.
 - 4.1. Форми впровадження виконаних НДР - підрозділи навчального посібника, наукові статті, тези наукових доповідей та повідомлень.
 - 4.2. Наукова новизна отриманих результатів.

Елементи прецедентного права де-факто стали частиною правової системи України у формі прецеденту тлумачення як специфічного різновиду судового прецеденту, який формується судами вищих інстанцій у вигляді певних правових позицій як результат усталеної судової практики. Про це свідчать наступні положення:

- під час роз'яснення змісту та сутності існуючої правової норми або застосування аналогії у процесі ухвалення судового рішення нова норма права не створюється, однак надається її тлумачення, і саме у наданій інтерпретації зазначена норма має застосовуватися у подібних правовідносинах судами усіх інстанцій;

- у разі відсутності норми, яка прямо регулює спір, судова інституція застосовує до спірних правовідносин норму, яка має найбільш тісний зв'язок зі спірною ситуацією (за аналогією закону), або застосовує принципи права, коли до спірної ситуації не можна застосовувати навіть подібну, так звану «найближчу» норму (за аналогією права).

У ЦПК варто закріпити положення про те, що суди нижчих інстанцій, виявивши в законодавстві прогалину або наявність розбіжностей у розумінні правової норми, повинні шляхом надсилання запиту повідомити про це Верховний Суд, який має надати офіційне тлумачення, що буде обов'язковим для застосування іншими судами (це так званий тимчасовий захід до заповнення відповідної прогалини законодавцем або внесення змін до існуючих нормативно-правових актів з відповідним, більш точним формулюванням). Виявлена прогалина в подальшому потребує внесення змін до законодавства, а норми права мають бути сформульовані відповідно до висновків таким чином, щоб не допускалося якое неозначене тлумачення. Крім того, у ст. 10 ЦПК варто закріпити, що прецедент тлумачення (правові позиції Верховного Суду) є джерелом права, з метою усунення сумнівів щодо його обов'язковості при вирішенні цивільно-правових спорів.

5. Участь у розробці законопроектів та проектів інших нормативних актів.

5.1. -

5.2. -

5.3. -

5.4. -

6. Зв'язок з практикою:

6.1. -

- 6.2. -
- 6.3. -
- 6.4. -
- 6.5. -
7. -
8. Участь у конференціях, семінарах (вказати повну назву конференції, дату та місце проведення).
- Круглий стіл, присвячений сучасним питанням діяльності приватних виконавців в Україні, під назвою «Інститут приватних виконавців: актуальні проблеми практики» (м. Харків, 15 червня 2021 р.)
 - Круглий стіл, присвячений Дню Європейської юстиції, під назвою «Цивільна юстиція: актуальні проблеми теорії та практики у контексті Євроінтеграційних прагнень України» (м. Харків, 25 жовтня 2021 р.)
9. Видавнича діяльність (монографії, статті, навчальні посібники, тези та ін.) дати перелік надрукованих у 2021 р. робіт, їх обсяг, кількість друкованих аркушів.
- Навчальні посібники:*
1. Цивільний процес: навч. посібн. для підгот. до зовніш. незалеж. оцінювання / [К.В. Гусаров, К.А. Гузе, М.В. Жушман та ін.]. Харків : Право, 2021. 338 с. – 0,2 друк.арк.
- Тези:*
1. Колісник О.В. Дискреційні повноваження суду щодо видачі обмежувального припису. Матеріали круглого столу, присвяченого 105-й річниці від дня народження видатного вченого у галузі цивільного процесуального права, доктора юридичних наук, професора Семена Юлійовича Каца (м. Харків, 15 грудня 2020 р.): збірник тез / за ред. проф. К. В. Гусарова. Харків: ТОВ «Оберіг», 2020. С. 68–73. (не ввійшли до Звіту за 2020 р.) – 0,3 друк.арк.
 2. Колісник О.В. Юрисдикційні питання оскарження рішень, дій та бездіяльності державних та приватних виконавців. *Інститут приватних виконавців: актуальні проблеми практики*: матеріали круглого столу, присвяченого сучасним питанням діяльності приватних виконавців в Україні (м. Харків, 15 червня 2021 р.) / за заг. ред. проф. К. В. Гусарова. Харків: ТОВ «Оберіг», 2021. С. 19–21. Електронне наукове видання. <https://library.nlu.edu.ua/> – 0,2 друк.арк.
 3. Колісник О.В. Окремі питання оцінки доказів у цивільному процесі. *Цивільна юстиція: актуальні проблеми теорії та практики у контексті Євроінтеграційних прагнень України*: матеріали Круглого столу, присвяченого Дню Європейської юстиції (м. Харків, 25 жовтня 2021 р.) / за заг. ред. проф. К. В. Гусарова. 2021. Електронне наукове видання. – 0,2 друк.арк.
- 9.1. -.
- 9.2. Вказати публікації, з зазначенням вихідних даних, у інших наукометричних базах даних.
1. Колісник О.В. Прецедент тлумачення у практиці цивільного судочинства. Актуальні проблеми держави і права. 2021. № 92. Index Copernicus International (Республіка Польща) – 0,6 друк.арк.
10. -
11. -
12. -
13. -

- 14. -
- 15. -
- 16. -
- 17. -
- 18. -

Асистент кафедри цивільного процесу

Олена КОЛІСНИК

Затверджено на засіданні кафедри цивільного процесу « » _____ 2021 року
протокол № ____.