

**ІНДИВІДУАЛЬНИЙ ЗВІТ ВИКЛАДАЧА  
КАФЕДРИ ФІНАНСОВОГО ПРАВА  
НАЦІОНАЛЬНОГО ЮРИДИЧНОГО УНІВЕРСИТЕТУ  
ІМЕНІ ЯРОСЛАВА МУДРОГО ЗА 2021 РІК**

1. **Прізвище, ім'я та по-батькові** – Смичок Євген Михайлович.
2. **Науковий ступінь, вчене звання, посада** – д.ю.н., доцент.
3. **Тема і обсяг запланованої річної науково-дослідницької роботи** – Судові доктрини у податковому праві: прецедент чи приклад правозастосування – 1,5 друк. арк.
4. **Тема і обсяг фактично виконаної науково-дослідницької роботи:** У залік річної науково-дослідницької роботи прошу зарахувати нижченаведені публікації, науково-правові висновки, дисертацію на здобуття ступеня доктора юридичних наук, загальним обсягом – 30, 35 друк.арк.
  - 4.1. **Форми впровадження виконаних НДР (розділи монографії, підручника, навчального посібника, наукові статті, тези наукових доповідей та повідомлень та ін.)** – наукові статті, тези наукових доповідей, статті, науково-правові висновки, дисертація на здобуття ступеня доктора юридичних наук.
  - 4.2. **Наукова новизна отриманих результатів** полягає в тому, що вперше:
    - сформульовано дефініцію поняття «судова доктрина в доктрині податкового права», під якою пропонується розуміти невід'ємний складник доктрини податкового права, що являє собою сукупність положень, на основі яких конкретизується зміст податково-правових норм, підстави їх об'єднання, з'ясування найбільш раціональних та ефективних напрямів і засобів впливу на поведінку осіб, що формується спеціальними суб'єктами й зумовлюється визначеним предметом фахового дослідження, який характеризується фактичними обставинами конкретної справи і відповідним нормативним підґрунтям;
    - встановлено критерії належності судової доктрини, на основі яких складено відповідний тест належності таких доктрин, який включає: 1) суб'єктів творення судової доктрини; 2) правовідносини, у межах і для вдосконалення яких формується судова доктрина; 3) нормативно-правові підстави, що є основою для розробки судової доктрини;
    - визначено завдання джерел «м'якого права» у судовій практиці: 1) доповнення аргументації суду, що сприяє концептуалізації правової позиції (дозволяють суду сформулювати позицію шляхом застосування формулювань, які змістовно розвивають нормативні положення); 2) подолання негативних явищ у праві (можуть виступати своєрідними інструментами вирішення комплексних проблем правозастосування, а саме: подолання колізій нормативного регулювання; заповнення прогалів у праві; запобігання неоднозначному тлумаченню оціночних понять);
    - проведено типізацію податково-правових судових доктрин: 1) статичні судові доктрини; 2) динамічно-концептуалізовані судові доктрини, які, у свою чергу, розділено на продоктрини та контрдоктрини;
    - встановлено ознаки статичних судових доктрин, до яких належать: 1) підвищена міра стабільності; 2) незмінність у темпоральному відношенні; 3) відсутність динамічно-розширювальної концептуалізації;
    - виведено формулу змістового структурування динамічно-концептуалізованих судових доктрин у податковому праві, яка має такий вигляд: «a<sub>1</sub>» + «a<sub>2</sub>» + «a<sub>3</sub>» + ... = А, де a<sub>1</sub>, a<sub>2</sub>, a<sub>3</sub> – змістові елементи однієї, конкретної судової податково-правової доктрини, які у своїй сукупності формують зміст конкретної податково-правової доктрини (доктрини податкових вигод, доктрини реальності господарських операцій, доктрини розумної економічної причини (ділової мети) тощо); А – конкретна судова податково-правова доктрина;

- визначено систему принципів податкового права, які отримали свою концептуалізацію в судових доктринах із вирішення податкових спорів: 1) доктринально-синтезовані принципи податкового права (презумпція добросовісності платника податків; принципи податкового законодавства); 2) власне принципи податкового законодавства (принцип презумпції правомірності рішень платника податків; принцип стабільності; принцип рівності платників податків (принцип недискримінації))

## **5. Участь у розробці законопроектів та проектів інших нормативних актів.**

### **5.1. Участь у підготовці законопроектів (кодексів та інших законів)**

### **5.2. Рецензування (підготовка експертних висновків) проектів законів та інших нормативно-правових актів.**

Проект Закону України «Про віртуальні активи»

Проект Закону України «Про особливості регулювання підприємницької діяльності окремих видів юридичних осіб та їх об'єднань у перехідний період»

Проект Закону України «Про утворення акціонерного товариства «Національна атомна енергогенеруюча компанія «Енергоатом»

Проект Закону України «Про внесення змін до Податкового кодексу України та деяких законодавчих актів України щодо забезпечення збалансованості бюджетних надходжень»

### **5.3. Робота консультантом комітетів Верховної Ради України**

Член Експертної ради при Комітеті Верховної Ради України з питань здоров'я нації, медичної допомоги та медичного страхування

Член робочої групи Комітету Верховної Ради України з питань правової політики щодо розробки концепції модернізації Законопроекту «Про віртуальні активи» № 3637

### **5.4. Робота консультантом інших вищих та державних органів влади – Голова Науково-консультативної ради Головного управління Державної податкової служби у Харківській області.**

Член Науково-консультативної ради Державної податкової служби України

Радник Першого віце-прем'єр-міністра – міністра економіки України

## **6. Зв'язок з практикою:**

### **6.1. Проведення узагальнень практики застосування законодавства та проведення інших соціологічних досліджень – не проводив.**

### **6.2. Підготовка доповідних записок до судових, правозастосовних та інших державних органів – не готував.**

### **6.3. Участь у розробці проектів постанов Пленумів Верховного Суду України, Вищих спеціалізованих судів України та їх рецензування – не готував.**

### **6.4. Прочитані лекції практичним працівникам.**

Вплив Законопроекту «Про віртуальні активи» на ринок криптовалют (Дія.Бізнес Харків, 11 червня 2021 року).

Оподаткування операцій з віртуальними активами (ГУ ДПС у Харківській області, 06 липня 2021 року).

### **6.5. Підготовка відповідей (висновків) на запити органів державної влади та місцевого самоврядування, організацій та громадян.**

Науково-правовий висновок щодо Проекту Закону України «Про внесення змін до Податкового кодексу України та деяких законодавчих актів України щодо забезпечення збалансованості бюджетних надходжень» (0,4 друк.арк.).

Науково-правовий висновок щодо коригування фінансового результату до оподаткування на суми нарахованого доходу від участі у капіталі інституту спільного інвестування (0,8 друк.арк.).

Науковий висновок щодо врахування критерію пропорційності під час застосування фінансових санкцій (0,5 друк.арк.).

Науковий висновок щодо подання Форми 20-ОПП (0,5 друк.арк.).

Науковий висновок щодо підстави представництва у судових органах інтересів ГУ ДПС у Харківській області (0,5 друк.арк.).

Науково-правовий висновок щодо особливостей оподаткування податком на прибуток підприємств (0,5 друк.арк.).

Науково-правовий висновок щодо можливості визнання «Прикінцеві та перехідні положення» Бюджетного кодексу України такими, що звужує зміст та обсяг гарантій соціального захисту громадян, що постраждали внаслідок Чорнобильської катастрофи (0,5 друк.арк.).

Науковий висновок щодо правових особливостей контролю за діяльністю приватних виконавців (0,5 друк.арк.).

Науково-правовий висновок щодо правової природи рішень органів місцевого самоврядування (0,4 друк. арк.).

Науково-правовий висновок щодо відповідності Конституції України фінансових санкцій (штрафів) визначених п. 120-1.1 ст. 120-1 Податкового кодексу України (05, друк.арк.).

**7. Чи ви є депутатом місцевої ради, чи входите до складу інших органів місцевого самоврядування (в тому числі робочих та дорадчих) – не є депутатом.**

**8. Участь у конференціях, семінарах (вказати повну назву конференції, дату та місце проведення):**

Міжнародна науково-практична конференція «Вороновські читання: проблеми системної кодифікації фінансового законодавства» (11 жовтня 2021 року, м. Київ).

V Харківський міжнародний юридичний форум «Держава та платники податків: трансформаційні процеси економіки, цифровізація» (23 вересня 2021 року, м. Харків).

Міжнародна науково-практична Конференція «Законодавче забезпечення діяльності Бюро економічної безпеки України» (17 травня 2021 року, м. Харків).

Міжнародна наукова конференція «Податкова амністія та детінізація доходів: нові виклики для України» (28 квітня 2021 року, м. Харків).

**9. Видавнича діяльність (монографії, статті, навчальні посібники, тези та ін.) дати перелік надрукованих у 2021 р. робіт, їх обсяг, кількість друкованих аркушів. – 25,25 друк.арк.**

**Дисертація на здобуття наукового ступеня доктора юридичних наук:**

1. Смичок Є. М. Судові доктрини у податковому праві. *Дисертація на здобуття наукового ступеня доктора юридичних наук.* 2021. 450 с. (18,75 друк. арк.).

**Статті у фахових виданнях:**

1. Смичок Є.М. Вплив принципів податкового права на формування доктрини податкового права. *Право України.* 2020. № 4. С. 32–42. (0,5 друк.арк.).

2. Смичок Є.М. Доказування при вирішенні податкових спорів. *Держава та регіони. Серія «Право».* 2020. № 4. С. 119–124. (0,5 друк.арк.).

3. Смичок Є.М. Динамічність розвитку судових доктрин при вирішенні податкових спорів. *Науковий вісник публічного і приватного права.* 2021. № 1. С. 118–123. (0,5 друк.арк.).

4. Смичок Є.М. Принципи податкового законодавства крізь призму практики Верховного Суду. *KELM (Knowledge, Education, Law, Management).* 2020. № 8(36). Vol. 2. P. 191–198. (0,5 друк.арк.).

5. Смичок Є.М. Судово-доктринальний підхід до подолання прогалін у податковому законодавстві. *Приватне та публічне право.* 2020. № 3. С. 117–120. (0,5 друк.арк.).

6. Смичок Є.М. Теоретичні уявлення про статичність та взаємопов'язаність судових доктрин із вирішення податкових спорів. *Право і суспільство.* 2020. № 3. С. 266–270. (0,5 друк.арк.).

7. Смичок Є.М. Оціночні поняття як причина формування судових доктрин у податковому праві. *Правові новели.* 2021. № 13. С. 160–166. (0,5 друк.арк.).

8. Смичок Є.М. Статичні судові доктрини із вирішення податкових спорів. *Правова позиція.* 2021. № 1. С. 108–112. (0,5 друк.арк.).

9. Смичок Є.М. Судова доктрина бенефіціарного власника доходу. *Юридичний науковий електронний журнал*. 2021. № 1. С. 357–359. (0,5 друк.арк.).
10. Смичок Є.М. Фіктивність контрагента та податкові вигоди платника податків: аналіз правових позицій верховного суду. *KELM (Knowledge, Education, Law, Management)*. 2021. № 1(37). Vol. 2. P. 182–189. (0,5 друк.арк.).
11. Теленик С.С., Смичок Є.М. Правова природа аналітичних матеріалів Департаменту податкових розслідувань ДПС України. *Юридичний науковий електронний журнал*. 2021. № 6/2021. С. 148 – 150. (0,5 друк.арк.).

**Статті у інших виданнях:**

1. Теленик С.С., Смичок Є.М. Податкові розслідування – перспективне явище вітчизняного податкового адміністрування. *Юридична газета від 05.05.2021*. URL: <https://yur-gazeta.com/publications/practice/podatкова-praktika/podatkovy-rozsliduvannya--perspektivne-yavishche-vitchiznyanogo-podatkovogo-administruvannya.html> (0,5 друк.арк.).
2. Теленик С., Смичок Є. Податкове наслідування. *Юридична практика*. 2021. № 29-30. С. 20 – 21. (0,5 друк.арк.).

**9.1. Вказати публікації, з зазначенням вихідних даних, у наукометричних базах даних Scopus, Web of Science.**

**9.2. Вказати публікації, з зазначенням вихідних даних, у інших наукометричних базах даних.**

**10. Чи являєтесь членом редакційної колегії якого-небудь видання – не являюсь.**

**11. Вказати членом якої спеціалізованої вчених ради ви є – не являюсь.**

**12. Опонентом яких дисертаційних захистів були – опонент по кандидатській дисертації Форсюк Віти Леонідівни за темою: «Теоретичні проблеми реалізації принципів оподаткування», представлену на здобуття наукового ступеня кандидата юридичних наук за спеціальністю 12.00.07 – адміністративне право і процес; фінансове право; інформаційне право (12.05.2021 року).**

**13. Підготовка відгуків на автореферати окремо докторські, окремо кандидатські – не готував.**

**14. Чи були у звітному році лауреатом/стипендіатом (вказати повну назву стипендії/премії) – не був.**

**15. Співробітництво з закордонними організаціями – не здійснював.**

**16. Участь у наукових заходах спільних з облдержадміністрацією – не приймав участі.**

**17. Участь у наукових дослідженнях на госпрозрахунковій основі – не приймав участі.**

**18. Які відзнаки чи нагороди отримали у звітному році – не отримував.**

Доцент кафедри фінансового права, д.ю.н.

**Євген СМІЧОК**

Затверджено на засіданні кафедри « 3 » грудня 2021 року  
Протокол № 4

В.о. завідувача  
кафедри фінансового права

**Ірина БОНДАРЕНКО**