

**ІНДИВІДУАЛЬНИЙ ЗВІТ ВИКЛАДАЧА
КАФЕДРИ КРИМІНАЛЬНОГО ПРОЦЕСУ
НАЦІОНАЛЬНОГО ЮРИДИЧНОГО УНІВЕРСИТЕТУ
ІМЕНІ ЯРОСЛАВА МУДРОГО
ЗА 2021 РІК**

1. **Прізвище, ім'я та по батькові** Беспалько Інна Леонідівна.
2. **Науковий ступінь, вчене звання, посада** кандидат юридичних наук, асистент кафедри кримінального процесу.
3. **Тема і обсяг запланованої річної науково-дослідницької роботи:**
Особливості кримінального процесуального доказування щодо кримінальних проступків під час досудового розслідування 1,5 друк.арк.
4. **Тема і обсяг фактично виконаної науково-дослідницької роботи:**
Особливості кримінального процесуального доказування щодо кримінальних проступків під час досудового розслідування 2 друк.арк.
 - 4.1. **Форма впровадження виконаних НДР (розділи монографії, підручника, навчального посібника, тексту лекцій, наукові статті, тези наукових доповідей та повідомлень та ін.)** статті, тези наукових доповідей та повідомлень.
 - 4.2. **Наукова новизна отриманих результатів:**
Розвиток науки вітчизняного кримінального процесу спонукає до необхідності дослідження особливих порядків кримінального провадження загалом і окремих особливостей провадження щодо кримінальних проступків зокрема. Значної актуальності вирішення цього питання набуває у зв'язку із скорим набранням чинності Закону про внесення змін до Кримінального процесуального кодексу України (далі – КПК), якими суттєво змінено підхід до нормативного регламентування кримінального провадження щодо кримінальних проступків.

Загалом запровадження інституту кримінальних проступків у вітчизняному законодавстві сприятиме оптимізації здійснення кримінальних проваджень щодо них. Адже прийнятим законом передбачено спрощений порядок досудового розслідування у формі дізнання 126 складів кримінальних проступків, які раніше належали до категорії злочинів невеликої тяжкості, що, безумовно, сприятиме зменшенню навантаження на органи досудового слідства, надасть можливість зосередити діяльність слідчих на розслідуванні тяжких та особливо тяжких злочинів. Крім того, варто звернути увагу й на те, що закон врегульовує й спрощений порядок судового провадження щодо кримінальних проступків. А це у свою чергу сприятиме вирішенню проблем щодо дотримання засад змагальності сторін і безпосередності дослідження доказів, диспозитивності й забезпечення права на захист, розумності строків судового розгляду та інших, які досить часто виникають на практиці при розгляді справ щодо таких кримінальних правопорушень.

Саме необхідністю дослідження особливостей нормативної регламентації провадження щодо кримінальних проступків, а також аналізу можливих проблем правозастосування, що можуть виникнути, пояснюється необхідність дослідження питання щодо особливостей кримінального процесуального доказування кримінальних проступків під час досудового розслідування.

Доказова діяльність під час провадження щодо кримінальних проступків загалом здійснюється за тією ж структурою, що й доказова діяльність під час провадження щодо злочинів, тобто включає такі складові як збирання доказів, їх перевірку та оцінку. Водночас, КПК встановив низку особливостей як досудового розслідування кримінальних проступків (гл. 25 КПК). Специфіка кримінального процесуального доказування щодо кримінальних проступків під час досудового розслідування полягає у такому: - спеціальний суб'єкт доказування; - строки збирання і перевірки доказів; - збирання доказів до внесення інформації до ЄРДР; - способи збирання доказів; - джерела доказів; - порядок процесуального оформлення речових доказів.

Основний підхід до дослідження зазначеного питання в полягає у здійсненні критичного аналізу норм чинного законодавства, які регламентують особливості кримінального процесуального доказування щодо кримінальних проступків під час досудового розслідування. На підставі аналізу особливостей нормативної регламентації кримінального провадження щодо кримінальних проступків висловлені зауваження до низки норм КПК, які закріплюють особливості кримінального процесуального доказування щодо кримінальних проступків під час досудового розслідування та запропоновані підходи до усунення їх недоліків. Матеріали дослідження представляють як теоретичну, так і практичну цінність. Вони можуть бути використані для подальшого наукового дослідження особливостей кримінального провадження щодо кримінальних проступків, а також для належного розуміння та здійснення правозастосовної кримінальної процесуальної діяльності.

5. Участь у розробці законопроектів та проектів інших нормативних актів:

5.1. Участь у підготовці законопроектів (кодексів та інших законів) не приймала.

5.2. Рецензування (підготовка експертних висновків) проектів законів та інших нормативно-правових актів не приймала

5.3. Робота консультантом комітетів Верховної Ради України не здійснювала.

5.4. Робота консультантом інших вищих та державних органів влади у науково-консультативних радах при Верховному Суді та Конституційному Суді України не здійснювала.

6. Зв'язок з практикою:

6.1. Проведення узагальнень практики застосування законодавства та проведення інших соціологічних досліджень не проводила.

6.2. Підготовка доповідних записок до судових, правозастосовчих та інших державних органів не готувала.

6.3. Участь у розробці наукових висновків за зверненням суддів Верховного Суду та Конституційного Суду України не приймала.

6.4. Прочитані лекції практичним працівникам не читала.

6.5. Підготовка відповідей (висновків) на запити органів державної влади та місцевого самоврядування, організацій та громадян не готувала.

7. Чи ви є депутатом місцевої ради, чи входите до складу інших органів місцевого самоврядування (в тому числі робочих та дорадчих) ні.

8. Участь у конференціях, семінарах:

- Міжнародна науково-практична конференція «Законодавче забезпечення діяльності Бюро економічної безпеки України», 17.05.2021. Київ-Харків, Міністерство внутрішніх справ України, Національний юридичний університет імені Ярослава Мудрого, Національна академія внутрішніх справ, Асоціація платників податків України, Український союз промисловців та підприємців;

- III Харківський кримінальний процесуальний полілог «Кримінальний процес: сучасний вимір та перспективні тенденції», 10.11.2021. Харків, Національний юридичний університет імені Ярослава Мудрого.

9. Видавнича діяльність (монографія, статті, навчальні посібники, тези та ін.) дати перелік надрукованих у 2021 р. робіт, їх обсяг, кількість друкованих аркушів:

- Беспалько І.Л. Деякі проблемні питання застосування пояснень як джерела доказів у кримінальних провадженнях про кримінальні проступки. *Юридичний бюлетень*. 2021. Вип. 19. С. 150-155 (0,5 друк. арк.).

- Беспалько І.Л. Особливості кримінального процесуального доказування щодо кримінальних проступків під час досудового розслідування. *Юридичний бюлетень*. 2021. Вип. 18. С. 178-187 (0,5 друк. арк.).

- Беспалько І.Л. Процесуальні джерела доказів у кримінальному провадженні щодо кримінальних проступків. *Актуальні проблеми вітчизняної юриспруденції*. 2021. № 2. С. 51-56 (0,5 друк. арк.).

- Беспалько І.Л. Освітні інноваційні технології викладення правових навчальних дисциплін. *Юридична освіта в Україні та країнах ЄС: суперечності та шляхи вдосконалення. Науково-педагогічне стажування в Куявському університеті у Влоцлавеку (Республіка Польща)*. з 16 листопада по 28 грудня 2020 року. 2020. С. 15-18 (0,25 друк. арк.).
- Беспалько І.Л. Деякі аспекти кримінального процесуального доказування щодо кримінальних проступків під час досудового розслідування. *Науковий потенціал та перспективи розвитку юридичної науки. Матеріали міжнародної науково-практичної конференції*. 26-27 березня 2021 року. Запоріжжя: Видавничий дім «Гельветика», С. 100-103 (0,25 друк. арк.).
- Беспалько І.Л. Особливості процесуальних джерел доказів у кримінальному провадженні щодо кримінальних проступків. *Громадянське суспільство як чинник модернізації сучасної держави. Матеріали міжнародної науково-практичної конференції*. 20 квітня 2021 року. Київ: Видавничий дім «Гельветика», С. 216-220 (0,25 друк. арк.).
- Беспалько І.Л. Новації кримінального процесуального законодавства України: Бюро економічної безпеки. *Міжнародна науково-практична конференція «Законодавче забезпечення діяльності Бюро економічної безпеки України»*. Київ-Харків: Нац. акад. внутр. справ, 17 травня 2021 року. С. 146-148 (0,25 друк. арк.).

9.1. Вказати публікації, з зазначенням вихідних даних, у наукометричних базах даних Scopus, Web of Science не маю

9.2. Вказати публікації, з зазначенням вихідних даних, у інших наукометричних базах даних не маю.

10. Чи являєтесь членом редакційної колегії якого-небудь видання не являюсь.

11. Вказати членом якої спеціалізованої вчених ради ви є членом спеціалізованих вчених рад не являюсь.

12. Опонентом яких дисертаційних захистів були опонентом по дисертаціях не виступала.

13. Підготовка відгуків на автореферати окремо докторські, окремо кандидатські не готувала.
14. Чи були у звітному році лауреатом/стипендіатом (вказати повну назву стипендії/премії) не була.
15. Співробітництво з закордонними організаціями не співробітничала.
16. Участь у наукових заходах спільних з облдержадміністрацією не приймала.
17. Участь у наукових дослідженнях на госпрозрахунковій основі не приймала.
18. Які відзнаки чи нагороди отримали у звітному році не отримувала.

Звіт обговорено та затверджено на засіданні кафедри

Протокол № __ від _____ 2021 р.

Звіт склав

ас. Беспалько І.Л.

Зав. кафедрою

проф. Капліна О.В.