

Навчальна дисципліна «**Проблеми теорії і практики кримінального процесуального доказування**»  
Спеціальність 081 «Право»

**3 семестр** 2023/2024 навчального року  
**Іспит** для здобувачів наукового ступеня  
«доктор філософії» (аспірантів)

**ПИТАННЯ**

1. Еволюція уявлень про кримінальне процесуальне доказування в науці кримінального процесу.
2. Поняття теорії доказів та її предмет.
3. Доказове право в системі кримінального процесуального права. Завдання кримінального провадження та їх взаємозв'язок з доказовим правом.
4. Провідні вітчизняні й зарубіжні науковці та наукові школи та їх внесок у розвиток теорії доказів.
5. Теоретичні підходи до розуміння доказів та доказування у кримінальному процесі: теорія формальних доказів, теорія вільної оцінки доказів за внутрішнім переконанням, англосаксонська теорія доказів.
6. Особливості пізнання під час кримінального провадження. Співвідношення пізнання та доказування.
7. Методологія теорії доказів та доказування.
8. Вплив сучасного кримінального процесуального законодавства на розбудову теорії доказів та доказування.
9. Проблеми формування криміналістичної теорії доказування.
10. Генезис поняття доказів в науці кримінального процесу. Основні підходи до розуміння поняття доказів.
11. Загальна характеристика процесуальних джерел доказів. Проблеми розширення переліку процесуальних джерел доказів.
12. Процесуальні джерела доказів у кримінальних провадженнях про кримінальні проступки. Їх загальна характеристика.

13. Класифікація доказів. Загальна характеристика класифікаційних груп доказів. Практичне значення класифікації доказів для їх оцінки та доказування у кримінальному провадженні.

14. Презумпції, преюдиції, загальновідомі та визнані (безспірні) факти як засоби доказування.

15. Належність, допустимість, достовірність та достатність доказів як їх властивості.

16. Поняття, сутність, юридична природа допустимості доказів. Місце та значення інституту допустимості доказів у сучасному кримінальному процесуальному праві та правозастосовчій діяльності.

17. Розвиток теоретичних та нормативних основ інституту допустимості доказів. Проблеми законодавчого регулювання допустимості доказів.

18. Система критеріїв допустимості доказів. Існуючі підходи до їх визначення.

19. Питання допустимості доказів у практиці Європейського суду з прав людини.

20. Питання допустимості доказів у практиці Верховного Суду України, Верховного Суду та Конституційного Суду України.

21. Поняття достатності доказів. Проблема визначення достатності доказів під час прийняття кримінальних процесуальних рішень.

22. Мета кримінального процесуального доказування. Співвідношення завдань кримінального провадження та мети кримінального процесуального доказування.

23. Множинність предмету доказування в кримінальному провадженні. Види предмету доказування в науці кримінального процесу.

24. Характеристика обставин, які підлягають доказуванню у кримінальному провадженні (загальний предмет доказування).

25. Специфіка предмету доказування в окремих кримінальних провадженнях.

26. Види предмету доказування в залежності від суб'єкту доказування.

27. Обставини, що не підлягають доказуванню в кримінальному провадженні (загальновідомі та преюдиціальні факти, факти, що презюмуються, та визнані факти).

28. Поняття меж доказування. Межі доказування та вчення про достатність доказів. Співвідношення предмета і меж доказування.

29. Процес доказування та його структура. Обумовленість процесу доказування стадійністю кримінального провадження.

30. Загальна характеристика структури та процесу доказування.

31. Поняття стандарту доказування. Концепція стандартів доказування в країнах загального та континентального права.

32. Класифікація стандартів доказування у кримінальному провадженні. Стандарти доказування не пов'язані та пов'язані з вирішенням кримінального провадження по суті.

33. Суб'єкти доказування. Співвідношення категорій «обов'язок доказування» та «тягар доказування». Правова позиція суб'єкта доказування.

34. Роль суду у процесі доказування. Сутність активної та ініціативної діяльності суду в кримінальному провадженні. Судовий розсуд (дискреція) як форма реалізації ініціативних повноважень суду в кримінальному провадженні.

35. Доктрина «сприяння захисту» (*favor defensionis*) та процес доказування. Сутність поняття «асиметрія доказування».

36. Способи збирання доказів стороною обвинувачення. Вимоги щодо фіксації доказової інформації стороною обвинувачення.

37. Проблеми «нетрадиційних» засобів доказування у кримінальному провадженні.

38. Способи збирання доказів стороною захисту, потерпілим, представником юридичної особи, щодо якої здійснюється провадження. Особливості фіксації доказової інформації стороною захисту, потерпілим, представником юридичної особи, щодо якої здійснюється провадження.

39. Одержання доказів на території іноземної держави в результаті здійснення міжнародного співробітництва під час кримінального провадження.
40. Поняття, особливості, мета та способи перевірки доказів, суб'єкти, які її здійснюють. Перевірка доказів як необхідна умова формування їх сукупності.
41. Особливості участі слідчого судді та суду в збиранні та перевірці доказів.
42. Зміст та основні положення оцінки доказів. Суб'єкти оцінки доказів.
43. Внутрішнє переконання та його роль в оцінці доказів. Фактори, що впливають на формування внутрішнього переконання.
44. Концепції допустимості доказів в теорії доказового права.
45. Оцінка достовірності доказів та засоби її перевірки.
46. Оцінка сукупності доказів з точки зору достатності та взаємозв'язку для прийняття відповідного процесуального рішення.
47. Оцінка доказів у кримінальному процесі англо-американської правової традиції. Оцінка доказів у країнах континентальної правової традиції.
48. Визнання доказів недопустимими як результат їх оцінки. Підстави визнання доказів недопустимими, їх класифікація.
49. Загальний порядок визнання доказів недопустимими. Порядок визнання доказів очевидно недопустимими. Суб'єкти прийняття процесуального рішення про визнання доказів недопустимими.
50. Наслідки визнання доказів недопустимими. Принцип автономної оцінки доказів у практиці Європейського суду з прав людини.
51. Доктрина «плодів отруєного дерева», її застосування в практиці Європейського суду з прав людини, Верховного Суду та інших судів України.
52. Провокація вчинення злочину як підстава визнання доказів недопустимими. Критерії відмежування провокації вчинення злочину від негласної діяльності з його контролю в практиці Європейського суду з прав людини.

53. Недопустимість доказів та відомостей, які стосуються особи підозрюваного та обвинуваченого.

54. Недопустимість доказів у країнах англосаксонської та романо-германської правової сім'ї (порівняльно-правовий аспект).

55. Концепції недопустимості доказів.

56. Визнання доказів недопустимими в практиці Європейського суду з прав людини.

57. Показання як процесуальне джерело доказів. Поняття показань, їх відмінність від пояснень.

58. Показання свідків, їх предмет, значення та оцінка. З'ясування достовірності показань свідка. Особи, які не можуть бути допитані як свідки в кримінальному провадженні.

59. Процес формування показань свідків, його етапи. Об'єктивні та суб'єктивні фактори, які впливають на формування показань свідка та їх значення під час оцінки показань. Перевірка та оцінка показань свідка. Показання неповнолітнього свідка.

60. Показання потерпілого, їх предмет, значення, перевірка та оцінка.

61. Показання експерта, їх предмет, особливості, значення, перевірка та оцінка.

62. Показання підозрюваного, обвинуваченого, їх предмет, значення, перевірка і оцінка. Види показань підозрюваного, обвинуваченого. Правові наслідки визнання підозрюваним, обвинуваченим своєї вини.

63. Сутність показань з чужих слів, особливості визнання їх допустимими як доказів.

64. Поняття, ознаки та види речових доказів. Процесуальний порядок визнання предметів та документів речовими доказами. Особливості визнання речей і документів речовими доказами під час досудового розслідування кримінальних проступків.

65. Відмежування речових доказів від інших видів доказів: документів, додатків до протоколів слідчих (розшукових) дій, зразків для експертного дослідження.

66. Зберігання речових доказів. Обов'язки сторін щодо зберігання речових доказів. Зберігання речових доказів у суді.

67. Перевірка та оцінка речових доказів. Особливості дослідження «цифрових доказів» та оцінка їх ідентичності та автентичності. Вирішення питання про долю речових доказів.

68. Поняття документів як джерела доказів у кримінальному провадженні. Види документів та їх ознаки. Документи в системі процесуальних джерел доказів. Особливості перевірки та оцінки документів.

69. Процесуальні форми використання спеціальних знань у кримінальному провадженні. Їх доказове значення.

70. Висновок експерта як джерело доказів. Висновок (висновки) експертів при проведенні комісійної та комплексної експертизи. Перевірка та оцінка висновку експерта.

71. Доказування під час досудового розслідування. Особливості використання результатів оперативно-розшукової діяльності як доказів.

72. Особливості здійснення кримінального процесуального доказування в умовах воєнного стану.

73. Особливості доказування при здійсненні спеціального досудового розслідування.

74. Особливості використання результатів негласних слідчих (розшукових) дій як доказів. Форми використання результатів негласних слідчих (розшукових) дій у кримінальному провадженні.

75. Теорія і практика доказування під час провадження в суді першої інстанції. Реалізація засади змагальності сторін та свободи в поданні ними суду своїх доказів і у доведенні перед судом їх переконливості в суді першої інстанції.

76. Особливості доказування в судовому розгляді, який здійснюється за відсутності обвинуваченого (спеціальне судове провадження).

77. Особливості доказування в суді присяжних англосаксонської та континентальної моделей.

78. Доказування у судових провадженнях з перегляду судових рішень. Особливості доказування у суді апеляційної інстанції. Особливості доказування у суді касаційної інстанції .

79. Доказування в судово-контрольних провадженнях під час досудового розслідування.

80. Особливості доказування у провадженні щодо розгляду слідчим суддею клопотань про застосування заходів забезпечення кримінального провадження.

81. Особливості доказування у провадженні щодо розгляду слідчим суддею клопотань про проведення слідчих (розшукових) та негласних слідчих (розшукових) дій.

**Затверджено на засіданні кафедри кримінального процесу «05» вересня 2023 р., протокол № 1**

**Завідувач кафедри  
кримінального процесу**



**О.В. Капліна**