

## РІШЕННЯ

### спеціалізованої вченої ради про присудження ступеня доктора філософії

Спеціалізована вчена рада ДФ 2023-28 в Національному юридичному університеті імені Ярослава Мудрого Міністерства освіти і науки України, місто Харків прийняла рішення про присудження Усу Михайлу Вячеславовичу ступеня доктора філософії у галузі знань 08 «Право» на підставі прилюдного захисту дисертації «Адвокат в провадженні у справах щодо оскарження індивідуальних і нормативно-правових актів» за спеціальністю 081 «Право».

5 лютого 2024 року.

Ус Михайло Вячеславович 1993 року народження, громадянин України, освіта вища: закінчив у 2018 році Національний юридичний університет імені Ярослава Мудрого за спеціальністю «Право».

Працює адвокатом, рада адвокатів в Харківській області, м. Харків, з 2020 р. до цього часу.

Дисертацію виконано у Національному юридичному університеті імені Ярослава Мудрого, Міністерство освіти і науки України, м. Харків.

Науковий керівник – **Рябченко Ярослава Степанівна**, кандидатка юридичних наук, доцентка, Національний юридичний університет імені Ярослава Мудрого, доцентка кафедри адміністративного права.

Здобувач має 11 наукових публікацій за темою дисертації, з них 2 статті у наукових фахових виданнях України, 1 стаття у виданні, яке індексоване у базах даних Web of Science та Scopus, 1 стаття у зарубіжному науковому виданні, 1 публікація, яка додатково відображає результати дисертації:

**1. Ус М.В.** Деякі аспекти юридичної природи діяльності адвоката в провадженні у справах щодо оскарження індивідуальних та нормативно-

правових актів. *Прикарпатський юридичний вісник*. 2018. Вип. 4 (25). Т. 2. № 1. С. 149–153.

**2. Ус М.В.** Значення діяльності адвоката у справах з оскарження індивідуальних та нормативно-правових актів. *Наукові перспективи. Серія «Право»*. Вип. 10 (40). 2023. С. 655–663.

**3. Serdiuk O., Ryabchenko Ya., Us M.** On the problems of state forms of protection of subjective rights of participants in banking legal relations. *Financial and credit activity-problems of theory and practice*. 2020. Вип. 33. Т. 2. С. 58–64 (індексоване у базах даних Web of Science та Scopus).

**У дискусії взяли участь голова і члени спеціалізованої вченої ради:**

**Бєлікова М.І.**, кандидатка юридичних наук, доцентка, Національний юридичний університет імені Ярослава Мудрого, асистентка кафедри адміністративного права, оцінка позитивна без зауважень.

**Зелінська Я.С.**, кандидатка юридичних наук, доцентка, Національний юридичний університет імені Ярослава Мудрого, доцентка кафедри адміністративного права, оцінка позитивна без зауважень.

**Джафарова М.В.**, докторка юридичних наук, професорка, Харківський національний університет внутрішніх справ, професорка кафедри адміністративного права і процесу факультету № 1, оцінка позитивна із зауваженнями:

Чи є сенс доповнювати саме ст. 4 КАСУ, яка присвячена основним положенням, термінам, які використовуються в цьому кодифікованому акті, доповненням ще одного терміну провадження у справах, як я розумію, щодо оскарження індивідуальних і нормативно-правових актів, тому що у нас є ст. 12 КАСУ. Вона має назву «Форми адміністративного судочинства» і там безпосередньо вказано, що таке загальне провадження, спрощене, тобто там більш-менш все це роз'яснено. Тому перенавантажувати кодифікований акт

саме цим мені здається досить спірним. Тим більше, що в тій же ст. 4 там є, що таке письмове провадження. Тобто ми і так знаємо, що таке провадження, що це комплекс, сукупність певних дій процесуальних, які вчиняються для досягнення певної мети, які спрямовані на завдання адмінсудочинства, на його досягнення.

Сама назва теми дисертації, вона в мене викликає якісь такі моменти, тому що якимось широко. Якщо ми просто кажемо адвокат у провадженні, що ми маємо на увазі? Його процесуальний статус? Тоді потрібно ще додатково розглянути гарантії діяльності та його відповідальність. Тоді краще б було сказати діяльність адвоката і т.д. по тексту. Ви навіть написали, що у Вас сформульовано визначення у пунктах наукової новизни, що таке діяльність адвоката в провадженні у справах щодо оскарження індивідуальних та нормативно-правових актів - це реалізація адвокатом процесуальних прав та встановлених обов'язків при наданні професійної правничої допомоги в адмінсудочинстві, і дослідження особливостей яких Ви якраз і присвятили свою роботу.

**Христинченко Н.П.**, докторка юридичних наук, професорка, Київський інститут інтелектуальної власності і права НУ «ОЮА», завідувачка кафедри адміністративного права, інтелектуальної власності та цивільно-правових дисциплін, оцінка позитивна без зауважень.

**Георгієвський Ю.В.**, доктор юридичних наук, професор, Національний юридичний університет імені Ярослава Мудрого, професор кафедри адміністративного права, оцінка позитивна без зауважень.

Результати відкритого голосування:

"За" – 5 членів ради,

"Проти" – немає.

На підставі результатів відкритого голосування спеціалізована вчена рада присуджує Усу Михайлу Вячеславовичу ступінь доктора філософії у галузі знань 08 «Право» за спеціальністю 081 «Право».

Голова  
спеціалізованої вченої ради



Юрій ГЕОРГІЄВСЬКИЙ