

ВІДГУК

офіційного опонента

доктора юридичних наук, професора Луценка Юрія Васильовича
на дисертацію Войцеховського Богдана Олександровича
“Кримінологічна характеристика злочинів проти життя та здоров'я особи,
що вчиняються із застосуванням вогнепальної зброї та запобігання їм”,
поданої на здобуття ступеня доктора філософії
в галузі знань 08 “Право” за спеціальністю 081 “Право”

Вивчення рукопису дисертації Войцеховського Богдана Олександровича, а також ознайомлення з публікаціями здобувача за темою дослідження дають підстави для попереднього висновку, що дисертант виконав роботу на належному науковому й методологічному рівні та досягнув поставлених дослідницьких цілей. Цей висновок підтверджується сумою основних критеріїв, за якими оцінюються такі наукові роботи.

Актуальність теми дослідження. Ефективність боротьби зі злочинністю напряму пов'язана з рівнем осмислення детермінантів дестабілізації відносин, пов'язаних з обігом зброї, бойовими припасами або вибуховими речовинами. Кримінальні правопорушення, які вчиняються із застосуванням вогнепальної зброї в Україні залишається однією з найпроблемніших і з кожним роком набуває значної актуальності, а боротьба з цим негативним явищем є одним з першочергових завдань, які покладені на правоохоронні органи, оскільки несе загрозу не лише громадській, а і національній безпеці держави.

В мовах російсько-української війни важливого значення та актуальності набувають проблеми, що пов'язані з вчиненням кримінальних правопорушень проти життя та здоров'я особи, які вчиняються із застосуванням вогнепальної зброї про що свідчать офіційні дані органів державної влади. Сьогодні вирішення багатьох питань відбувається за допомогою незаконної зброї, адже щоб дістати її на території України не потрібно докладати занадто багато зусиль.

Попри вагомий науковий доробок учених існує недостатнє наукове опрацювання з точки зору кримінологічної характеристики злочинів проти життя та здоров'я особи, що вчиняються із застосуванням вогнепальної зброї та запобігання їм. Дотепер не визначена кримінологічна характеристика злочинів проти життя та здоров'я особи, що вчиняються із застосуванням вогнепальної зброї в умовах російської воєнної агресії проти України, також залишається не вирішеним соціально-демографічні, морально-психологічні та кримінальнозначущі особистісні властивості злочинців, що вчиняють злочини проти життя та здоров'я особи із застосуванням вогнепальної зброї в умовах російської воєнної агресії проти України, це та ряд інших чинників і зумовлює актуальність обраної теми та необхідності її дослідження.

У зв'язку з цим, актуальність теми дисертації Б. О. Войцеховського “Кримінологічна характеристика злочинів проти життя та здоров'я особи, що вчиняються із застосуванням вогнепальної зброї та запобігання їм”, не викликає сумнівів як у науковому, теоретичному, так і практичному аспектах.

Про актуальність дисертаційного дослідження свідчить і зв'язок роботи з науковими програмами, планами, темами. Зокрема, дисертаційне дослідження виконано відповідно до Цілей сталого розвитку України на період до 2030 року (Указ Президента України від 30 вересня 2019 р. № 722/2019), Національної стратегії у сфері прав людини (Указ Президента України від 24 березня 2021 р. № 119/2021), Національної економічної стратегії на період до 2030 р. від 03 березня 2021 р. № 179 (затв. пост. Кабінету Міністрів України). Тема дисертації затверджена Вченою радою Національного юридичного університету імені Ярослава Мудрого (протокол № 4 від 22 листопада 2019 р.).

Теоретико-методологічна основа дослідження є ґрунтовною та всебічною. Автор критично переосмислює наукові напрацювання відомих вчених, формулює відповідне авторське бачення, відносно кримінологічної характеристики злочинів проти життя та здоров'я особи, що вчиняються із застосуванням вогнепальної зброї та запобігання їм. Вдале визначення об'єкта та предмета дослідження, формулювання на цій підставі взаємопов'язаних та взаємообумовлених завдань дало можливість автору логічно та послідовно викласти матеріал, розкрити повно проблемні питання та надати своїм висновкам переконливої аргументації.

Ступінь обґрунтованості та достовірності наукових положень, висновків і рекомендацій, сформульованих у дисертації. У роботі Б. О. Войцеховський дослідив стан наукової розробленості проблем та з'ясував сучасний стан дослідження, яке стосується кримінологічної характеристики злочинів проти життя та здоров'я, що вчиняються із застосуванням вогнепальної зброї; визначив кримінально значущі властивості осіб, що вчиняють злочини проти життя та здоров'я із застосуванням вогнепальної зброї; розкрив механізми латентизації злочинів проти життя та здоров'я, що вчиняються із застосуванням вогнепальної зброї; встановив детермінаційний комплекс (причини та умови) злочинів проти життя та здоров'я, що вчиняються із застосуванням вогнепальної зброї; визначив фактор незаконного обігу зброї у детермінації злочинів проти життя та здоров'я, що вчиняються із застосуванням вогнепальної зброї; охарактеризував взаємодію злочинця та жертви під час вчинення злочинів проти життя та здоров'я із застосуванням вогнепальної зброї; охарактеризував практику загальносоціальних заходів запобігання злочинам проти життя та здоров'я із застосуванням вогнепальної зброї – її об'єкти, суб'єкти та зміст; визначив спеціально-кримінологічні заходи запобігання злочинам проти життя та здоров'я із застосуванням вогнепальної зброї; з'ясував особливості діяльності дозвільної системи як суб'єкта індивідуального запобігання злочинам проти життя та здоров'я із застосуванням вогнепальної зброї; охарактеризував історію, поточний стан та перспективи нормативного регулювання права громадян України на зброю; визначив інноваційні методи діяльності суб'єктів спеціалізовано-кримінологічних заходів запобігання злочинам проти життя та здоров'я із застосуванням вогнепальної зброї.

Викладені у вступі та розділах основної частини роботи положення, які стосуються постановки проблеми в цілому, окремих її аспектів, переконують в

тому, що відповідні питання є теоретично і практично важливими, мало розробленими в правовій науці, а також є перспективними для дослідження.

Дисертантом сформульовано *об'єкт* дослідження, яким виступають суспільні відносини, які виникають при вчиненні злочинів проти життя та здоров'я, що вчиняються із застосуванням вогнепальної зброї, а також його *предмет* – кримінологічна характеристика, детермінація та запобігання злочинам проти життя та здоров'я, що вчиняються із застосуванням вогнепальної зброї.

Для досягнення поставленої мети дисертантом було сформульовано та вирішено *одинадцять дослідницьких завдань*:

встановлено кримінологічну характеристику злочинів проти життя та здоров'я особи, що вчиняються із застосуванням вогнепальної зброї;

визначено кримінально значущі властивості осіб, що вчиняють злочини проти життя та здоров'я із застосуванням вогнепальної зброї;

розкрито механізми латентизації злочинів проти життя та здоров'я особи, що вчиняються із застосуванням вогнепальної зброї;

встановлено детермінаційний комплекс (причини та умови) злочинів проти життя та здоров'я особи, що вчиняються із застосуванням вогнепальної зброї;

визначено фактор незаконного обігу зброї у детермінації злочинів проти життя та здоров'я особи, що вчиняються із застосуванням вогнепальної зброї;

охарактеризовано взаємодію злочинця та жертви під час вчинення злочинів проти життя та здоров'я особи із застосуванням вогнепальної зброї;

охарактеризовано практику загальносоціальних заходів запобігання злочинам проти життя та здоров'я особи із застосуванням вогнепальної зброї – її об'єкти, суб'єкти та зміст;

визначено спеціально-кримінологічні заходи запобігання злочинам проти життя та здоров'я особи із застосуванням вогнепальної зброї;

з'ясовано особливості діяльності дозвільної системи як суб'єкта індивідуального запобігання злочинам проти життя та здоров'я особи із застосуванням вогнепальної зброї;

охарактеризовано історію, поточний стан та перспективи нормативного регулювання права громадян України на зброю;

визначено інноваційні методи діяльності суб'єктів спеціалізованих заходів запобігання злочинам проти життя та здоров'я із застосуванням вогнепальної зброї.

Вирішення вказаних завдань підтверджується як загальними висновками (стор. 146–150), так і висновками до окремих розділів дисертації (стор. 61–62, 96–97, 143–145).

Теоретичний та емпіричний матеріал, наукові позиції, аналізуються Б. О. Войцеховським за допомогою комплексу філософських, загальнонаукових та спеціально-наукових методів, зокрема: *діалектичний (філософський) метод* – для формулювання понять і визначень, тлумачення наукових термінів і нормативних приписів, а також інтерпретації статистичних показників; *системно-структурний метод* – для визначення сутності кримінологічної характеристики та детермінаційного комплексу, причин та умов злочинної

поведінки, розроблення комплексу заходів профілактики та припинення цих правопорушень; *статистичний метод узагальнюючих показників* – для опрацювання результатів емпіричних досліджень, узагальнення й аналізу даних електронних реєстрів та статистичних звітів; *метод опитування населення* – для встановлення первинних даних про фактори злочинів проти життя та здоров'я, що вчиняються із застосуванням вогнепальної зброї, відношення населення до розширення прав володіння вогнепальною зброєю; *метод експертних оцінок* – для встановлення рівня та детермінації латентності, причин та умов злочинів проти життя та здоров'я, що вчиняються із застосуванням вогнепальної зброї, заходів їх запобігання; *метод вивчення документів* – для встановлення даних з матеріалів судових рішень щодо характеристик злочинців та обставин вчинення злочинів проти життя та здоров'я із застосуванням вогнепальної зброї; *метод включеного спостереження* – для вивчення діяльності суб'єктів спеціально-кримінологічного запобігання злочинам проти життя та здоров'я із застосуванням вогнепальної зброї та діяльності громадської організації “ГАН ПРАЙД” щодо надання консультацій про права громадян на володіння зброєю; *порівняльно-правовий* – для узагальнення історії нормотворчості щодо регулювання права громадян на володіння вогнепальною зброєю.

Належна методологія дослідження є підтвердженням достовірності наукових положень, висновків і результатів, викладених у рецензованій роботі.

Дисертантом опрацьовано 281 наукове та нормативно-правове джерело, на які автор посилається у тексті рукопису під час полеміки щодо окремих питань проблематики дослідження та обґрунтовування власних висновків, що вказує на достатні знання автором предмета, на його навички до самостійного наукового аналізу.

Зазначені показники свідчать про наявність комплексної, цілісної роботи, вказують, що сформульовані в дисертації наукові положення, висновки і рекомендації мають достатній ступінь наукової обґрунтованості, є достовірними.

Повнота викладення матеріалів дисертаційного дослідження. Дисертацію надано у виді рукопису, загальний обсяг якого становить 215 сторінок. Основна частина дисертації (146 сторінок) охоплює три розділи, що містять одинадцять підрозділів.

Викладені у вступі та розділах основної частини дисертації положення, які стосуються постановки проблеми в цілому, окремих її аспектів, переконують у тому, що відповідні питання є теоретично і практично важливими, перспективними для наукового дослідження.

Про обґрунтованість отриманих даних і сформульованих висновків свідчить аналіз теоретичної основи дисертації, її інформаційного та емпіричного підґрунтя. При написанні роботи автор опрацював достатній масив наукової літератури: наукові праці фахівців, у тому числі зарубіжних, у галузі юридичної психології, кримінології, теорії права, конституційного, кримінального, кримінального процесуального, права та ін.

Емпіричним підґрунтям дослідження є результати аналізу офіційних даних Офісу Генерального прокурора щодо стану злочинів проти життя та здоров'я, що

вчиняються із застосуванням вогнепальної зброї за 2013–2022 рр.; узагальнені результати суцільного вивчення 102 судових рішень, ухвалених судами України у 2019–2020 рр. у кримінальних правопорушень щодо злочинів проти життя та здоров'я, що вчиняються із застосуванням вогнепальної зброї; результати експертного опитування 40 співробітників Головного відділу захисту національної державності Управління Служби безпеки України в Харківській області, 44 поліцейських Харківського районного управління поліції №1 ГУНП в Харківській області, 36 співробітників Відділу контролю обігу зброї ГУ НП в Харківській області; результати анкетування 295 громадян України; документи про діяльність підрозділів дозвільної системи та про діяльність Громадської організації “ТАН ПРАЙД”; результати включеного спостереження щодо діяльності органів дозвільної системи Національної поліції України.

Наукова новизна висновків, пропозицій та рекомендацій, сформульованих у дисертації полягає в тому, що дисертація Б. О. Войцеховського є першим вітчизняним кримінологічним дослідженням стану, детермінаційного комплексу та заходів запобігання злочинам проти життя та здоров'я, що вчиняються із застосуванням вогнепальної зброї в умовах воєнної агресії РФ проти України.

Так, заслуговують на підтримку й визнання елементами наукової новизни дослідження вперше обґрунтовані в рецензованій праці такі здобутки дисертанта:

1) надано кримінологічну характеристику злочинів проти життя та здоров'я досліджуваних видів, що вчиняються із застосуванням вогнепальної зброї в умовах російської військової агресії проти України; встановлено їх максимальну зареєстровану кількість 523 та найвищу динаміку 241% у 2014 р.; коефіцієнт злочинної інтенсивності у 2014 р. 1,14 на 100 тис. осіб населення; географія цих злочинів – найбільшу її частку у досліджуваній період (16,5%) вчинено у Дніпропетровській області; особливості топографії (місця вчинення) досліджуваних посягань – умисні злочини у містах 43%, у сільській місцевості 50,6%, необережні злочини у містах 10,7%, у сільській місцевості 75%; “ціна злочинності” – за 2022 р. від злочинів із застосуванням зареєстрованої зброї постраждало 60 людей, з них вбито 21, поранено 39;

2) встановлено соціально-демографічні, морально-психологічні та кримінальнозначущі особистісні властивості злочинців, що вчиняють злочини проти життя та здоров'я із застосуванням вогнепальної зброї в умовах російської воєнної агресії проти України; у досліджуваній період не встановлено жодного факту вчинення охарактеризованих злочинів жінками чи неповнолітніми; майже всі вони вчинені громадянами України; з'ясовано, що навмисні злочини досліджуваного виду здебільшого вчиняють не зайняті (55,3%) та не одружені (52,56%) з середньою освітою (36,8%), не судимі (83,1%), у тверезому стані (64,55%), а необережні – не працюючі (46,4%) та не одружені (39,3%) з середньою освітою (42,9%), не судимі (92,9%) у тверезому стані (78,6); ці злочини здебільшого вчиняються самостійно (85,5%);

3) запропоновано типологію злочинців, які вчиняють злочини проти життя та здоров'я із застосуванням вогнепальної зброї з розподілом їх на два типи за ознакою використання зареєстрованої або незареєстрованої зброї;

4) обґрунтовано рівень латентності окремих злочинів проти життя та здоров'я, що вчиняються із застосуванням вогнепальної зброї, рівень латентності більшості досліджуваних посягань оцінено у межах 30 відсотків, рівень латентності злочину 11 передбаченого ст. 129 КК України "Погроза вбивством" оцінено в межах 50%; розкрито факторний комплекс їх латентизації (дії злочинців, сторонніх осіб, протиправна діяльність правоохоронців); розкрито специфічну причину латентизації на тимчасово окупованих територіях, а саме відсутність вітчизняної правоохоронної системи;

5) запропоновано загальносоціальні заходи запобігання злочинам проти життя та здоров'я, що вчиняються із застосуванням вогнепальної зброї в умовах воєнної агресії РФ проти України (забезпечення поінформованості населення про стан злочинності, причини і умови вчинення насильницьких злочинів із використанням вогнепальної зброї; роз'яснювальна робота щодо запобігання віктимізації населення від вчинення насильницьких злочинів із використанням вогнепальної зброї; робота з молоддю щодо виховання поваги до життя та здоров'я осіб, а також до правил, які забезпечують їх захист, забезпечення рівня матеріального добробуту населення, який дозволяє придбати засоби для самооборони); спеціально-кримінологічні заходи – перевірки умов зберігання зброї, психічного стану її власників, кримінологічна експертиза, зменшення віктимізації населення, обмеження вживання спиртних напоїв, обмеження доступу криміногенних осіб до вогнепальної зброї, запобігання незаконному обігу вогнепальної зброї, запобігання корупції в дозвільній системі, антикорупційна експертиза, активні контрзаходи на індивідуальному рівні, запобігання домашньому насильству, тимчасове вилучення чи накладення арешту на вогнепальну зброю, заходи активного втручання у процес злочинного посягання); індивідуальні заходи запобігання (діяльність дозвільної системи – регулювання доступу громадян до зброї, притягнення винних у порушенні правил зберігання та використання зброї до відповідальності).

На увагу і обговорення заслуговують й ті положення, які, будучи відомими в кримінологічній науці, кримінального та кримінального процесуального права в рецензованій роботі були удосконалені, й ті, які одержали в роботі подальший розвиток.

У цілому презентовані автором елементи наукової новизни є достатніми для дисертаційного дослідження такого рівня.

Практичне значення дисертаційного дослідження, яке розглядається, не викликає сумнівів, адже його результати впроваджено й використовуються у: науково-дослідній та правоохоронній сферах, нормотворчому та навчальному процесах.

Повнота викладу в опублікованих працях наукових положень, висновків і рекомендацій, сформульованих у дисертації. Основні теоретичні положення і результати, практичні рекомендації дисертаційного дослідження

знайшли відображення у тринадцяти наукових публікаціях, зокрема у чотирьох статтях з яких включено МОН України до переліку наукових фахових видань з юридичних наук, одна стаття – в іноземному науковому періодичному виданні (Республіка Чехія), а також восьми тезах доповідей на міжнародних та всеукраїнських науково-практичних конференціях.

Наукові публікації дисертанта свідчать про його послідовну роботу над розв'язанням поставленого наукового завдання впродовж 2019–2023 років. У публікаціях достатньо відображені всі розділи дисертаційної роботи. Також слід зазначити, що результати дисертаційного дослідження достатньо апробовані.

Оформлення дисертації. Дисертація Б. О. Войцеховського оформлена згідно із нормативними вимогами і стандартами, які передбачені для такого виду досліджень. Робота написана державною мовою з дотриманням наукового стилю, що оптимально поєднує складові представленої дослідження. Положення, висновки та пропозиції, що містяться в науковій праці, характеризуються завершеністю, аргументованістю та послідовністю.

Відсутність порушень академічної доброчесності. Під час вивчення дисертаційного дослідження, наукових публікацій автора, фактів порушення академічної доброчесності не виявлено. Дисертація Б. О. Войцеховського є оригінальною, самостійно виконаною науковою працею.

Разом з тим, ознайомлення з дисертаційним дослідженням Б. О. Войцеховського дозволяє висловити окремі побажання і критичні судження, які потребують додаткової аргументації чи дискусії:

1. Дисертаційне дослідження здобувача має назву “Кримінологічна характеристика злочинів проти життя та здоров'я **особи**, що вчиняються із застосуванням вогнепальної зброї та запобігання їм”. Водночас, *об'єктом* дослідження виступають “...суспільні відносини, що виникають при вчиненні злочинів проти життя та здоров'я, що вчиняються із застосуванням вогнепальної зброї” (с. 7). У той же час до *предмету* дослідження автор відносить “...кримінологічну характеристику, детермінацію та запобігання злочинам проти життя та здоров'я, що вчиняються із застосуванням вогнепальної зброї” (с. 8). На думку офіційного опонента, здобувач здійснив технічну помилку тим самим пропустив як у визначенні *об'єкта*, так і *предмета* свого дослідження слово “**особа**”. Оскільки відповідно ч. 1 ст. 1 КК України до основних завдань закону України про кримінальну відповідальність законодавець відніс саме “...правове забезпечення охорони прав і свобод **людини і громадянина...**”, де особою є громадянин або інший мешканець держави, якій юридично надана певна конституційно визначена суб'єктність.

2. На думку офіційного опонента для більшої репрезентативності наукового пошуку, дисертанту необхідно було б розширити емпіричну базу в частині узагальнення результатів вивчення судових рішень, і дослідити не лише рішення судів за 2019–2020 рр. відносно кримінальних правопорушень, які стосуються предмету дослідження (с. 9), а охопити значно ширший діапазон, наприклад 2019–2023 рр.

3. Дисертант на с. 48 роботи оперує такими поняттями як “незаконне поводження зі зброєю”, “порушення закону”, “передбачений законом дозвіл”. Також він зазначає, що “... факт протиправного володіння вогнепальною зброєю є караним **порушенням закону**. Відповідно до ч. 1 статті 263 КК України ... кримінально караним є носіння, зберігання, придбання, передача чи збут вогнепальної зброї (крім гладкоствольної мисливської), бойових припасів, вибухових речовин або вибухових пристроїв без **передбаченого законом дозволу**.”.

У зв'язку з цим виникає законодавча колізія, де у самій назві ст. 236 КК України та її диспозиції наступає кримінальна відповідальність за **незаконне** поводження зі зброєю, бойовими припасами або вибуховими речовинами, а закон який би регулював суспільні відносини в частині окресленого питання наразі відсутній. У зв'язку з цим, у ході наукової дискусії хотілося б з'ясувати авторське бачення та почути наукову позицію щодо піднятого питання.

4. Пошук шляхів протидії злочинності є надзвичайно важливим та актуальним питанням у будь-який час, актуальним також залишається і кримінологічна характеристика злочинів проти життя та здоров'я особи, що вчиняються із застосуванням вогнепальної зброї. У зв'язку з цим, особливої актуальності набуває питання щодо перейняття позитивного зарубіжного досвіду. Враховуючи зазначене, видається не зрозумілим чому автор не здійснив аналіз зарубіжного законодавства, що стосується предмета дослідження, тим більше він при аналізі проекту Закону України “Про вогнепальну зброю цивільного призначення” (с. 104) опосередковано звертає увагу на позитивний зарубіжний досвід Італії, Чехії, Швейцарії, Ізраїлю, США та ряду інших країн.

У зв'язку з цим, необхідно відмітити, що цікавий досвід щодо вчинення кримінальних правопорушень з застосуванням вогнепальної зброї має Фінляндія. Фінляндія – це одна з найбільш озброєних країн Європи, і що цікаво фіни теж колись воювали з Росією.

5. Дисертація тільки виграла б коли автор на основі дисертації, ґрунтуючись на великій емпіричній базі дослідження запропонував би власний проект нормативно-правового акту, який регулює обіг зброї в Україні і виклав би це у додатках до роботи.

Разом з тим, зроблені зауваження і побажання стосуються дискусійних питань, не піддають сумніву основні наукові результати, які отримані автором особисто, і підтверджують лише складність досліджуваної Б. О. Войцеховським проблематики.

ЗАГАЛЬНИЙ ВИСНОВОК

На підставі викладеного вважаю, що дисертація Войцеховського Богдана Олександровича “Кримінологічна характеристика злочинів проти життя та здоров'я особи, що вчиняються із застосуванням вогнепальної зброї та запобігання їм” є завершеною, самостійною підготовленою кваліфікаційною науковою працею, в якій отримано нові науково обґрунтовані та практично цінні результати, що у сукупності розв'язують конкретне науково-прикладне завдання,

яке має істотне значення для кримінології, кримінального і кримінального процесуального права, юридичної психології та полягає у комплексному розробленні питань, що стосуються кримінологічної характеристики злочинів проти життя та здоров'я особи, що вчиняються із застосуванням вогнепальної зброї та запобігання їм, та формулюванні обґрунтованих рекомендацій щодо підвищення ефективності його законодавчої регламентації, а також у розробленні рекомендацій щодо практики застосування кримінологічних, кримінально-правових та кримінальних процесуальних норм у цій царині. Дисертація відповідає спеціальності 081 "Право".

Актуальність обраної теми дисертаційного дослідження, ступінь обґрунтованості наукових положень, висновків і рекомендацій, новизна та повнота викладу в опублікованих працях повністю відповідають вимогам МОН України.

Дисертація також відповідає вимогам Порядку підготовки здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії та доктора наук у закладах вищої освіти (наукових установах), затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 23 серпня 2016 р. № 261 (із змінами і доповненнями від 3 квітня 2019 р. № 283), наказу МОН України № 40 від 12 січня 2017 р. Про затвердження Вимог до оформлення дисертації (зі змінами від 12 липня 2019 р.) і Порядку присудження ступеня доктора філософії та скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради закладу вищої освіти, наукової установи про присудження ступеня доктора філософії (постанова Кабінету Міністрів України від 12 січня 2022 р. № 44), а її автор – **Войцеховський Богдан Олександрович** заслуговує на присудження ступеня доктора філософії з галузі знань 08 Право за спеціальністю 081 "Право".

Офіційний опонент –

Професор кафедри публічного та міжнародного права

Державного вищого навчального закладу

**"Київський національний економічний університет
імені Вадима Гетьмана"**

доктор юридичних наук, професор

Юрій ЛУЦЕНКО



Відомі: Луценко Ю.

ЗАСВІДЧУЮ

Начальник відділу кадрів
Київський національний
економічний університет
імені Вадима Гетьмана

Ю. Родіуська

" " 20__ р.