

Додаток 2
до Положення про
Всеукраїнський конкурс
студентських наукових робіт
з галузей знань і
спеціальностей
(пункт 5 розділу IV)

РЕЦЕНЗІЯ
на наукову роботу
«Only A»,
представлену на Конкурс з Конституційного права України

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи ¹	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	10
2	Новизна та оригінальність ідей	15	15
3	Використані методи дослідження	15	15
4	Теоретичні наукові результати	10	10
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	10
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	5
7	Ступінь самостійності роботи	10	10
8	Якість оформлення	5	5
9	Наукові публікації	10	0
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.1			
10.2			
10.3			
....			
Сума балів			80

Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):*

П. 5 Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи). Максимальна оцінка за вказаним критерієм становить 20 балів, робота заслуговує на зниження балів за вказаним показником через відсутність документальних підтверджень впровадження результатів роботи. При цьому слід зазначити, що в роботі проаналізовано як норми національного законодавства, законопроекти, щодо питання реформи децентралізації влади (ЗУ «Про службу в органах місцевого самоврядування», ЗУ «Про місцеве

¹ Галузеві конкурсні комісії мають право вносити додаткові критерії оцінки рукопису наукової роботи, що враховують специфіку даної галузі знань, спеціальності, спеціалізації (20 балів). У цьому випадку максимальна сума балів буде 120.

самоврядування», ЗУ «Про адміністративні послуги», ЗУ «Про співробітництво територіальних громад», Проект Закону про адміністративний збір, Проект Закону про місцевий референдум, тощо), так і враховано міжнародний досвід у цьому питанні.

П. 9 Наукові публікації. Рейтингова оцінка за цим критерієм встановлена на рівні 0 балів (з 10 балів), у зв'язку з відсутністю (продемонстрованих) наукових публікацій автора за вказаним напрямком роботи.

Загальний висновок: рекомендується для захисту на науково-практичній конференції

(рекомендується, не рекомендується для захисту на науково-практичній конференції)

Рецензент: Слинько

(підпис)

Слинько Т.М. професор,

к.ю.н.

НЮУ імені Ярослава Мудрого

(П.І.Б., місце роботи, посада, науковий ступінь)