

Додаток 2
до Положення про
Всеукраїнський конкурс
студентських наукових робіт
з галузей знань і
спеціальностей
(пункт 5 розділу IV)

РЕЦЕНЗІЯ
на наукову роботу «Ait Lex», представлену на Конкурс
(шифр)
зі спеціальності «Міжнародне право»
(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

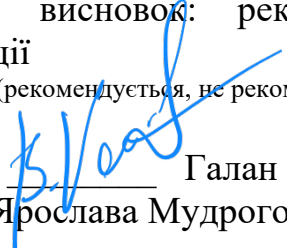
№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи ¹	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	7
2	Новизна та оригінальність ідей	15	15
3	Використані методи дослідження	15	10
4	Теоретичні наукові результати	10	7
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	0
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	2
7	Ступінь самостійності роботи	10	10
8	Якість оформлення	5	5
9	Наукові публікації	10	10
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.1	Проблема гендерної рівності мала надзвичайну актуальність для України до початку повномасштабного вторгнення. Нажаль, триваюча війна та її наслідки значно знизили рівень актуальності.		
10.3	Використано не увесь потенціал заявлених в анотації методів, що відбилось на якості дослідження, зокрема до грубих помилок, як от констатація факту, що Норвегія є державою-членом ЄС		
10.4.	Висновки автора містять загальні формулювання, на кшталт «Україна повинна покращити імплементацію термінів, що використовуються у цій Директиві» та «повинна створити ефективний механізм моніторингу та звітності», або містять формулювання, які позбавлені наукового чи теоретичного характеру: «недоліки українського законодавства все ще можуть		

¹ Галузеві конкурсні комісії мають право вносити додаткові критерії оцінки рукопису наукової роботи, що враховують специфіку даної галузі знань, спеціальності, спеціалізації (20 балів). У цьому випадку максимальна сума балів буде 120.

	викликати певні труднощі на практиці», «повинна продовжити шлях запровадження змін ...».		
10.5	Документальне підтвердження впровадження результатів роботи відсутнє.		
10.6	Список літератури містить 33 джерела, серед яких лише 9 не є нормативними актами. Зокрема 3 статті, 2 монографії, 2 тез, одне інтерв'ю та одна магістерська робота, що ставить під сумнів ступінь опрацювання автором досліджуваної теми.		
			66
Сума балів			

Загальний висновок: рекомендується для захисту на науково-практичній конференції

(рекомендується, не рекомендується для захисту на науково-практичній конференції)

Рецензент  Галан В.О., к.ю.н, ст.викладач кафедри міжнародного права НЮУ ім. Ярослава Мудрого

23 лютого 2024 року