



КРИТЕРІЙ ОЦІНЮВАННЯ ЗНАНЬ
НА ВСТУПНОМУ ІСПІТИ ДО АСПІРАНТУРИ
ЗІ СПЕЦІАЛЬНОСТІ 293 МІЖНАРОДНЕ ПРАВО
Затверджені на засіданні кафедри міжнародного права
(протокол № 12 від 17 червня 2024 р.)

Бали	Вимоги до знань, умінь і навичок
190–200 «відмінно»	Досконале знання теоретичних і практичних аспектів міжнародного права; знання переважної більшості доктринальних позицій з міжнародного права; вміння вільно оперувати переважною більшістю міжнародно-правових термінів і понять; надання вичерпних, послідовних, чітких і логічно побудованих відповідей; вміння тісно пов’язувати теорію з практикою; здатність юридично грамотно і логічно тлумачити нормативний матеріал; здатність вільно відповідати на усі додаткові та уточнюючі запитання, вільно осмислювати задані питання та пов’язувати їх із суміжними питаннями (проблемами); використання під час підготовки до іспиту не лише міжнародно-правових актів та підручників, але й широкого кола монографічної літератури.
180–189 «відмінно»	Високе знання теоретичних і практичних аспектів міжнародного права; знання більшості доктринальних позицій з міжнародного права; вміння вільно оперувати більшістю міжнародно-правових термінів і понять; надання вичерпних, послідовних, чітких і логічно побудованих відповідей; вміння тісно пов’язувати теорію з практикою; здатність юридично грамотно і логічно тлумачити нормативний матеріал; здатність вільно відповідати на переважну більшість додаткових та уточнюючих запитань, вільно осмислювати задані питання та пов’язувати їх із суміжними питаннями (проблемами); використання під час підготовки до іспиту не лише міжнародно-правових актів та підручників, але й достатньо широкого кола монографічної літератури.
170–179 «відмінно»	Достатньо високе знання теоретичних і практичних аспектів міжнародного права; знання основних доктринальних позицій з міжнародного права; вміння вільно оперувати більшістю міжнародно-правових термінів і понять; надання вичерпних,

	послідовних, чітких і логічно побудованих відповідей; вміння тісно пов'язувати теорію з практикою; здатність юридично грамотно і логічно тлумачити нормативний матеріал; здатність вільно відповідати на більшість додаткових та уточнюючих запитань, вільно осмислювати задані питання та пов'язувати їх із суміжними питаннями (проблемами); використання під час підготовки до іспиту не лише міжнародно-правових актів та підручників, але й порівняно широкого кола монографічної літератури.
160–169 «добре»	Достатньо добре знання теоретичних і практичних аспектів міжнародного права; під час відповіді мають місце окремі неточності, проте відсутні суттєві помилки у відповідях на питання; в цілому добре володіння міжнародно-правовою термінологією; здатність юридично грамотно тлумачити нормативний матеріал, з використанням під час відповіді на іспиті матеріалу, отриманого з підручників та навчальних посібників, із обмеженим застосуванням монографічної літератури.
150–159 «добре»	Належне володіння більшістю теоретичних і практичних аспектів міжнародного права з незначними помилками, вільне оперування міжнародно-правовою термінологією з окремими неточностями; відсутність суттєвих помилок та прогалин у відповідях на поставлені питання; в окремих випадках незначне порушення внутрішніх логічних зв'язків; використання під час відповіді матеріалу, отриманого виключно з підручників та навчальних посібників.
140–149 «добре»	Достатнє володіння більшістю теоретичних і практичних аспектів міжнародного права з незначними помилками; в цілому оперування основною міжнародно-правовою термінологією з окремими неточностями; відсутність суттєвих помилок та прогалин у відповідях на поставлені питання при наявності окремих неістотних неточностей та незначних помилок; в окремих випадках наявне порушення внутрішніх логічних зв'язків; використання під час відповіді виключно матеріалів підручників та навчальних посібників.
130–139 «задовільно»	Задовільне знання основних питань міжнародного права; оперування основною міжнародно-правовою термінологією із значними неточностями; у цілому правильна, проте недостатня аргументація власної позиції під час відповіді; недостатня обізнаність у доктринальних поглядах на питання курсу, окремі порушення логічної послідовності під час відповіді на основні, додаткові та уточнюючі запитання; певна неспроможність вільно оперувати матеріалом, осмислювати його та пов'язувати із суміжними питаннями (проблемами) та реалізації їх у практичній сфері.
120–129	Задовільне знання основних питань міжнародного права;

«задовільно»	оперування основною міжнародно-правовою термінологією з помилками; частково правильна, проте недостатня аргументація власної позиції під час відповіді; обізнаність в окремих основних поглядах на питання курсу, порушення логічної послідовності під час відповіді на додаткові та уточнюючі запитання; дуже низька спроможність оперувати матеріалом курсу, осмислювати його та пов'язувати теоретичні положення із суміжними питаннями (проблемами) та реалізації їх в практичній сфері.
110–119 «задовільно»	Фрагментарне, поверхневе (без достатніх аргументацій та обґрунтування) знання основних питань міжнародного права без розкриття їх змісту і здатності до вирішення практичних завдань; оперування основною міжнародно-правовою термінологією із значними помилками; наявність лише початкових знань у доктринальних поглядах на питання курсу, значні порушення логічної послідовності під час відповіді на основні, додаткові та уточнюючі запитання; початкова спроможність оперувати матеріалом курсу, осмислювати його та пов'язувати із суміжними питаннями (проблемами) та реалізації їх в практичній сфері.
109 і менше балів «незадовільно»	Незнання основних питань міжнародного права; неправильне розуміння основної міжнародно-правової термінології; наявність грубих помилок у відповідях на основні питання; нездатність логічно викладати матеріал; незначне володіння міжнародно-правовою термінологією; нездатність відповідати на додаткові та уточнюючі запитання.

Завідувач кафедри
міжнародного права

Володимир СТЕШЕНКО